

Международная Объединенная Академия Наук

Научные тенденции: Юриспруденция

Сборник научных трудов

**по материалам
XIV международной научной конференции**

20 августа 2018 г.

LJOURNAL.RU

Санкт-Петербург 2018

УДК 001.1
ББК 60

Н34

Научный диалог: Юриспруденция. Сборник научных трудов, по материалам XIV международной научно-практической конференции 20 августа 2018 г. Изд. ЦНК МОАИ, 2018. - 20с.

SPLN 001-000001-0326-JP
DOI 10.18411/spc-20-08-2018
IDSP 000001:spc-20-08-2018

В сборнике научных трудов собраны материалы из различных областей научных знаний. В данном издании приведены все материалы, которые были присланы на XIV международную научно-практическую конференцию **Научный диалог: Юриспруденция**

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов.

Все материалы, размещенные в сборнике, опубликованы в авторском варианте. Редакция не вносила коррективы в научные статьи. Ответственность за информацию, размещенную в материалах на всеобщее обозрение, несут их авторы.

Информация об опубликованных статьях будет передана в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и наукометрическую базу SPINDEX

Электронная версия сборника доступна на сайте ЦНК МОАИ. Сайт центра: conf.sciencepublic.ru

УДК 001.1
ББК 60

SPLN 001-000001-0326-JP

<http://conf.sciencepublic.ru>

Содержание

Водяницкий В.А. Институт необходимой обороны в нормативно-правовых актах гражданского права Российской Федерации	4
Джаримов Т.К., Мичников А.А. Проблемные вопросы правового регулирования организации противодействия незаконной миграции	5
Игнатова С.В. Процедура банкротства юридических лиц	7
Игнатова С.В. Банкротство юридических лиц в Российской Федерации.....	9
Пролетенкова С.Е., Быков Б.А. Особенности ведомственной оценки эффективности деятельности подразделений ОВД по обеспечению экономической безопасности и противодействию коррупции	12
Удалов Д.Э. Законодательное регулирование политической системы общества.....	14

Водяницкий В.А.
**Институт необходимой обороны в нормативно-правовых актах гражданского
права Российской Федерации**

doi:10.18411/spc-20-08-2018-01

idsp: 000001:spc-20-08-2018-01

Бывают случаи, что судебные инстанции исходят из того, что право на оборону возникает не во всех случаях защиты охраняемых законом благ от общественно опасного посягательства, а только тогда, когда налицо уголовно наказуемое деяние. По мнению В.Б. Малинина такое ограничение права на оборону не содействует созданию обстановки нетерпимости к нарушителям общественного порядка. Этому же мнения поддерживается и В.В. Орехов который утверждает, что закон (ст.37 УК РФ) говорит о защите от общественно опасного, а не преступного посягательства, поэтому не требуется, чтобы это посягательство всегда содержало все признаки состава преступления.

Институт необходимой обороны весьма универсален и применяется в законодательстве не только уголовного права, но и в различных отраслях гражданского права.

Так, трудовое законодательство Российской Федерации регламентирует, что материальная ответственность работника исключается в случаях возникновения ущерба в следствии непреодолимой силы, нормального хозяйственного риска, крайней необходимости или необходимой обороны или исполнения работодателем обязанности по обеспечению надлежащих условий для хранения имущества, вверенного работнику.

Лесной кодекс Российской Федерации предусматривает право должностных лиц, осуществляющих федеральный государственный лесной надзор (лесная охрана) на ношение, хранение и применение специальных средств, служебного оружия, а также разрешенного в качестве служебного оружия гражданского оружия самообороны и охотничьего огнестрельного оружия. Таким же правом обладают и специально уполномоченные органы по охране, федеральному государственному надзору и регулированию использования объектов животного мира и среды обитания и государственные инспектора в области окружающей среды.

Должностные лица и работники, проводящие полевые работы по региональному геологическому изучению недр и геологическому изучению, включающему поиски и оценку месторождений полезных ископаемых, в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в иных малонаселенных местностях, имеют право носить и применять оружие в целях самообороны.

Федеральный закон Российской Федерации от 02.04.2014 г. «Об участии граждан в охране общественного порядка» весьма подробно регламентирует условия и пределы применения народными дружинниками физической силы.

Закон предусматривает, что народные дружинники при участии в охране общественного порядка могут применять физическую силу для устранения опасности, непосредственно угрожающей им или иным лицам, в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости в пределах, установленных законодательством Российской Федерации. Перед применением физической силы народный дружинник обязан сообщить лицу, в отношении которого предполагается ее применение, что он является народным дружинником, предупредить о своем намерении и предоставить данному лицу возможность для предотвращения действий, угрожающих жизни и здоровью народного дружинника и иных лиц. Народный дружинник при применении физической силы действует с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяется физическая сила, характера и силы оказываемого ими сопротивления. Народный дружинник обязан

оказать гражданину, получившему телесные повреждения в результате применения физической силы, первую помощь, а также в случае необходимости принять меры по обеспечению оказания ему медицинской помощи возможно в короткий срок. О применении физической силы, в результате которого причинен вред здоровью гражданина, народный дружинник обязан немедленно уведомить командира народной дружины, который не позднее трех часов с момента ее применения информирует об этом соответствующий территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. Народным дружинникам при участии в охране общественного порядка запрещается применять физическую силу в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен, за исключением случаев совершения указанными лицами вооруженного либо группового нападения.

Таким образом мы видим, что институт необходимой обороны нашел свое отражение и в нормативно-правовых актах гражданского права и весьма успешно применяется в гражданско-правовых отношениях.

1. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ. Ст. 3.1 (ред. от 29.12.2017) // Российская газета, 2006.08.12.
2. Орехов В.В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключаяющие преступность деяния. СПб.; 2003.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) Ст.239//Российская газета, 2001.30.12.
4. Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ (ред. от 27.06.2018) «О животном мире» // Российская газета, 1995.04.05.
5. Федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ (ред. от 29.07..2017, с изм. от 30.03.2018) «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Ст. 40 п. 5.// Российская газет, 2009.28.07.
6. Закон Российской Федерации от 21.02.1992 № 2393-1 (ред. от 31.05.2018) «О недрах» // Российская газета, 1995.15.03.
7. Федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) Ст.19. «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Российская газета, 2014. 04.04.
8. Энциклопедия уголовного права. Т.7. обстоятельства, исключаяющие преступность деяния. СПб; 2007. С.96

Джаримов Т.К., Мичников А.А.

Проблемные вопросы правового регулирования организации противодействия незаконной миграции

*Академия управления МВД России
(Россия, Москва)*

doi:10.18411/spc-20-08-2018-02

ids: 000001:spc-20-08-2018-02

Восприятие незаконной миграции как «вызова», «угрозы» придает противодействию этому явлению не превентивный, а реактивный характер, то есть становится ответом на уже происходящее, подчиняется навязанной логике событий. Совершенствование организации противодействия незаконной миграции осуществляется планомерно, системно, комплексно, по нескольким направлениям одновременно. По нашему мнению основным направлением противодействия незаконной миграции, на современном этапе, должно являться постоянное совершенствование нормативной правовой базы в указанной сфере.

Долгосрочная государственная миграционная политика Российской Федерации (до 2025 года) требует корректировки в соответствии с реальной миграционной обстановкой: акценты на привлечение «интеллектуальных мигрантов»,

соотечественников, их адаптацию и интеграцию в российское общество должны быть смещены на создание единой интегральной системы контроля миграционных процессов и противодействия незаконной миграции, на повышение эффективности межведомственного взаимодействия в сфере иммиграции и на ужесточение ответственности за организацию незаконной миграции.

Большое количество и несистематизированность нормативных правовых актов в сфере миграции, отсутствие кодексов, инкорпоративных сборников влияет на состояние законности в деятельности подразделений по вопросам миграции МВД России. Трудности в поиске и в применении правовых норм приводят к нарушению закона, прав и свобод граждан. Необходима кодификация и систематизация правовых норм в сфере миграции в целом и в сфере противодействия незаконной миграции в частности.

Противодействие незаконной миграции должно стать системой, для этого необходимо разработать и внедрить нормативное правовое обеспечение предупреждения и ликвидации последствий незаконной миграции.

Законодатель должен проводить планомерную работу по исключению противоречий правовых норм международного, федерального и регионального уровней, по регламентации пробелов в законодательстве. Так, например, в настоящее время актуален вопрос о привлечении к ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства, не имеющих документов, удостоверяющих личность. Исполнение судебного решения о выдворении таких граждан растягивается на длительный срок. Должен быть разработан алгоритм действий по легализации либо удалению с территории страны правонарушителей, не имеющих российского гражданства. Заведомо неисполнимыми оказываются решения уполномоченных органов о нежелательности пребывания на территории страны или об административном выдворении лиц без гражданства, которые в соответствии с Федеральным законом «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» уравниваются в правах и обязанностях с иностранными гражданами, а фактически не имеют страны исхода, что приводит к грубейшему нарушению прав человека – лишению свободы на неопределенный срок.

Несовершенство системы легализации в Российской Федерации приводит иностранных граждан и лиц без гражданства к нарушению закона. Ежегодно иностранными гражданами (имеющими близких родственников – граждан РФ) в судах обжалуются отказы подразделений по вопросам миграции МВД России в выдаче разрешения на временное проживание в связи с наличием заболевания, представляющего опасность для окружающих. Препятствием для легализации иностранного гражданина - члена семьи гражданина России становится и низкий доход, так как в соответствии с действующим законодательством лица, получившие разрешение на временное проживание, обязаны предоставить документ, подтверждающий наличие денежных средств на уровне прожиточного минимума, доход при этом делится на всех членов семьи.

Стихийный неуправляемый характер трудовой миграции из стран СНГ обусловлен не только несовершенством миграционного законодательства, но и незнанием прибывающими иностранными гражданами действующих законов страны пребывания, неконтролируемостью ОВД потоков безвизовых трудовых мигрантов, как следствие, отсутствием планового легального трудоустройства, заранее оформленных патентов и предварительно заключенных договоров с работодателями.

Таким образом становится понятно, что без дальнейшего совершенствования норм права регулирующих правоотношения в миграционной сфере невозможно организовать эффективное противодействие незаконной миграции.

1. Федеральный закон 3 от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».
2. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ.
3. Проблемы соблюдения прав человека в условиях массовой трудовой миграции: Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Свердловской области Т.Г. Мерзляковой от 22 мая 2013 г. – С.2.

Игнатова С.В.

Процедура банкротства юридических лиц

Вятский государственный университет

doi:10.18411/spc-20-08-2018-03

idsp: 000001:spc-20-08-2018-03

Ключевые слова: банкротство, несостоятельность, юридическое лицо, должник, денежное обязательство, обязательные платежи, стадии банкротства, процесс признания, проблемы, последствия.

Abstract

The author in this article analyzes the concept of "bankruptcy" and "insolvency", the bankruptcy procedure and its stages, identified problems arising in judicial practice.

Keywords: bankruptcy, a legal person, the insolvency, the debtor's monetary obligation, required payments, the bankruptcy stage, the process of recognition, problems, consequences.

Регулирование процедуры банкротства осуществляется в соответствии с федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 01.07.2018) «О несостоятельности (банкротстве)» [1]. Согласно указанного закона предприятие может быть признано банкротом только в случае, если срок долговых обязательств составил не менее трех месяцев, а сумма задолженности более трехсот тысяч рублей

Законом о несостоятельности предусмотрено сохранение бизнеса даже после проведения процедуры банкротства, но только при проведении определенных процедур. Если же в результате банкротства предприятие ликвидируется, то о продолжении бизнеса нем может быть и речи.

Для полноценного рассмотрения, необходимо выделить причины, по которым предприятие оказывается в состоянии вынужденного банкротства. К ним относятся следующие:

- ужесточение конкуренции;
- кризис в стране либо регионе;
- неквалифицированные действия руководства;
- непродуманная финансовая политика фирмы;
- климатические и иные условия [4].

Необходимо отметить то, что снижение покупательской способности субъектов рыночной экономики (граждан и т.д.), является одной из основных причин банкротства предприятий в РФ. Обусловлено это кризисным состоянием российской экономики.

Инициирование процедуры несостоятельности (банкротства) может исходить как непосредственно от руководства организации, так и от налогового органа, который

контролирует своевременность поступления платежей в бюджет. Правом инициирования процедуры банкротства также обладают кредиторы предприятия.

Но, признать предприятие банкротом может только арбитражный суд. Решение выносится после рассмотрения всех финансовых документов и доказательств о несостоятельности.

При проведении процедуры банкротства в отношении предприятия-должника к нему возможно применение следующих видов процедур: наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление, конкурсное производство и мировое соглашение [5].

Но данные процедуры проводятся на усмотрение арбитражного суда по его выбору, то есть могут проводиться все указанные выше процедуры либо выборочно некоторые из них. Закон не устанавливает обязательности, позволяя суду проводить данный выбор по своему усмотрению.

Таким образом, процесс банкротства может происходить в двух вариантах: в полном или упрощенном.

Рассмотрим кратко каждую из перечисленных процедур. Наблюдение подразумевает под собой проведение подробного анализа финансового положения и статуса предприятия-должника. Финансовое оздоровление подразумевает собой возможность предприятия восстановить свою рентабельность. Внешнее управление приводит к смене руководства, целью которого является также восстановление рентабельности компании. При проведении конкурсного производства проводится продажа активов предприятия на торгах. Мировое соглашение отличается от всех указанных процедур, может быть применено на любой стадии процедуры банкротства и подразумевает собой заключение взаимовыгодного договора между должником и кредитором, основанное на взаимных уступках.

К сожалению, не смотря на то, что законодателем рекомендовано применение финансового оздоровления и внешнего управления в делах о банкротстве, на практике данные процедуры применяются редко. Причина в том, что законодателем предусмотрено выбирать процедуру суду, в свою очередь последний чаще всего не считает целесообразным применять указанные процедуры.

Законом охраняются интересы кредиторов. Каждый из кредиторов имеет право предъявить свои требования к предприятию-должнику при проведении процедуры банкротства. Данное право должно быть применено с соблюдением определенных сроков, установленных законодателем. Требования кредиторов должны быть максимально удовлетворены. Следовательно, при реализации имущества юридического лица, признанного банкротом, на торгах расходы необходимо свести к минимуму.

Например, вместо того чтобы постоянно собирать всех имеющихся кредиторов и тратить средства из конкурсной массы на организацию проведения данного собрания, целесообразнее будет созывать комитет кредиторов, тем самым будет соблюдена экономия на текущих издержках [2].

Правовой статус кредитора имеет свои специфические особенности. Заключаются они в том, что кредитор предъявляет к должнику еще не подтвержденные судом требования, указанная задолженность еще не включена в реестр требований.

При этом практика формирования реестра требований кредиторов позволяет выделить существующую проблему. Заключается она в том, что в отношении предприятия-должника сразу же вводится процедура конкурсного производства, далее данное предприятие признается банкротом, но после вынесения решения отсутствуют кредиторы, которые были бы признаны судом, а их требования обоснованы и внесены в реестр [3].

Таким образом, возможные кредиторы, заявляя о своих требованиях в одно время, не имеют возможности предъявить возражения относительно требований друг друга. Согласно статьи 134 Закона о несостоятельности закреплен порядок по которому

необходимо удовлетворять требования кредиторов. Также в указанной статье закреплено разделение данных требований на текущие и обязательные платежи. Данное распределение основывается на временном критерии.

В заключение сделаем вывод о том, что банкротство – это институт, который законодательно регулирует экономические отношения субъектов рыночной деятельности, при этом целью является снижение существующих рисков в отношении кредиторов. Необходимо помнить то, что для того, чтобы удовлетворить требования кредиторов, возможно применить финансовое оздоровление или внешнее управление, а не закрывать предприятие и не продавать его имущество.

Целью процедуры банкротства, предусмотренной законодателем, в первую очередь является сохранение бизнеса. Ликвидировать бизнес нужно только в крайних случаях при невозможности восстановить бизнес организации. Ликвидация же является процедурой окончательного закрытия бизнеса предприятия. Поэтому, собственникам предприятий, столкнувшихся с финансовыми трудностями, прежде чем принимать решение о применении упрощенной процедуры банкротства, нужно знать и понимать существующие фундаментальные различия между банкротством и ликвидацией.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.06.2018) // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс.
2. Гаврилова В.В. Вопрос об охране законных интересов кредиторов при банкротстве юридических лиц / В.В. Гаврилова // Аллея науки. 2017. – Т. 1. – № 10. – С. 576-580.
3. Зидра А.А. Проблема банкротства юридических лиц / А.А. Зидра, И.А. Демененко // Научный журнал Дискурс. – 2017. – № 4 (6). – С. 121-124.
4. Сайт «Территории развития бизнеса» ЦентрКонсалт. РФ <http://центрконталт.рф/blog/bankrotstvo-yurlic/poshagovaya-instrukciya-2016-goda/>.
5. Сафошкина А.И. Банкротство юридических лиц / А.И. Сафошкина // Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Копылова Е.Ю. – 2017. – С. 23-27.

Игнатова С.В.

Банкротство юридических лиц в Российской Федерации

Вятский государственный университет

doi:10.18411/spc-20-08-2018-04

idsp: 000001:spc-20-08-2018-04

Аннотация

Автором в данной статье проанализированы понятие «банкротства» («несостоятельности»), процедура банкротства и ее стадии, выявлены проблемы, возникающие в судебной практик.

Ключевые слова: банкротство, несостоятельность, юридическое лицо, должник, денежное обязательство, обязательные платежи, стадии банкротства, процесс признания, проблемы, последствия.

Abstract

The author in this article analyzes the concept of "bankruptcy" and "insolvency", the bankruptcy procedure and its stages, identified problems arising in judicial practice.

Keywords: bankruptcy, a legal person, the insolvency, the debtor's monetary obligation, required payments, the bankruptcy stage, the process of recognition, problems, consequences.

Одной из самых существенных проблем современной экономики является проблема банкротства юридических лиц. Кризисные условия российской экономики

приводят к тому, что деятельность организации зависит от того насколько правильную политику ведет руководство предприятия.

В начале данной статьи необходимо рассмотреть, что понимается под банкротством (несостоятельностью). Определение данного понятия закреплено законодательно в статье 2 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Несостоятельностью (банкротством) признается «неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей», обязательно признанная арбитражным судом [2].

Следовательно, банкротство – это определенный комплекс процедур, который позволяет после их совершения вынести решение о том, что предприятие является реально несостоятельным и не может удовлетворить требования кредиторов и исполнить обязанности по своим платежам.

Необходимо отметить то, что банкротство является своего рода инструментом для ликвидации неэффективных предприятий с рынка в экономике, при условии ее нормального функционирования.

Правовое регулирование рассмотрения процедуры банкротства состоит из многих элементов, в том числе и из процессуальной части. Процедуры рассмотрения и разрешения в суде дел о несостоятельности регламентированы процессуальным законодательством. Главное значение процессуальной формы регулирования данных процедур заключается в установлении факта несостоятельности юридического лица в судебном порядке с возникновением определенных последствий для последнего.

Следовательно, если институт банкротства может быть реализован только в судебном порядке, то основная роль в данной системе отводится суду, который рассматривает дело о несостоятельности.

В условиях современной экономики количество предприятий-банкротов непрерывно растет. Как следствие нехватки налоговых платежей в бюджет и неисполнимых денежных обязательств перед другими участниками предпринимательского рынка.

Данная обстановка может быть оценена как негативная и как последствия возникают различные правонарушения в сфере предпринимательской деятельности. Достаточно часто инициатором процедуры банкротства в отношении определенной организации является налоговый орган. Возникает данная ситуация по причине того, что при возникновении задолженностей, руководство предприятия не торопится сообщить о том, что предприятие несостоятельно. Кредиторы в свою очередь не имеют необходимой информации о состоянии платёжеспособности организации-должника.

Основания по которым предприятие признается банкротом закреплены в федеральном законе № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Необходимо отметить то, что основные требования к порядку проведения процедуры банкротства, к условиям по осуществлению мероприятий для предупреждения несостоятельности, а также иные отношения связанные с процедурой банкротства регулируются указанным законом, то есть он является основным правовым регулятором института банкротства.

При этом не все организации могут быть признанными банкротами. В статье 65 Гражданского кодекса имеется ограничение. Так казенные предприятия, учреждения, религиозные объединения или политические партии не могут быть признаны банкротами [1].

Официальное признание предприятия банкротом находится в компетенции арбитражного суда. Несмотря на то, что законодателем принят отдельный закон для регулирования рассматриваемой процедуры, на практике все же возникают проблемы при применении данного законодательства.

Одной из проблем является пропуск срока на предъявление требований. Отсутствие четко регламентированных сроков предъявления требований кредиторов к организации-должнику влияет на то, что у конкурсного процесса будут отсутствовать четко выраженные временные границы. Последствия пропуска сроков на каждой вида процедуры банкротства различаются.

Существуют следующие процедуры банкротства, которые закреплены в Законе о несостоятельности:

- наблюдение (гл. IV);
- финансовое оздоровление (гл. V);
- внешнее управление (гл. VI);
- конкурсное производство (гл. VII);
- мировое соглашение (гл. VIII) [3].

Само понятие «процедуры банкротства» достаточно условно. Под данной процедурой буквально понимается непосредственно конкурсное производство, применяемое к предприятию-должнику при признании его банкротом в судебном порядке.

Другие процедуры, указанные нами выше, относить к процедуре банкротства можно только условно. Объясняется это тем, что применяются они к должнику, который еще не признан банкротом официально. Также по причине того, что реализуются вне рамок производства по делу о несостоятельности (банкротстве).

Перечисленные нами процедуры банкротства имеют свои определенные цель и задачи, содержание и сроки выполнения. Во время каждой из указанных процедур проводится финансовый анализ рентабельности предприятия-должника, формируется реестр кредиторов и арбитражным управляющим подготавливается отчет для арбитражного суда и кредиторов. Исключением является процедура мирового соглашения.

При этом если возникает пропуск срока на предъявление требований при проведении процедуры наблюдения, то кредитор лишается только права голоса при проведении первого собрания кредиторов. В то время как, если пропущен срок во время конкурсного производства, то кредитор теряет возможности воздействия на ход дела о банкротстве, что существенно влияет на имущественные притязания кредитора.

Законодателем не предусмотрены все возможные ситуации, которые могут возникнуть на практике при рассмотрении данных категорий дел судами. Возникновение нетипичных ситуаций достаточно частое явление при рассмотрении дел о банкротстве. Это приводит к отсутствию законодательного основания при вынесении судебного решения, что ставит в затруднительное положение суд.

К этому можно отнести проблему, возникающую при рассмотрении разногласий между арбитражным управляющим и кредиторами по порядку продажи имущества (ст. 139 п. 2 Закона о банкротстве). В данной ситуации арбитражный управляющий и кредиторы не могут прийти к единому мнению для определения общих условиях при реализации имущества.

В заключение необходимо сделать вывод о том, что для того, чтобы признать банкротом определённое юридическое лицо необходимо соблюсти все условия, которые закреплены законодательно. Также для этого должны существовать весомые причины. Это в первую очередь невозможность оплаты имеющихся кредитов в срок до трёх месяцев. Исчисление идет с момента первого дня, когда по договору задолженность должна была быть уже погашена [4].

Необходимо отметить важность процедуры банкротства. В случае ее правильного проведения, данная процедура является наиболее благоприятным вариантом для закрытия предприятия. Объясняется это тем, что в указанном случае материальные и моральные затраты сводятся к минимуму. А также возможно

продолжение деятельности организации при проеденной процедуре финансового оздоровления.

При формировании законодательной базы о проведении процедуры банкротства необходимо опираться на принципы упрощения процедуры, а также и максимально полного обеспечения прав и интересов кредиторов в деле о банкротстве, исходя из принципа равенства конкурирующих кредиторов.

Несмотря на то, что законодатель указал о том, что при проведении процедуры банкротства предпочтительно использовать реабилитационные процедуры, на практике чаще используется конкурсное производство. Это приводит к ликвидации юридического лица. В данном случае необходимо следовать законодательным нормам и проводить реабилитационные процедуры.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.06.2018) // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс.
2. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 01.07.2018) «О несостоятельности (банкротстве)» // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс.
3. Глухова О.Ю. Рассмотрение арбитражными судами дел о несостоятельности (банкротстве) / О.Ю. Глухова, А.Ю. Шевяков // Социально-экономические явления и процессы. – 2017. – Т. 12. – № 6. – С. 451-456.
4. Подымова И.С. Банкротство юридических лиц / И.С. Подымова, Е.В. Ерохина // Наука среди нас. – 2017. – № 4 (4). – С. 398-405.

Пролетенкова С.Е.¹, Быков Б.А.²

Особенности ведомственной оценки эффективности деятельности подразделений ОВД по обеспечению экономической безопасности и противодействию коррупции

¹*ФГКУ «ВНИИ МВД России»*

²*Академия права и управления МВД России*

doi:10.18411/spc-20-08-2018-05

idsp: 000001:spc-20-08-2018-05

Аннотация

В статье представлен административно-правовой анализ Приказа МВД России № 1040, в части касающейся формирования методики ведомственной оценки эффективности деятельности подразделений ЭБиПК МВД России.

Ключевые слова: оценка эффективности, Приказ МВД России №1040, органы внутренних дел, показатели, экономическая безопасность, противодействие коррупции, ЭБиПК.

Стратегические аспекты обеспечения экономической безопасности, а также правовые основы функционирования системы правоохранительных органов на этом направлении предполагают необходимость постоянного совершенствования организации деятельности органов внутренних дел в ответ на возникающие угрозы в рассматриваемой сфере. Важнейшей составляющей этого процесса является оценка эффективности деятельности полиции в целом, и подразделений участвующих в противодействии экономической преступности и коррупции, в частности. Процесс оценки в наиболее общем виде заключается в применении специальных методов познания направленных на осмысление организационных аспектов деятельности подразделений ОВД, а также достигнутых ими результатов на оцениваемом направлении работы, которые позволяют получить достоверную и измеримую информацию о качестве и объеме выполнения возложенных на них функций и задач в сфере обеспечения экономической безопасности, имеющих место проблемах или пробелах в формировании комплекса задач, а также приближенности достижения основных целей деятельности.

Данный вопрос является одним из самых сложных не только в рамках проведения научных исследований в сфере борьбы с преступностью, но и в целом, в рамках функционирования социальных государственно-правовых систем. Это обусловлено тем, что измеримость многоуровневой социальной информации осложняется необходимостью критериальной оценки огромного количества не столько количественных, сколько качественных характеристик, вводимых в условиях функционирования изменяющейся внешней среды.

Следует отметить, что ситуацию, связанную с нормативным обеспечением процесса оценки эффективности деятельности органов внутренних дел в последние годы не возможно охарактеризовать как положительную. С 2005 года в МВД России сменилось, по меньшей мере, пять приказов, регламентирующих данную деятельность и не зарекомендовавших себя с позиции объективности и применимости.

31 декабря 2013 года был утвержден очередной Приказ МВД России № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации» (далее по тексту - Приказ № 1040), действующий в настоящее время.

В целом следует признать, что предлагаемая МВД России методика оценки эффективности собственной деятельности от приказа к приказу становится более адекватна. С этим соглашается научная общественность [1]. Приказ № 1040 методологически кардинально отличается от ранее рассмотренных в лучшую сторону. Следует позитивно воспринимать разделение предлагаемых показателей оценки по субъектному составу оцениваемых подразделений, а также по их уровню в структуре управления. В этой связи отдельные показатели предлагаются для подразделений ОВД на транспорте, и для остальных органов внутренних дел. Сформированы также отдельные показатели для уровня МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации и территориальных ОВД. Важным фактором является текстуальное отделение показателей ведомственной и вневедомственной оценки.

К оценке привлекается специально создаваемый экспертный совет, который может корректировать целевые показатели с учетом реальной обстановки (формируемый, правда, из высших чиновников МВД)[2].

Ведомственная оценка, включает в себя фактически два направления оценки – экспертную оценку (по направлениям деятельности курирующими подразделениями центрального аппарата МВД России) и оценку деятельности ОВД по статистическим показателям.

Механизм оценки деятельности МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации, представлен в основном тексте Приказа, а также приложениях №№ 1, 4, 5, 6.

Рассмотрим отдельные особенности Приказа, касающиеся ведомственной оценки подразделений ЭБиПК.

Методические рекомендации по формированию ведомственной статистической оценки содержатся в приложении № 5 к Приказу.

Всего, согласно указанному Приложению утверждено 27 показателей ведомственной оценки ОВД, позволяющих в сумме набрать наилучшую оценку в 198 баллов. Не смотря на так называемый «отход от палочной системы», практически все показатели, так или иначе, связаны с раскрываемостью и общими валовыми показателями. К сожалению, предлагаемые показатели создают довольно понятную и привычную систему стимулов. Наилучшими будут показатели при такой организации работы, при которой необходимо доводить до суда наибольшее количество тяжких и особо тяжких преступлений, которые ни при каких обстоятельствах не останутся «глухарями», то есть в конечном итоге будут выявлены лица (чем больше, тем лучше), которые будут признаны виновными и понесут наказание. В рамках деятельности подразделений ЭБиПК такая система создает неминуемую селекцию «удобных преступлений», материалов которые можно оставить «как задел» на следующий отчетный период, поиску категорий «слабых подозреваемых» в деятельности которых

всегда можно найти нарушения. Отдельного внимания заслуживает оценка деятельности подразделений ЭБиПК во время проведения так называемых антикриминальных «кампаний». Усиление деятельности в сторону борьбы с коррупцией, вызывает повышение выявляемости, например, бытовой коррупции, что в целом не влияет на уровень коррупции в стране в целом.

Объявление «кампаний» в отдельных сферах контроля, например, в сфере охраны водных биоресурсов, существенно не меняет статистику в отношении так называемых «визированных» судов, однако, вызывает рост показателей «раскрываемости» в отношении отдельных лиц занимающихся браконьерством[3]. Таким образом, преступники наносящие государству ущерб, измеряемый миллионами рублей, по прежнему в большинстве своем остаются в тени, а повышение показателей до требуемых значений происходит вследствие роста выявленных «мелких» эпизодов и, соответственно, лиц по ним. Это является пока единственным гарантированным способом поддержания достаточно высокого места подразделения в общем «рейтинге». Безусловно, периодически происходит выявление, пресечение, раскрытие и обнародование «крупных» преступных схем, однако, как правило, это требует не только многолетней оперативной работы, но и соответствующего «политического» решения, координации деятельности нескольких правоохранительных ведомств, что, сложно просчитываемо в отношении использования в каком-то конкретном отчетном периоде.

Из всего объема показателей представленных в Приложении № 5 деятельность подразделений ЭБиПК в той или иной степени оценивается по следующим: п.п. 1.4., 1.5., 1.7., 1.8., 3.1., 3.2., 3.3., 3.4., 4.1.

Несколько лет прошедшие с момента принятия рассматриваемого Приказа позволили в целом наработать практику оценки, а также составить определенное мнение о ее применимости в современных общественно-политических условиях. Остановимся на некоторых, связанных с этим моментах.

1. Заключение Независимого экспертно-правового совета // Официальный сайт Независимого экспертно-правового совета. <http://www.neps.ru.node/1837> Дата обращения: 02.02.2018; Кудрин А.Л., Алексеева Л.М. Открытость информации о деятельности органов внутренних дел // Доклад членов Общественного совета при МВД России. М., 2015. <https://komitetgi.ru/analytics/2621/> Дата обращения: 18.01.2018.
2. Шклярук М. С. Траектория уголовного дела в официальной статистике на примере обобщенной статистики правоохранительных органов / Под ред. К.Д. Титаева, Э. Л. Панях. СПб.: ИПП ЕУСПб, 2014.
3. Скуртул А.А., Васильев Э.А. К вопросу об осуществлении взаимодействия субъектов оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел при обеспечении противодействия преступлениям в сфере оборота водных биоресурсов // Труды Академии управления МВД России. 2011, № 2 (18). С. 66–67.

Удалов Д.Э.

Законодательное регулирование политической системы общества

*Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский государственный институт
индустрии туризма имени Ю.А. Сенкевича»
(Россия, Москва)*

doi:10.18411/spc-20-08-2018-06

idsp: 000001:spc-20-08-2018-06

Аннотация

Статья посвящена анализу и классификации законодательных актов, регулирующих общественные отношения, возникающие в процессе реализации участниками политического процесса своих прав и обязанностей. Особое внимание в

статье уделяется характеристике нормативных актов, устанавливающих основы конституционного строя и целостности государства.

Ключевые слова: общество, политическая система, политические институты, право, правовая система, государство, законодательство.

Abstract

The article is devoted to the analysis and classification of legislative acts regulating social relations arising in the process of realization by the participants of the political process of their rights and obligations. Particular attention is paid to the characteristics of normative acts that establish the foundations of the constitutional system and the integrity of the state.

Keywords: society, political system, political institutions, law, legal system, state, legislation.

Структура современного общества и государства основывается на началах равенства и справедливости, соблюдении основополагающих принципов правового регулирования общественных отношений. В частности, вопросов соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а также порядка осуществления государственной власти.

В современном мире важнейшую роль в формировании устойчивого, стабильного, развивающегося государства играет право, как системообразующий фактор. Право это естественное, неотъемлемое качество самого человека как разумного существа и одновременно сторона его бытия как существа социального [17, с. 60]. Как отмечает А.В. Поляков: «право является одним из древнейших феноменов, сопровождающих жизнь человеческого общества. Право выступает в качестве универсального средства межличностного общения (коммуникации), обеспечивающего необходимые условия для социального бытия» [16, с. 314].

Под правом принято понимать систему общеобязательных правил поведения, формально определенных и закрепленных в официальных документах, выражающих меру свободы человека, принятых или санкционированных государством и охраняемых им от нарушений. Соответственно правовая система общества, определяется как, целостный комплекс правовых явлений, обусловленный объективными закономерностями развития общества, осознанный и постоянно воспроизводимый человеком и его организациями (государством), используемый ими для достижения своих целей.

Право и политика, взаимодополняют и взаимодействуют друг с другом как элементы социальной действительности. Следует согласиться с мнением В.Н. Синюкова, утверждающего, что важную роль в понимании правовой системы играет система политическая. Значение политической системы для юридической сферы определяется тремя факторами. Во-первых, политическая система – это форма социальной детерминации права, т.е. на право воздействует такой элемент общественного менталитета, как политическое сознание. Во-вторых, через политическую систему на право осуществляется, реформистское или, наоборот, консервативное влияние, так как из структур политической системы исходят идеологические проекты, задающие юридической практике долговременную политико-идеологическую динамику. В-третьих, ведущим элементом политической системы является государство, выступающее в роли правообразующей силы, создающей правовые предписания [18, с. 304-305].

С точки зрения науки «Политологии», политическую систему общества можно определить как целостную и динамическую совокупность однотипных, дополняющих

друг друга и взаимодействующих на основе единых норм – ролей, отношений, институтов и ценностей, обеспечивающих целостность власти и позволяющих целенаправленно влиять на положение социальных групп и конструировать общественные отношения [19, с. 230].

Правовую основу политической системы общества составляют нормативно-правовые акты, устанавливающие принципы: образования и функционирования государства; территориальной целостности государства; правового статуса личности; системы органов государственной власти и органов власти местного самоуправления; международного сотрудничества государств.

- нормативно-правовые акты, регулирующие порядок образования и функционирования государства. Как отмечает Б.С. Эбзеев: «Организация власти, ее функции, статус и полномочия, характер взаимоотношений между организационно и функционально обособленными структурными элементами определяются не произвольно, они коренятся в основах конституционного строя России» [20, с. 377]. Конституционный строй включает в себя ряд правоотношений, так называемых основ конституционного строя, к которым относятся: политические основы (регулирующие форму государства, его форму правления, территориальную структуру, осуществляемый политический режим, права и свободы человека и др.); экономические и социальные основы (закрепляющие принципы свободы экономической деятельности и защиту всех форм собственности, устанавливающие принципы осуществления социальной политики государства, защиты прав детей, лиц пожилого возраста, инвалидов); духовные основы (провозглашающие принципы идеологического многообразия и светский характер российского государства и др.).
- нормативно-правовые акты, обеспечивающие сохранение территориальной целостности государства. Согласно ч. 3 ст. 4 Конституции РФ [1] Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории, которые рассматриваются в двух аспектах: международно-правовом и внутригосударственном. По мнению С.В. Нарутто, с точки зрения международного права территориальная целостность – это сохранение суверенитета государства над имеющейся у него территорией. Она обеспечивается защитой территории государства от попытки: насильственного ее захвата иностранным государством; добровольной передачи части ее иностранному государству; насильственного раскола государства и создания на его территории других независимых государств вопреки его национальным интересам. Во внутригосударственном аспекте территориальная целостность Российской Федерации как многонационального, федеративного государства, обеспечивается: охраной и защитой ее территории; приоритетом федеральной Конституции и законов, принятых по предметам ведения Российской Федерации и предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов, которые имеют прямое действие на всей территории страны; запретом создания и деятельности общественных объединений, цели или действия которых направлены на нарушение целостности России; обязанностью органов государственной власти принимать необходимые меры для охраны суверенитета России,

ее целостности и безопасности, а также другими мерами [15, с.88-89; 94-95].

Ряд международных актов, универсального и регионального характера, содержат положения, устанавливающие гарантии соблюдения суверенитета и целостности территории государств. Так, например, Декларацией о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных наций от 24 октября 1970 г., установлено что «каждое государство должно воздерживаться от любых действий, направленных на частичное или полное нарушение национального единства и территориальной целостности любого другого государства или страны» [14, с. 41]. Статья 5 Декларации о соблюдении суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности границ государств – участников Содружества Независимых Государств от 15 апреля 1994 г., гласит, что государства «будут пресекать в соответствии со своим национальным законодательством создание и деятельность на своих территориях организаций и групп, а также действия отдельных лиц, направленные против независимости, территориальной целостности государств-участников Содружества, либо на обострение межнациональных отношений» [14, с. 134].

Помимо названных правовых актов, к законодательным актам, регулирующим вопросы территориальной целостности государства, относятся: федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» [8], Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 [12] и др.

— нормативно-правовые акты, закрепляющие права и свободы человека, в частности в сфере политической деятельности. Политические права и свободы, закреплены в статьях 29-33 Конституции РФ. Данная группа прав и свобод опосредует возможности людей в сфере политической жизни общества или в форме отправления функции народовластия, или в форме участия в деятельности государства, иных субъектов политической системы.

К политическим правам и свободам относятся: право на народное представительство, право избирать и быть избранным, право голоса на референдумах, право иным образом принимать участие в выборах и референдумах право на осуществление местного самоуправления, право на участие в управлении делами государства, в том числе право на доступ к государственной службе и на участие в отправлении правосудия (ч. 3 ст. 3, ст. 32 Конституции РФ), право на личные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 33 Конституции РФ), свобода мысли и слова, право на поиск, получение, передачу, производство, распространение информации, свобода массовой информации (ст. 29 Конституции РФ), право на объединение (ст. 30 Конституции РФ), право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование (ст. 31 Конституции РФ). Так же к нормативным актам, регулирующим политические права, относятся: федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» [3]; федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» [7] и др.

— нормативно-правовые акты, определяющие полномочия органов государственной власти. Согласно ст. 10 Конституции РФ – государственная власть в Российской Федерации осуществляется на

основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную, а ч. 1 ст. 10 Конституции РФ, конкретизирует и определяет виды государственных органов: «Государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации». Указанное положение, закрепляет основные принципы системы органов государственной власти и системы органов местного самоуправления. Т.е. виды органов государственной власти, правовой статус органов законодательной, исполнительной и судебной власти, порядок их образования, компетенцию, формы деятельности, издаваемые ими акты, систему органов местного самоуправления. Такой правовой регламентацией обеспечивается управление обществом, основанное на четком согласовании и соподчинении всех организационных структур, задействованных в процессе реализации властных функций по управлению обществом. К нормативно-правовым актам, регулирующим данный вид конституционных правоотношений, в частности относятся: федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» [2]; указ Президента РФ от 09 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» [10] и др.

- нормативно-правовые акты, регулирующие избирательный процесс. Избирательное право, как институт конституционного права России определяет регулирование общественных отношений, возникающих в связи с подготовкой и проведением выборов. Его внутреннюю структуру определяют правовые нормы, устанавливающие принципы избирательной системы, систему избирательных комиссий, регулирующие регистрацию (учет) избирателей, выдвижение и регистрацию кандидатов, распространение информации о выборах, организацию и проведение голосования, подсчет голосов и установление результатов выборов, обжалование нарушений избирательных прав. К нормативно-правовым актам, устанавливающим порядок и организацию проведения выборов относятся: федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [5]; федеральный закон от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» [6]; федеральный закон от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [9] и др.
- нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы международного сотрудничества. Внешнеполитическая деятельность государства основывается на принципах и нормах международного права, универсального и регионального характера. Взаимодействие государств, служит обеспечению стабильного и мирного развития международных отношений в области экономики, культуры, науки, образования и др., в интересах соблюдения прав человека. Правовую основу, данного вида политических отношений составляют: федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» [4]; указ Президента РФ от 20 апреля 2014 г. № 259 «Об утверждении

Концепции государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию» [11]; указ Президента РФ от 30 ноября 2016 г. № 640 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» [13].

На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы. Политическая система общества – это организованная на единой нормативно-ценностной основе, совокупность взаимодействий участников политических отношений. Нормативная основа политической системы общества, выступает в качестве важнейшей формы регулирования политических отношений, обеспечивающих определенный уровень организованности, стабильности и устойчивости как политических институтов, в частности, так и всей политической системы в целом.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 51. – Ст. 5712.
3. Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 27. – Ст. 2710.
4. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 29. – Ст. 2757.
5. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 24. – Ст. 2253.
6. Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 2. – Ст. 171.
7. Федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 25. – Ст. 2485.
8. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 1. – Ст. 2.
9. Федеральный закон от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 8. – Ст. 740.
10. Указ Президента РФ от 09 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 11. – Ст. 945.
11. Указ Президента РФ от 20 апреля 2014 г. № 259 «Об утверждении Концепции государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию» // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 17. – Ст. 2036.
12. Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 1 (часть II). – Ст. 212.
13. Указ Президента РФ от 30 ноября 2016 г. № 640 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 49. – Ст. 6886.
14. Действующее международное право. Документы в 2-х т. – Т. 1. Составители Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. Учебное пособие. – М.: Международные отношения, Юрайт-Издат, 2007. – 768 с.
15. Нарутто С.В. Территория в публичном праве: монография / С.В. Нарутто, Е.С. Шугрина, И.А. Исаев, И.А. Алебастрова. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. – 320 с.
16. Поляков А.В. Общая теория права: проблемы интерпретации в контексте коммуникативного подхода: учебник. – 2-е изд., исправл. и доп. – М.: Проспект, 2016. – 832 с.
17. Правоведение: учебник / отв. ред. В.Д. Перевалов. – М.: Норма: Инфра-М, 2013. – 576 с.
18. Синоков В.Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию: монография / В.Н. Синоков. – 2-е изд., доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. – 672 с.
19. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. Учебник для студентов вузов / А.И. Соловьев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО Издательство «Аспект Пресс», 2014. – 575 с.
20. Эбзеев Б.С. Введение в Конституцию России: монография / Б.С. Эбзеев. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. – 560 с.



Научное издание

Научный диалог: Юриспруденция

Сборник научных трудов, по материалам
XIV международной научно-практической конференции
20 августа 2018 г.



SPLN 001-000001-0326-JP

Подписано в печать 10.09.2018. Тираж 400 экз.
Формат.60x841/16. Объем уч.-изд. л.1,15
Бумага офсетная. Печать оперативная.
Отпечатано в типографии НИЦ «Л-Журнал»
Главный редактор: Иванов Владислав Вячеславович