

**Международная Научно-Исследовательская Федерация
«Общественная наука»**

**Научный диалог:
Вопросы философии, социологии,
истории, политологии**

Сборник научных трудов

**по материалам
VIII международной научной конференции**

1 августа 2017 г.

LJOURNAL.RU

Москва 2017

УДК 001.1
ББК 60

НЗ4

Научный диалог: Вопросы философии, социологии, истории, политологии. Сборник научных трудов, по материалам VIII международной научно-практической конференции 1 августа 2017 г. Изд. ЦНК МНИФ «Общественная наука», 2017. - 44с.

SPLN 001-000001-0165-FI
DOI 10.18411/spc-01-08-2017
IDSP 000001:spc-01-08-2017

В сборнике научных трудов собраны материалы из различных областей научных знаний. В данном издании приведены все материалы, которые были присланы на VIII международную научно-практическую конференцию **Научный диалог: Вопросы философии, социологии, истории, политологии**

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов.

Все материалы, размещенные в сборнике, опубликованы в авторском варианте. Редакция не вносила коррективы в научные статьи. Ответственность за информацию, размещенную в материалах на всеобщее обозрение, несут их авторы.

Информация об опубликованных статьях будет передана в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и наукометрическую базу SPINDEX

Электронная версия сборника доступна на сайте ЦНК МНИФ «Общественная наука». Сайт центра: conf.sciencepublic.ru

УДК 001.1
ББК 60

SPLN 001-000001-0165-FI

<http://conf.sciencepublic.ru>

Содержание

РАЗДЕЛ I. ФИЛОСОФИЯ	5
Акимова И.А. Средства массовой коммуникации как фактор конструирования реальности	5
Дзюба Л.М. Развитие социума и социальные противоречия.....	8
Жульков М.В. Онтология ноосферы: основные проблемы	10
Микшин В.В. Контингентность результатов применения количественных методов	13
РАЗДЕЛ II. СОЦИОЛОГИЯ	16
Габараев С.Н., Бесаева А.Г. Ценностные ориентации студентов Юго-Осетинского государственного университета.....	16
Номшиева М.А. «Ценностные ориентации молодежи в социологической науке»	19
РАЗДЕЛ III. ПОЛИТОЛОГИЯ	22
Жиляева О.В. Когнитивное картирование официальных пресс-конференций и выступлений премьер-министра Испании Мариано Рахоя	22
Шибанова А.И. Работа с обращениями граждан как способ повышения уровня легитимности региональных органов власти на примере деятельности отдела по работе с обращениями граждан управления Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области по региональной политике	24

РАЗДЕЛ IV. ИСТОРИЯ	32
Жеребкин М.В. Внутренняя смута и внешнее вмешательство как способы разрушения страны	32
Суворов В.В. В.М. Флоринский о культурно-исторических задачах России в Китае	37
Тихонова Л.Е. Изменения защитных элементов избирательных бюллетеней в Российской Федерации с 1993 по 1998 годы	41

РАЗДЕЛ I. ФИЛОСОФИЯ

Акимова И.А.

Средства массовой коммуникации как фактор конструирования реальности

*Московский Государственный технический университет имени Н.Э. Баумана
(Россия, Москва)*

doi:10.18411/spc-01-08-2017-01

idsp: 000001:spc-01-08-2017-01

Современная эпоха характеризуется высоким уровнем технического развития, особенно в сфере массовых коммуникаций. Массовая коммуникация основана на передаче социальной информации. Эта информация имеет широкую аудиторию, рассредоточенную во времени и пространстве, и распространяется с помощью технических средств. Массовая коммуникация отражает общественные процессы и имеет свою цель – управление обществом или его подсистемами через управление людьми. Массовая коммуникация в силу своей всеобщности и всеохватности способна формировать облик каждого нового поколения.

Мы уже давно живем в «глобальной деревне», по меткому выражению Г.М. Маклюэна, одного из авторитетных ученых, изучающих проблему влияния СМИ на современную культуру [3]. Далекое становится близким, государственные границы весьма условны для перемещения битов, байтов и мегабайтов. Через волшебное окно монитора мы можем видеть весь мир.

Но что мы видим за экраном телевизора или монитора, какие картинки предстают перед нашим взором? Какую истину они нам преподносят, какой мир открывают? Могут ли они нам дать те знания, которые нам необходимы, чтобы выжить в окружающей нас социальной среде? Так, на быденном языке, мы хотим оценить влияние СМИ на наше восприятие мира.

В современной социогуманитарной науке внедрение информационных технологий в современном постиндустриальном обществе вызвало широкий интерес к месту и роли средств массовой информации в формировании представлений об окружающем нас мире как на уровне общности, группы, так и на уровне личности. Средства массовой информации уже не только отражают действительность, но и интерпретируют, и конструируют ее, согласно своим интересам или интересам группы лиц, ее контролирующих – «медиакратов».

В этом процессе определяющие роли играют телевидение и интернет. Не смотря на быстрое и широкое распространение интернета, телевидение пока еще не теряет своего значения как главного источника информации (так считают 52% населения России по данным ВЦИОМ)[1]. Телевидение воспринимается как СМИ с высокой степенью ответственности, а интернет-ресурсы дают слишком мозаичную и противоречивую картину, вызывающую сомнение в ее достоверности. Тем не менее, постепенно растет число людей, которые ищут информационные и новостные материалы в интернете (включая информационные сайты, сети и блоги) – 22% опрошенных в 2015 году и 27% в 2017 году [4]. И число их неуклонно растет.

Телевидение давно и прочно вошло в нашу жизнь, быт, стало неизменным атрибутом обстановки квартиры и неформальным членом семьи, средством расширения интеллектуального кругозора и заполнения свободного времени.

С момента своего возникновения телевидение опирается на новейшие, еще недостаточно освоенные общественным сознанием технологии создания моделей новой реальности. Изобретенное как техническое средство для передачи информации на расстояние, телевидение должно было, по мнению изобретателей, демократизировать общество, расширять информационное пространство и предоставлять равный доступ к нему всех слоев населения. С большим энтузиазмом было встречено и внедрение

цветного телевидения, что позволило значительно повысить эмоциональность восприятия зрителей. Люди не только получали информацию об окружающем мире, но и «входили» в, так называемую, «медиа реальность». По мере роста присутствия медиа как в обществе, так и в частной жизни индивида, восторженные отзывы о телевидении как позитивном инструменте социальных изменений (Р. Вильямс) [2, с. 85-86], сменились на более сдержанные высказывания (М. Маклюэн) [3], среди которых появились и высказывания о негативной роли телевидения и для общества, и для человека.

Телевидение помогает человеку без особого труда войти в особую интеллектуальную и ценностную среду, свойственной сегодняшней эпохе. Оно обеспечивает социализацию и витальность человека в условиях усложненной, изменчивой и ненадежной среды города, огромному контингенту людей, различного возраста и пола, телевидение дает функционально пригодные механизмы представления о необходимом стиле поведения, образе жизни, карьере, отношениях между людьми, путях реализации своих стремлений. Таким образом, можно полагать, что телевидение создает предпосылки креативного, созидательного мышления и участия каждого человека в формировании культурной среды, центром коммуникации которой становится индивидуальное место жительства.

Именно то, что телевидение представляет собой часть домашней обстановки определяет и силу влияния его на многие аспекты повседневности, в частности на формирование эстетических вкусов и представлений. Наиболее сильный эффект телевидения – это сам факт его существования, его всегда доступное, главенствующее, ставшее привычным присутствие в каждом доме, его способность свести граждан до уровня пассивных зрителей в течение большей части их жизни. Телевидение сводит до минимума личностные взаимодействия внутри семьи и сообщества. Один источник информации может передавать имиджи и точки зрения непосредственно миллионам умов, затрудняя для людей отделение реального от нереального, умиротворяя и мобилизуя их, фрагментируя их восприятие, притупляя их воображение и критические суждения, укорачивая промежутки внимательного восприятия, понижая вкус к разумному публичному и частному дискурсу.

Телевидение, таким образом, обладает способностью незаметно влиять на восприятие мира человеком и создавать новую эмоциональную среду, т. е. новую медийную, виртуальную реальность. И это может быть обусловлено не только техническими возможностями телевидения, не только способностью выражать социальные потребности, а тем, что оно является результатом определенного идеологического, политического и экономического выбора медийной элиты, медиакратии.

Обыкновенному человеку сущность и структура телевидения практически не известны. События не воспринимаются сами по себе: те из них, которые не фиксируются телекамерой, обречены «выпасть» из реальности и из истории, поскольку они сразу же после того, как случаются, превращаются в «не случившиеся»; и, напротив, те события, которые фиксируются объективом телекамеры составляют настоящий материал для реальности и истории, или, другими словами, лишь запечатленные телевидением события превращаются в события.

Именно то, что телевидение представляет собой часть домашней обстановки определяет и силу влияния его на многие аспекты повседневности, в частности на формирование эстетических вкусов и представлений. Наиболее сильный эффект телевидения – это сам факт его существования, его всегда доступное, главенствующее, ставшее привычным присутствие в каждом доме, его способность свести граждан до уровня пассивных зрителей в течение большей части их жизни. Телевидение сводит до минимума личностные взаимодействия внутри семьи и сообщества. Один источник информации может передавать имиджи и точки зрения непосредственно миллионам умов, затрудняя для людей отделение реального от нереального, умиротворяя и мобилизуя их, фрагментируя их восприятие, притупляя их воображение и критические

суждения, укорачивая промежутки внимательного восприятия, понижая вкус к разумному публичному и частному дискурсу.

Обыкновенному человеку сущность и структура телевидения практически не известны. События не воспринимаются сами по себе: те из них, которые не фиксируются телекамерой, обречены «выпасть» из реальности и из истории, поскольку они сразу же после того, как случаются, превращаются в «не случившиеся» и, напротив, те события, которые фиксируются объективом телекамеры составляют настоящий материал для реальности и истории, или, другими словами, лишь запечатленные телевидением события превращаются в события.

Телевидение, таким образом, обладает способностью незаметно влиять на восприятие мира человеком и создавать новую эмоциональную среду, т. е. новую медийную, виртуальную реальность. И это может быть обусловлено не только техническими возможностями телевидения, не только способностью выражать социальные потребности, а тем, что оно является результатом определенного идеологического, политического и экономического выбора медийной элиты, медиакратии.

Будучи «реальней самой реальности», телевидение становится инструментом ее познания, но не останавливается на этом уровне, поскольку на самой высокой ступени превращается в создателя событий.

Приобретение знаний с помощью телевидения – классическая тема социокультурных и социопсихологических исследований его влияния на личность. Человек может расширить свои знания, воспринимая данные, факты, информацию, устанавливая взаимосвязи. Эту функцию используют прежде всего в детских и юношеских передачах. Взрослые, как правило, обучаются через информационные программы и просматривая теленовости. Однако с помощью телевидения человек может узнавать не только данные, факты, информацию, телевидение может формировать установки и мнения о социальном мире.

Формирование установок и мнений о социальном мире – это центральная идея «культурации убеждений», которая была разработана американским исследователем СМИ Георгом Гербнером [1, с.162]. Главная идея состоит в том, что телевидение – это основной социальный институт современного общества. Влияние телевидения состоит не столько в передаче специфических установок и мнений, сколько в их культурации. Просмотр телепередач дает зрителю знания, которые он затем (ошибочно) считает правильными для реальных повседневных ситуаций.[6, с. 17-40].

Все вышесказанное в определенной степени относится и к интернет-коммуникациям. Появление интернета, его быстрое распространение и доступность породили и новые, специфические формы социокультурной коммуникации. Интерактивность, распространение социальных сетей и блогов в интернете дает возможность пользователю расширить круг своих социальных связей, принять и передать опыт других в виртуальной реальности. И тогда интернет становится очень важным для личности фактором формирования его представлений о мире. Человек стремится конструировать социальное пространство как ценностную модель собственного существования. Благодаря интернету в наших руках оказались новые источники знаний о том, что происходит в других частях света. Google помогает нам достаточно легко найти ту информацию, которую мы хотим, но пока он не может нам помочь найти такую информацию, которую нам следовало бы знать. Все, что мы хотим узнать, это не всегда то, что нам нужно знать.

Существование спутникового телевидения и Интернета предполагает передавать не виданные ранее объемы информации практически из любой точки планеты. Однако основной парадокс заключается в том, что, «не смотря на беспрецедентные возможности по обмену сведениями и мнениями между разными частями света, мы нередко сталкиваемся с более узкой картиной мира, нежели в эпоху, когда связь еще не была столь всеобъемлющей. Наше понимание мира обусловлено средствами, которые мы используем для его познания [7, с.25].

По мнению исследователей, глобализация информационного пространства и технические достижения превратили СМК в мощнейший фактор воздействия на картину мира со своими основными чертами и особенностями, среди которых можно выделить следующие: Во-первых, развитие средств массовой коммуникации как массива масс-медиа породило феномен «дефицита от изобилия». При огромном объеме информации, из которого намеренно убираются причинно-следственные связи, у человека теряется ее восприятие и усиливается чувство недоверия. И в результате этого человек оказывается в информационном вакууме. Во-вторых для нашего времени актуальна т.н. «перфоманность», характеризующаяся тем, что современный человек испытывает тягу к развлечениям, сенсациям, массовым зрелищам. Подача информации все чаще приобретает характер шоу в повседневной жизни человека. В-третьих идет процесс визуализации коммуникативного пространства, ставшего основой человеческого общения. В результате человек утрачивает способность образно, творчески мыслить и в его сознании создаются образы, с помощью которых осуществляется управление его сознанием (в стране, в регионе, на производстве) [5, с.199-200]. Телевидение и интернет невозможно отменить, но необходимо выработать определенные «фильтры защиты» от психологической деструкции некоторых телевизионных программ и сетей интернета, а также технологии разумного пользования современными средствами коммуникации.

1. Gerbner, G., Gross, L., Morgan, M. & Signorelli. N. (1986). Living with television: The dynamics of cultivation process. In J. Bryant & D. Zillman (Hrsg), Perspectives on media effects (S. 17-40). Hillsdale, N. J.: Erlbaum
2. Willifms R. Television. Technology and Cultural Form. Hannover; London, 1992. P. 85-86. Пер. цит. по : Шапинская Е.Н. Телевидение в современной культуре и обществе: технология и культурная форма //Массовая культура. М.: Альфа-М; ИНФРА – М.: 2004. – 234 с.
3. Воспоминания о Герберте Маршалле Маклюэне. URL.: http://www.mc_luhan.ru/articles/vspominaya/ (дата обращения 21.07.2017)
4. Интернет против телевидения. Материалы Всероссийского Центра изучения общественного мнения. Пресс-выпуск № 3367 (от 03.05.2017). URL: <http://www.wciom.ru/> (дата обращения 21.07.2017)
5. Морозов А. В., Радченко Л. Е. Влияние средств массовой информации на духовно-нравственное становление человека в современном российском обществе// Психология человека в современном мире. Том 6. Ду-ховно-нравственное становление человека в современном российском обществе. Проблема индивидуальности в трудах отечественных психологов (Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15-16 октября 2009 г.) / Ответственные редакторы: А. Л. Журавлев, М. И. Волови-кова, Т.А. Ребеко. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. - 412 с.
6. П. Винтерхофф-Шпурк. Медиапсихология. Основные принципы. 2-е изд., испр., перераб. и доп. / Пер. С нем. – Харьков: изд-во «Гуманитарный Центр», А.В. Коченгин, О.А. Шипилова, 2016. - 268 с.
7. Цукерман Этан. Новые соединения. Цифровые космополиты в коммуникационную эпоху. - М.: Ад Маргинем Пресс, 2015. – 336 с.

Дзюба Л.М.

Развитие социума и социальные противоречия

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Таганрогский институт им. А. П. Чехова (филиал)

(Россия, Таганрог)

doi:10.18411/spc-01-08-2017-02

idsp: 000001:spc-01-08-2017-02

Аннотация

Рассматриваются особенности развития социума и социальных процессов в контексте разрешения социальных противоречий. Показывается, что на ведущие роли при рассмотрении механизма социальной трансформации должны выходить понятия транзитивности, переходности, транзитных процессов, переходных процессов, переходных состояний.

Ключевые слова: противоречие, социальная трансформация, транзитивность.

Abstract

The peculiarities of the development of society and social processes in the context of resolving social contradictions. It is shown that the leading role in considering the mechanism of social transformation has to come out of the notion of transitivity, transition, transit processes, transition processes, transition States.

Key words: conflict, social transformation, transitivity.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта “Трансформация стратегий исследования динамики социальной реальности”, № 16-33-00003

Социальные противоречия, являются внутренней основой любого движения от одного качества к другому, находятся внутри механизма этого перехода, образуют сущность транзитивного состояния в социальных трансформациях. Поэтому социальную трансформацию, видимо, следует рассматривать как ипостась с точки зрения феномена социума, как феномена социальной реальности, а, с другой стороны, как ипостась, как категорию социально-философского знания[1.с.685].

Эта категория будет отражать многоуровневые процессы социальной трансформации, которые показывают изменения качества той субстанции, которая находится между двумя различными качественными уровнями того или иного процесса социального развития. В данном случае происходит изменение структуры внутри социальной системы[2.с.158].

Смена уровней организации означает смены форм субстрата, находящегося внутри периода транзита. А период транзита, естественно, находится внутри структуры социальной трансформации, образует его структуру и коррелирует с различными версиями социального бытия. Поэтому на ведущие роли при рассмотрении этого механизма социальной трансформации, должны выходить понятия транзитивности, переходности, транзитных процессов, переходных процессов, переходных состояний, а если имеем дело с нелинейным развитием, то соответственно, для важны такие понятия, как бифуркация, флуктуация, как аттрактор и так далее[3. с.177].

Поэтому понятие трансформации, безусловно, представляется категорией социальной философии. Причем универсальной категорией. Ее основа включает механизм и содержание процесса последовательного перехода от одного качественного состояния субстанции и структуры, в рамках данной социальной системы, к другому качеству и другой структуре[4,с.40].

Если подразумевается, что в рамках социальной трансформации вполне возможно сочетание линейного и нелинейного путей развития, то некоторая двойственность подобного механизма перехода в рамках сложной, например, социальной системы можно рассмотреть с точки зрения определенного единства структуры и функции, которые собственно и определяют ее дуальность[5,с.27].

В данном случае социальная трансформация, с точки зрения рассмотрения синергетических и методологических циклов, может представлять собой некоторый процесс, а с точки зрения фиксации этого процесса, можем представлять различные состояния, в том числе и пПри изучении социальных трансформаций в рамках транзитивного общества целесообразно вести дискурс о том, что социальная синергетика позволяет моделировать моменты, касающиеся креативной, активной, практической деятельности самого познающего социального субъекта и в этом отношении, касаясь синергетической методологии и вообще социальной синергетики по отношению ее связи с социальными процессами следует заметить, что одним из важнейших моментов и одной из возможных проблем, которые в данном случае возникают, это вопрос возможности социального объекта так или иначе вмешиваться в локальные, глубинные и даже поверхностные процессы, характерные, например, для социальной трансформации в рамках концепции транзитивности.Если речь заходит о

рассмотрении нелинейности в социальных трансформациях и общего социального развития социума, то следует обратить внимание, что в рамках классической методологии социального субъекта не всегда ставят на первое место в сложных системах, так как в данном случае рассмотрение его с позиции нелинейности и неравновесности вполне естественно вызывает некоторые достаточно сложные вопросы с точки зрения корректности такого рассмотрения[6,с.22].

1. Ковтунова Д.В., Лойтаренко М.В., Попов В.В., Щеглов Б.С. Философия нестабильности: особенности интерпретации хаоса в точке бифуркации// Современные проблемы науки и образования. 2014.№5.С.685.
2. Попов В.В. Философия истории: постнеклассический дискурс// Современные наукоемкие технологии.2014.№3.С.158-159.
3. Попов В.В., Лойтаренко М.В. Самоорганизующиеся системы в контексте постнеклассической науки // Международный журнал экспериментального образования.2014.№3-2.С.177-178
4. Попов В.В., Лойтаренко М.В. Фактор темпоральности, переходные состояния и социальные противоречия// Международный журнал экспериментального образования.2014.№8-2.С.38-41
5. Попов В.В., Б.С. Щеглов., Усагова Ю.Н. Случайность в системе динамических категорий //Философия права.2015.№1.С.25-29.
6. Попов В.В., Щеглов Б.С., Лойтаренко М.В. Особенности интегральной интерпретации вероятности в контексте факторов оценки и темпоральности //Философия права.2015..№.С.21-27
7. Попов В.В. О традициях и инновациях в образовании// Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы- в 4 ч. – ч2.-Тамбов, 2017- С. 164-166.
8. Попов В.В., Дзюба л.м. теоретическое осмысление концепции транзитивности// закономерности и тенденции инновационного развития общества -в 3 ч.-ч.2-Тамбов, 2017- С. 63-65.
9. Попов В.В., Максимова С.И. Социальный субъект и концепция философии нестабильности//закономерности и тенденции инновационного развития общества -в 3 ч.-ч.2.- Тамбов, 2017- С. 65-66.

Жульков М.В.

Онтология ноосферы: основные проблемы

*Ивановский государственный университет
(Россия, Иваново)*

doi:10.18411/spc-01-08-2017-03

idsp: 000001:spc-01-08-2017-03

Проблемы онтологии ноосферы являются основополагающими для понимания ноосферы и создания целостного учения. Онтологический подход подразумевает ответы на вопрос: что такое ноосфера, какова ее сущность, природа, структура, функционирование? Онтология как учение о бытии включает в себя все явления мира и рассматривает мир в его тотальности и целостности, что подразумевает выяснение оснований объективной и субъективной составляющих бытия. Следовательно, необходимо выяснить как материальные, так и духовные основания ноосферы.

Общим местом является то, что пока не существует общепринятого определения ноосферы. Э. Леруа (предложил термин ноосфера в 1927 году) и Т. де Шарден [12] считали, что это сфера разума, мыслящий пласт, оболочка планеты, находящаяся над биосферой, следующая ступень эволюции, связанная с человеком. В. И. Вернадский, будучи естествоиспытателем, считал, что вся биосфера переходит в новое состояние – ноосферу под действием научной мысли и труда организованного человечества [3, с. 20]. Так мы видим два подхода – один в рамках естественных наук, другой – связанный с мистико-религиозным (гуманитарным в широком смысле) мышлением.

Можно утверждать, что ученые–естественники, В. И. Вернадский в том числе, понимают и изучают ноосферу с объективно-материалистических и научных позиций. Гуманитарии развивают идеи ноосферы как тонкоматериальной оболочки, сферы семиотических (знаковых), информационных, культурных, духовных процессов. Поскольку естественные и гуманитарные науки дополняют друг друга, необходимо

использовать оба подхода как взаимодополнительные, одновременное применение которых позволит создать целостное представление о таком сверхобъекте, как ноосфера. Естественные науки изучают материально-энергетические структуры ноосферы, гуманитарные – субъективно-информационные, обе части ноосферы объединяются определенными взаимодействиями. В биосфере главную роль играют процессы энергетические, они определяют ее структуру и эволюцию. В информационной, субъективной ноосфере главными становятся процессы информационные. Тогда мы можем предположить, что объединяющее взаимодействие имеет энергоинформационный характер.

В результате глобальная структура ноосферы представляется таким образом: «вещественная» ноосфера объединяет круговорот вещества, энергии, информации. Ее информационная составляющая, связанная с эволюцией разума и сознания, проявляется как формирование и развитие центральной нервной системы (цефализация), мыслительная активность человека и вытекающая из нее деятельность. «Невещественная», тонкоматериальная составляющая – сфера информационных, субъективных процессов, обе сферы связаны энергоинформационными процессами. Такой взгляд тесно связан с энергоинформационным подходом, согласно которому информационный и вещественный миры соответствуют друг другу и соединяются энергоинформационными процессами [7]. Таким образом, общие контуры онтологии ноосферы включают объективную и субъективную составляющие, объединенные субъект-объектными взаимодействиями.

С онтологией ноосферы тесно связана проблема организованности ноосферы. Человек является главным активным преобразователем биосферы в ноосферу, следовательно, ноосфера может быть рассмотрена как система «биосфера и человек». В таком ключе рассматривал взаимосвязь природы и человека Н. Н. Моисеев: «С развитием Разума биосфера приобретает черты организма: она теперь обладает собственными целями, и у нее появляется определенная (все возрастающая по мере роста могущества цивилизации) потенция им следовать. Возникает своеобразная автотрофность системы (организма) Биосфера + Человек» [9, с. 290]. Развитие разума в его многообразных проявлениях и есть ноосферное развитие, движение к ноосфере. Человечество принимает на себя ответственность за дальнейшее развитие биосферы, все в большей степени начинает управлять ее развитием, появляется единый организм «биосфера + человек», где человек осуществляет функции разума и мозга.

Отметим, что именно В. И. Вернадский поставил перед учеными задачу научного управления развитием биосферы [3, с. 44]. Для реализации этой задачи необходимо познание организованности биосферы (термин В. И. Вернадского), внутренних и внешних связей, закономерностей, поэтому объем познавательной деятельности человечества должен существенно вырасти, чтобы соответствовать поставленным задачам. Осуществление функции управления развитием биосферы возможна с достижением или существенным продвижением к автотрофности человечества (В. И. Вернадский) [2], относительной независимости от биосферы, опирающейся на производство и использование человечеством небюсферных (по происхождению) видов энергии.

Получается общая структура ноосферы: биосфера плюс человек, причем человек управляет развитием биосферы. Если соединить ее с идеей вещественной и тонкоматериальной ноосферы, то получим более сложную структуру: тонкоматериальная ноосфера (антропогенная информация плюс биосферная информация) и вещественная ноосфера – биосфера плюс человек (антропосфера). Обе части соединены в одно целое энергоинформационными потоками.

Рассматривая информационную ноосферу, необходимо помнить, что классические древнегреческие учения платонизма и неоплатонизма первичным считали сознание. Такой же точки зрения придерживался и Г. Гегель: «Мышление составляет не

только субстанцию внешних вещей, но также и всеобщую субстанцию духовного. Во всяком человеческом созерцании имеется мышление. Мышление есть также всеобщее во всех представлениях, воспоминаниях и вообще в каждой духовной деятельности, во всяком хотении, желании и т. д.» [4, с. 122]. «Человек мыслит всегда, даже тогда, когда он только созерцает» [4, с. 123]. С этой точки зрения в основе ноосферы лежит мысль, мышление.

Г. С. Смирнов, применяя системный подход к духовной реальности, пишет: «Системный подход, применимый в данном случае, позволяет рассмотреть научную мысль как субстрат, философскую мысль как структуру, а религиозно-художественное знание как концепт сверхсистемы духовной жизни общества, человеческой цивилизации в целом. Различны и их функции: научная мысль отбирает кирпичи здания, философская – определяет архитектурный проект, а религиозная мысль задает смыслы бытия в этом огромном здании знания» [10, с. 91]. Эти цитаты показывают, какое фундаментальное значение в онтологии ноосферы занимают проблемы онтологии сознания и мышления.

В исследовании онтологической структуры ноосферы большое значение приобретает сферный подход [6]. В процессах научных исследований были выделены концентрические оболочки планеты – геосферы, среди них литосфера, гидросфера, атмосфера и тропосфера, позднее ионосфера. Геосферы связаны между собой круговоротами вещества и энергии [5, с. 28]. Н. П. Антонов применил сферный подход к исследованию этапов развития нашей планеты и ноосферы [1, с. 170]. К перечисленным физическим сферам были добавлены еще две сферы: биосфера и ноосфера. Понятие биосферы было введено Э. Зюссом, а ноосферы – Э. Леруа, однако целостное учение о биосфере и ее переходе в ноосферу развил В. И. Вернадский, наполнив эти понятия новым эмпирическим и теоретическим содержанием. В настоящее время сферный подход усложнился и дифференцировался и включает следующие сферы: психосферу, инфосферу, семиосферу, антропосферу, культуросферу, экосферу и др. Из этого перечисления видно, что сферный подход сегодня объединяет целый ряд сфер и требует их классификации, разработки проблем их взаимосвязи и общего функционирования.

Ф. Я. Шипунов в организованности биосферы выделил четыре сферы: биосферу, которая пронизывает литосферу, тропосферу и гидросферу [13, с. 31]. По аналогии со структурой биосферы мы можем представить ноосферу как взаимосвязь антропосферы, биосферы, геосферы, при этом мы остаемся в рамках «вещественной» ноосферы. Ввиду большой важности энергетических процессов в космосе, на планете, в биосфере, ее преобразования в ноосферу, а также с целью структуризации сфер, автор статьи предложил использовать понятие «энергосфера», определив ее как сферу протекания энергетических процессов в космосе, на планете и в человеческом обществе [8, с. 96].

Тонкоматериальные, субъективные структуры ноосферы определяются понятием информации и инфосферы (информационной ноосферы). Также как «вещественные» сферы находятся «внутри» геосферы (минерального царства планеты), также и тонкоматериальные носят информационный характер. В этих рамках необходимо отдельно зафиксировать семиосферу (сферу знаков) [11] и сознаниеесферу (термин предложен Г. С. Смирновым) как сферу протекания процессов осознания и других процессов, связанных с сознанием – чувствительности, мышления, восприятия и др. Тогда основными сферами, описывающими онтологию ноосферы, являются следующие: геосфера (в узком смысле как область протекания геологических процессов в земной коре), биосфера, антропосфера, энергосфера, инфосфера, семиосфера, сознаниеесфера. Используя двойственное деление ноосферы, получаем две тройки сфер, соединенных энергосферой: сознаниеесфера – семиосфера – инфосфера и антропосфера – биосфера – геосфера.

Использованные нами диалектический, системный, энергоинформационный и сферный подходы позволяют сделать следующие выводы. Онтология ноосферы раскрывается через онтологию биосферы, онтологию человека, онтологию мысли и онтологию сознания, онтологии энергии и энергоинформационного взаимодействия. Тем самым онтология ноосферы возвращает нас к онтологии первооснов бытия. Онтология ноосферы в первом приближении предстает как информационные и вещественные структуры ноосферы, связанные энергоинформационным взаимодействием. Энергоинформационные процессы занимают в онтологии ноосферы существенное место, так как именно энергия (несущая информацию) пронизывает и соединяет в одно целое биосферу, ноосферу и все ее структуры. Онтология ноосферы конкретизируется как совокупность сфер, связанных различными энергиями, среди которых энергии сознания и мышления играют ключевую роль. Энергосфера является проводником всех взаимодействий.

Онтология ноосферы включает в себя целый комплекс проблем, которые необходимо исследовать в их единстве и диалектическом взаимодействии, историческом развитии, включенности ноосферы в большее – планетарное и космическое – целое.

1. Антонов Н. П. Ноосфера – сфера разума и труда человечества в развитии Земли // Антонов Николай Павлович: Философия сознания и ноосферы. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2003. С. 170–185.
2. Вернадский В. И. Автотрофность человечества // Владимир Вернадский. Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков. Сост. Аксенов Г. П. М., 1993. С. 462–520.
3. Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1991. 271 с.
4. Гегель Г. Энциклопедия философских наук. Т. 1. Наука логики. М.: Мысль, 1974. 452 с.
5. Данилова В. С. Основные закономерности формирования ноосферы. М.: Academia, 2001. 176 с.
6. Жульков М. В. Организованность ноосферы: сферный подход // Ученые записки Орловского государственного университета. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. 2015. № 3 (66). С. 322–329.
7. Жульков М. В. Организованность ноосферы: энергоинформационное измерение глобального сознания // Ноосферные исследования. 2015. Вып. 1–2 (9–10). С. 55–70. 0,75 п. л.
8. Жульков М. В. Понятие энергосферы и его использование в сферном подходе // Ученые записки Орловского государственного университета. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. 2012. № 5. С. 94–98.
9. Моисеев Н. Н. Расставание с простотой. М.: Аграф, 1998. 480 с.
10. Смирнов Г. С. Ноосферное сознание и ноосферная реальность: Философские проблемы ноосферного универсума. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1998. 244 с.
11. Смирнов Д. Г. Семиософия ноосферного универсума: Ноосфера и семиосфера в глобальном дискурсе. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2008. 372 с.
12. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М.: Наука, 1987. 240 с.
13. Шипунов Ф. Я. Организованность биосферы. М.: Наука, 1980. 292 с.

Микшин В.В.

Контингентность результатов применения количественных методов

*Филиал ФГБОУ ВПО "Государственный университет управления"
(Россия, Балабаново)*

doi:10.18411/spc-01-08-2017-04

idsp: 000001:spc-01-08-2017-04

Традиция, сформировавшаяся под влиянием неопозитивизма, рассматривала количественные методы как наивысшую форму познавательных практик в контексте реализации идеала точности. В конце двадцатого века, по мере развития тенденций технологизации науки высокий эпистемологический статус количественных методов начал ставится под вопрос. Исследование процедуры измерения показало, что введение в процедуру эталона, необходимого для установления количественной характеристики

явления, затрудняет достижение полноты описания, выводит за пределы внимания исследователя параметров, которые могут оказаться значимыми.

Как отмечает Вознякевич «Количественные методы позволяют сделать явной тенденцию, которую можно предположить исходя из данной концептуальной системы»[1, с. 23]. Такое положение дел требует введения дополнительных условий оценки результатов исследований, проводимых с использованием количественных методов. Наиболее актуальным в этой ситуации представляется обращение к понятию «контингентность».

Термин этот в ходе последнего столетия все больше входит в оборот философии, в частности, и философии науки. В общем культурном контексте он выходит на первый план в следствие «историчности» и отказов от поиска абсолютного, вечного и безусловного основания. В свою очередь это повлекло за собой осознание неизбежной ограниченности всех мыслительных построений, в том числе и теоретических конструкций науки.

Контингентный – значит существующий ситуативно, то есть, определенный конкретными обстоятельствами данного случая. Этот термин должен укротить понятия: «релятивизма», случайности» и «произвола» в рациональной т.е. научной деятельности. Как отмечает Хьюбнер «...философы называют то, что возникло ни и чисто случайно, ни произвольно, ни в необходимости, исторически контингентным, это будет верно и для того, сто обозначают как эмпирическую интересубъективность в науке. Она основывается не на чистой конвенции и не на принуждающем познании разума или опыте, но на некоторой данной лишь в определенной исторической ситуации логической связи»[2, с. 235].

Идея контингентности была выдвинута как противовес минувшим позитивистским и неопозитивистским историческим теориям науки, где обоснованность фундаментальных положений в науке, то, что не доказывается, а считается очевидным, не может быть обоснована посредством общих интеллектуальных средств, фондов науки в тот или иной ее период. Отсюда, часто делают вывод о случайности принятия и отыскания тех или иных положений.

В силу того, что они явно исторически изменчивы, приходится искать ответ на вопрос как же их стали придерживаться. Либо в силу их доказанной практической эффективности – инструментализм и прагматизм. Одним из ответов считается конвенционализм – однако, это не глубокое понимание. Скорее эти положения часто и без всяких споров принимаются по умолчанию или дискутируются на равнее с такими же очевидными. Однако контингентность, как раз и выражает то, что будучи очевидными и, даже донаучными положениями, они не у кого не вызывают сомнения и принятие их – необходимо и не берется с потолка, из ничего или из вне- исторического, внекультурного пространства в ходе наития, озарения и прочее. «Интегральность понятия «истина» как оценочного реализуется в разворачивающемся на протяжении всей истории философии споре о критериях истинности знания. Разнообразии подходов и концепций таково, что утверждение об истинности высказывания в самом общем виде представляет собой оценочное суждение о высокой ценности знания, его положительную оценку. Очевидно, что ценность как таковая не обнаруживается изолировано. Она контекстуальна, включена в исторический системный ансамбль»[3, с.60].

Таким образом, контингентность, как ни как, служит связь обоснования положений науки посредством апелляции к общему интеллектуальному фону эпохи, где те или иные положения получают свою окончательную легитимацию. Таким образом, формируется специфический образ мира, который позволяет уточнять интерпретации результатов измерения. Как пишет Найссер «Образы не являются воспроизведениями или копиями ранее сформированных перцептов, поскольку восприятие по своей сути не сводится в первую очередь к получению перцептов.

Образы – это не картинки в голове, а планы сбора информации из потенциально доступного окружения»[4, с.145].

К контингентным относятся априорные схемы: онтологические, методологические не образующиеся путем анализа и систематизации эмпирических фактов. Они сами образуют структуру опыта.

Таким образом, если принять контингентность результатов измерения, и иных количественных методов, мы можем снять противоречие двух методологических тенденций, позволяя сохранить высокий эпистемологический статус количественных методов.

1. Вознякевич Е.Е. К вопросу об эпистемологическом статусе количественных методов //Мысль: Журнал Петербургского философского общества. 2014. Т. 17. С. 21-30.
2. Хьюбнер К. Истина мифа. М.: Республика, 1996. — 448 с. – С.235
3. Вознякевич Е.Е. Генезис критериев оценки знания // В сборнике: Труды регионального конкурса научных проектов в области гуманитарных наук Калуга, 2016. С. 59-66. – С.60
4. Найссер У. Познание и реальность : пер. с англ. М., 1981. 232 с. – С.145

РАЗДЕЛ II. СОЦИОЛОГИЯ

Габараев С.Н., Бесаева А.Г.

Ценностные ориентации студентов Юго-Осетинского государственного университета

*Юго-Осетинский государственный университет имени А.А.Тибилова
(Республика Южная Осетия, Цхинвал)*

doi:10.18411/spc-01-08-2017-05

idsp: 000001:spc-01-08-2017-05

Аннотация

Ценностные ориентации являются содержанием духовно-нравственной социальной жизни.

В статье приводится анализ идеалов конкретного общества, влияние их на построение справедливого общества. В каждом обществе и в осетинском есть главные исторические, традиционные ценности, направленные на сохранение общества.

В статье рассматриваются данные, полученные в ходе социологического исследования.

Приводятся результаты, которые свидетельствуют о том, что студенты ЮОГУ в большей степени привержены традиционным ценностям.

Ключевые слова: национальные ценности, национальные интересы, условия развития ценностных ориентаций, ценностные ориентации молодежи, социологическое исследование, становление личности, молодежные представления о ценностях, изменения ценностных ориентаций, методы исследования ценностных ориентаций.

Abstract

Value orientations are the contents of moral social life. The analysis of the ideals of given society is performed in the article and the influence of it on the creation of the lawful society is examined.

There are main historical traditional values in every society, as well as in the Ossetian society, that are aimed at preserving of society. The data received in the process of sociological research is viewed in the article. The results showing that students of South Ossetian State University are greatly devoted to traditional values.

Key words: national values, value orientations, national interests, conditions for the development of value orientations of youth, sociological research, formation of personality, youth representation of values, changing of value orientations, methods of research of value orientations.

Ценностные ориентации осуществляются и являются содержанием духовной и социальной жизни. Наиболее ярко они представлены в политических, философских, мировоззренческих, нравственных убеждениях, в нравственных представлениях и глубоких привычках человека.

В современной социологической науке есть множество определений ценностных ориентаций. В основном понимание ценностных ориентаций подразделяются на два момента.

Первый взгляд на ценностные ориентации - это связь их со структурой личности, обеспечение устойчивости развития личности, преемственность поведения личности, его потребности и интересы.

Другой взгляд - это когда связывают ценностные ориентации с целью и путем достижения людьми определенных ценностей. И еще, ценностные ориентации связывают с системой установок, при которых индивид выбирает соответствующий образ действий.

Ценностные ориентации являются важнейшим компонентом структуры личности, в них как бы резюмируется весь жизненный опыт. Приведенные подходы к пониманию ценностных ориентаций важны для полного и глубокого определения понятия «ценностные ориентации». Общее, что объединяет эти два подхода к пониманию ценностных ориентаций это становление личности, поведение и достижение индивидом определенных жизненных целей.

На наш взгляд, начиная анализ ценностных ориентаций, нужно исходить из того, что наибольшей ценностью в жизни является сама жизнь, представление о жизненной позиции, представление о счастливой жизни, которая должна выступать приоритетным моментом в определении ценностных ориентаций.

Поэтому на наш взгляд понятие ценностных ориентаций – это выработанные на протяжении многих веков традиционные взгляды на жизнь, на исторически выработанные нравственные устои общества, передаваемые из поколения в поколение представлений о счастливой жизни, представлениях о Добре, Истине, Справедливости, Гуманности.

Естественно ценностные ориентации имеют важнейшее значение в становлении личности. Большое значение для более полного понимания ценностных ориентаций является анализ идеалов конкретного общества, влияние их на построение справедливого общества и развития свободной личности.

В каждом обществе, и в осетинском обществе, есть главные исторические, традиционные ценности, направленные на сохранение общества. Ценность быть «южным осетином» позволило сохранить юго-осетинское общество, способствовало интеграции общества, сплотило разные слои общества и способствовало тому, что Южная Осетия выстояла перед угрозой уничтожения, и на данный момент имеет больше возможности самостоятельно развиваться.

Исторически, каждый этап развития человеческого общества приносит свои духовные, нравственные ценности и ценностные ориентации. Социологию в этом плане интересуют ценностные ориентации как явления, влияющие на процессы, происходящие в той или иной социальной системе, выявление их латентного содержания и направление функционирования.

Адекватно оценив ценностные ориентации конкретного общества, можно предположить в каком направлении оно будет развиваться и какие перспективы есть для будущего существования и сохранения. Этот взгляд на ценностные ориентации во многом поможет выделить механизмы регуляций больших и малых социальных групп. Если общество постоянно развивается и меняется, то верным является предположение, что его ценностные ориентации будут меняться и развиваться. Ценности находятся в непрерывном движении: одни рождаются, другие отмирают, третьи переходят из одного вида в другой.

Большинство исследователей ценностных ориентаций сходятся во мнении, что наиболее точным механизмом формирования ценностных ориентаций является схема «интерес – установка – ценностная ориентация».

Прагматичному, жизнеспособному выбору целей, будущего общества должны способствовать выработанные традиционные ценностные ориентиры и опыт старшего поколения. Это оказывает большое влияние на ценность изучения динамики и развития ценностных ориентаций молодежи.

Важнейшие ценностные ориентации молодежи, условия зарождения интересов связаны со следующими моментами: демографическом и возрастном факторе, переходным межпоколенным фактором, образовательным фактором, выбором и усвоением тех или иных ценностных ориентиров, линейки ценностей.

Три основных условий зарождения ценностей заключается в следующем:

- молодежь в определенной степени связана с выработанными обществом нормами, запретами, правами, обязанностями;

- недостаточная социализация молодой личности и присутствие определенной инфантильности способствует своеобразному усваиванию норм, прав и обязанностей, предлагаемых обществом;
- общественные нормы воспринимаются молодежью как привносимые извне – со стороны родителей, воспитателей, учителей, старших, взрослых, общества в целом.

Эта инстанция символического закона еще не интегрирует сознание незрелой личности в виде внутреннего закона совести. Норма в этой ситуации стимулируется страхом перед наказанием со стороны внешних карающих действий общества.

Социальный статус молодежи постоянно меняется, и он связан с относительно низким статусом в настоящем и повышением статуса с повышением образования, включение молодежи в общественное производство.

Такая ситуация не дает возможность определить комплекс ценностей молодежи, тем более то, что молодежь всегда готова поднять планку своих ценностных ориентаций в расчете на более высокий статус в будущем.

Высокая зависимость от требований общества и государства вынуждает молодежь идти на поводу у государственных и общественных стереотипов, не давая ему в полной мере возможность проявить свою самостоятельность в независимом выборе ценностных ориентаций. Это приводит к определенному конформизму молодежи, связанного с нуждой и экономической несамостоятельностью.

Самым положительным моментом условий возникновения ценностных ориентиров является возрастно-демографический фактор, который имеет большое влияние на формирование ценностных ориентаций.

Самым отрицательным моментом условий возникновения ценностных ориентаций являются социальная фрустрация, кризис переходного возраста, коренная ломка инфантильных стереотипов, быстроменяющиеся условия социального окружения, привыкание к экономической самостоятельности, необходимость создания семьи, а потом содержать семью вызывают у определенной части молодежи пессимизм, апатию, вражду, конфликтность в отношении к «навязываемым» обществом ценностей и норм.

Постоянное развитие общества, политические и экономические преобразования влекут за собой изменения ценностно-нормативной базы и соответственно изменения в ценностных ориентирах больших и малых социальных групп. В первую очередь это касается молодого поколения. Молодежь, не отягощенная грузом предубеждений, старых ориентиров, с одной стороны, быстрее адаптируется к новым условиям, и соответственно имеет больше шансов на реализацию активной жизненной стратегии и достижения успеха.

Современную ситуацию с ценностными ориентациями молодежи ЮОГУ можно определить как период между старой системой ценностей, которая дает существенный сбой, и новой системой ценностей, которая только зарождается.

Современной молодежи во многом приходится самим определять для себя идеалы, смысл и ориентиры в жизни, потому что нет готовых ценностей и идеалов. Молодым приходится самим решать, что ценнее – быстрое обогащение любыми средствами или приобретение высокой квалификации, обеспечивающих способность быстро адаптироваться к новым условиям, отрицание прежних морально-нравственных норм, или гибкость, приспособляемость к новой действительности; безграничная свобода межличностных взаимоотношений или семья, как оплот успешного сосуществования.

Большинство социологов при исследовании системы ценностей применяют методику М.Рокича, эта система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самому, основу мировоззрения и ядро жизненной активности.

Методика М. Рокича основана на прямом ранжировании списка ценностей.

Приведенное исследование ценностных ориентаций студентов ЮОГУ носит локальный характер.

Исследование пилотажное, разведывательное, так как сужен массив опрашиваемых студентов. Метод анкетирования, примененный в ходе исследования, носил характер эксцесс-опроса.

В целом анкета выглядит следующим образом:

Что на Ваш взгляд является самым важным в жизни человека, к чему должен стремиться молодой человек?

1. Создать крепкую счастливую семью;
2. Достичь больших успехов в работе, карьере, в жизни;
3. Достичь большого материального достатка, иметь много денег и богатства;
4. Просто жить и иметь все.

Выборка основывалась по 60 опрошенных студентов ЮОГУ различных факультетов.

Большинство респондентов составляли девушки, что возможно дает некоторый крен полученных ответов по гендерному признаку.

В целом исследование показало верность ожидаемых результатов по ответам на приводимые вопросы.

Создание крепкой счастливой семьи ставят на первое место – 61% респондентов.

Второе место занимает вопрос успеха в работе и карьере – 20%.

На третьем месте оказался вопрос, просто жить и иметь все – 16%.

И последнее место это ответ на вопрос достичь большого достатка, иметь много денег и богатства – 3%.

Важно отметить, что положительные ответы на первый вопрос подтверждают наше мнение, что студенты привержены традиционным ценностям юго-осетинского общества.

Вместе с тем вызывает некоторую настороженность, относительно большой процент ответов на четвертый вопрос. Скорее всего, это вызвано инфантильностью части студентов, продолжении социализации молодых.

1. Волков Б. С. Психология юности и молодости: Учебник для вузов. - М.: Трикта, 2006. - 256 с.
2. Джиоева А.Р., Бесаева А.Г. К проблеме формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи.// Экономические и гуманитарные исследования регионов:Сб.науч.ст.-Р-н-Д, 2013-Вып 2 с -117-122
3. Яницкий М. С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. - Кемерово, 2000. - 204 с.

Номшиева М.А.

«Ценностные ориентации молодежи в социологической науке»

doi:10.18411/spc-01-08-2017-06

idsp: 000001:spc-01-08-2017-06

Радикальные преобразования последних двух десятилетий в экономике, политике привели к значительным изменениям в образе жизни населения, социальных действиях личности и ценностных ориентациях. Произошли основательные изменения в смыслах и целях практической жизни, в духовно-культурной сфере. Соответственно, происходят изменения и в системе политико-экономических и морально нравственных ценностей, которые демонстрируют ясно выраженный динамизм.

Известно, что ценностные ориентации личности оказывают серьезное влияние на общество, выступая, в одних случаях, как фактор, ускоряющий процесс становления и развития позитивных изменений в обществе, в других - как препятствие на пути такого развития. В то же время, те или иные демократические трансформации

приобретают необратимый характер только тогда, когда они оказываются восприняты обществом в такой степени, что закрепляются в системе ценностей большинства населения.

Этими обстоятельствами и диктуется настоятельная необходимость исследования проблемы ценностных ориентаций студенческой молодежи.

Современная ситуация, сложившаяся в России повлияла на ценностные ориентации и ценности современного студента. Экономический кризис и жесткая конкуренция дает толчок к преобразованиям в ценностных ориентациях у студента. Им приходится быстро адаптироваться и строить свои планы так, чтобы быть конкурентоспособным как в образовательном процессе, так и общественной жизни. К общим тенденциям переоценки ценностей современного студенчества можно отнести переориентацию на микросоциальную среду, личностные проблемы.

Ценностные ориентации молодежи - значимый предмет социологических исследований. Важность данной темы для изучения наукой определяется тем особым местом, которое занимает молодежь в обществе, в системе общественного производства. Через молодых происходит трансляция накопленного социального опыта и культурных традиций, проектируется и прогнозируется будущее. И важным показателем этих процессов являются ценностные ориентации, так как они выражают основные ценности и цели жизнедеятельности людей.

В настоящей работе предпринимается попытка рассмотреть суть и содержание многокомпонентного понятия «ценностные ориентации молодежи». Анализ производится в рамках социокультурной парадигмы. Методологическую направленность исследования во многом определили теории социальной синергетики и модернизации (в части анализа общества «переходного периода»). Результаты работы могут быть полезны всем исследователям, занимающимся теоретическим и практическим изучением ценностных ориентаций молодежи.

В социологию понятие «ценностная ориентация» было введено в 20-е гг. У. Томасом и Ф. Знанецким, которые рассматривали ценностные ориентации в качестве социальной установки личности («социальный аттитюд»), регулирующей ее поведение. Выбор ценностных ориентаций молодежью определяется культурными традициями общества, характером воспитания, жизненным опытом, знаниями человека и «сигналами» внешнего окружения, роль которого огромна. В обществе, где действуют общепризнанные социальные нормы, они служат установками на поведение [1, 6]. Как писал Макс Вебер, происходит «интеллектуальное истолковывание» членами общества социальных ценностей. «Либо, если и это оказывается невозможным, нам приходится просто принять их как данность и попытаться по возможности понять мотивированное ими поведение посредством интеллектуальной интерпретации или приближенного сопереживания (с помощью вчувствования) его общей направленности» [2, 604-605]. Воспроизводство социальных институтов, согласно структурно-функциональной концепции Т. Парсонса, происходит путем складывания комплексов символических значений - «культурных кодов» [3, 18].

В отечественной социологии исследование ценностей и ценностных ориентаций началось с середины 1960-х гг., с появления теоретических работ А.Г. Здравомыслова, В.А. Ядова, Г.М. Андреевой и др. Наиболее распространенным явилось изучение ценностей в связи с исследованием потребностей личности, их типологизацией и изменением во времени, а также в среде разных социальных групп и общностей. Большой акцент делали В.А. Ядов и А.Г. Здравомыслов на содержание ценностей личности при рассмотрении ее отношения к труду.

По их мнению, ценности должны быть включены в мотивационную структуру личности, где побудительные мотивы деятельности личности выстраиваются в своеобразную последовательность: потребности преобразуются в интересы, а затем переходят в ценности. При переходе потребностей в интересы первостепенными

становятся те характеристики деятельности человека, в которых проявляется отношение к социальным институтам. Здесь побудителем человеческой активности становится не то, что необходимо, а то, что более выгодно с точки зрения материальных условий. При преобразовании интересов в ценности также происходит смена предмета отношения. В этом случае главным является представление о назначении человека, то есть то поведение, в котором происходит самоутверждение, самореализация личности[4, 56].

Анализ взглядов классиков социологии позволяет сделать вывод о том, что ценности, являясь компонентом сознания отдельного человека, выступают также неотъемлемой составляющей и общественного сознания. Выступая элементом культуры, ценности выполняют в обществе интегративную функцию, то есть помогают индивиду выбирать социально одобряемое поведение в жизненно важных ситуациях. Через систему ценностей, которые накапливаются в культуре общества, происходит регуляция поведения акторов. При этом возникает вопрос мотивации, то есть почему человек в той или иной ситуации совершает тот или иной поступок. В некоторой степени выбор мотива объясняет понятие социальной установки, или аттитюда.

Современная трактовка заключается в том, что ценности придают жизненный смысл устремлениям людей, групп, общностей и т.д., способствуют интеграции общества, и указывает на предпочтение тех или иных альтернатив при решении актуальных общественных проблем. Если обобщить все имеющиеся определения ценности, то их можно свести к следующим чертам: образуют ядро культуры; связаны с целеполагающей деятельностью людей и общества; являются смыслом жизни; имеют внеличностный, надличностный, а иногда внеисторический характер; позволяют разделить мир сущего и мир должного; задают одну из возможных предельных рамок социальной деятельности; являются важным фактором социальной регуляции.

Таким образом, в представлениях социологов значение ценностей в жизни человека всегда остается актуальной и важной проблемой. Ключевой акцент делается на рассмотрении роли ценностей для личности, их влиянии на деятельность и поведение как отдельной личности, так и общества в целом.

1. Лапин Н.И., член-корреспондент РАН, профессор кафедры социально-экономических систем и социальной политики экономического факультета ГУ-ВШЭ; зав. отделом аксиологии и философской антропологии, рук. Центра изучения социокультурных изменений Института философии РАН. Доклад подготовлен при поддержке факультета экономики ГУ-ВШЭ в рамках конкурса научных проектов (2006/07 учебный год).
2. Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. – 2-е изд. – М. : Академический Проект, 2000. – 880 с.
3. Парсонс Т. Социальные системы. -М: «Академический проект», 2002. - С. 832.
4. Ядов, В.А. Ценности в кризисном социуме / В.А. Ядов // Психолог. журн. – 1991. – № 6. – С. 6.

РАЗДЕЛ III. ПОЛИТОЛОГИЯ

Жиляева О.В.

Когнитивное картирование официальных пресс-конференций и выступлений премьер-министра Испании Мариано Рахоя

Юго-Западный государственный университет
(Россия, Курск)

doi:10.18411/spc-01-08-2017-07

idsp: 000001:spc-01-08-2017-07

При формировании информационной базы для проведения когнитивного картирования были отобраны шесть выступлений Премьер-министра Испании Мариано Рахоя: речь на 68 сессии Ассамблеи ООН в сентябре 2013 года [1], речь на неформальном саммите "Германия-Франция-Италия-Испания" в марте 2017 [2], ответы на совместной пресс-конференции с Премьер-министром Португалии Антонио Коста в ноябре 2016 [3], пресс-конференции в рамках саммита G-20 в Ханчжоу в сентябре 2016 [4], совместной пресс-конференции с Канцлером Германии Ангелой Меркель в ноябре 2016 [5], а также его короткое интервью газете El Mundo в июне 2016 [6]. На рисунке 1 представлена когнитивная карта выступлений Мариано Рахоя.

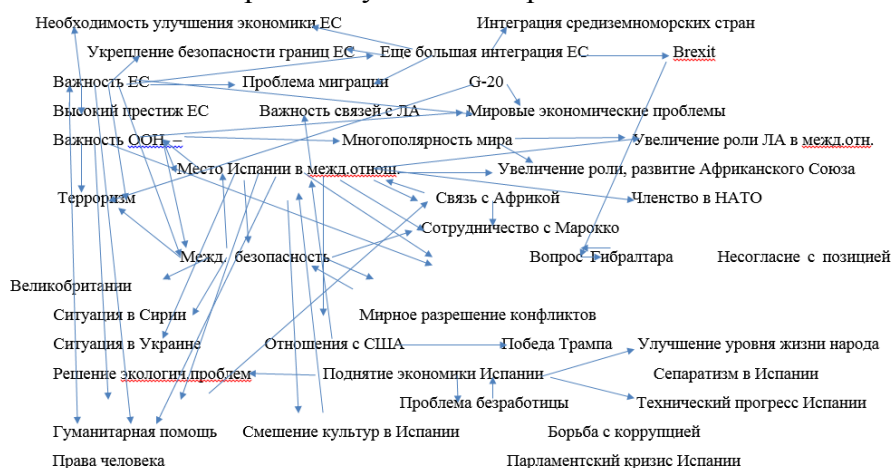


Рисунок 1 - Когнитивная карта выступлений Мариано Рахоя

Основными понятиями, которыми оперировал субъект изучения, стали: необходимость улучшения экономики ЕС (4), интеграция средиземноморских стран (1), укрепление безопасности границ ЕС (3), еще большая интеграция ЕС (6), Brexit (3), важность ЕС (4), проблема миграции (5), G-20 (1), высокий престиж ЕС (3), важность связей с ЛА (3), мировые экономические проблемы (1), важность ООН (5), многополярность мира (2), увеличение роли ЛА в международных отношениях (2), место Испании в международных отношениях (13), увеличение роли Африканского Союза (2), терроризм (5), связь с Африкой (5), членство в НАТО (1), сотрудничество с Марокко (1), международная безопасность (6), вопрос Гибралтара (2), несогласие с позицией Великобритании (2), ситуация в Сирии (4), мирное разрешение конфликтов (4), ситуация в Украине (3), отношения с США (3), победа Трампа (1), улучшение уровня жизни народа (6), экология (4), поднятие экономики Испании (6), испанский сепаратизм (1), безработица (5), технический прогресс Испании (2), гуманитарная помощь (4), смешение культур в Испании (1), коррупция (2), парламентский кризис Испании (7) и права человека (8). В скобках указана примерная частота упоминания указанных тем.

Итак, наиболее частотными стали такие темы, как место Испании на международной арене, недавний парламентский кризис в Испании, права человека, укрепление экономики Испании, миграционный кризис, международная безопасность,

а также вопросы, связанные с ЕС, в том числе необходимость дальнейшей интеграции стран региона.

Наибольшая плотность связей на карте приходится на центральную тему всех выступлений премьер-министра – роль Испании в международной сфере и ее взаимосвязи с отдельными важными для нее регионами мира: ЕС, ЛА и Африка. Таким образом, этот политик пропагандирует важность своей страны в мире, повышая ее международную авторитет.

Также вполне логично взаимосвязаны на карте вопросы терроризма, международной безопасности, мирного разрешения конфликта, гуманитарной помощи, прав человека, а также отдельных критических ситуаций, например, в Сирии. Тем самым Мариано Рахой показывает заинтересованность своего государства в происходящем в мире, демонстрируя непосредственное участие Испании в попытках стабилизировать ситуацию.

Кроме того, часты и взаимосвязаны темы ЕС, что очевидно показывает наибольшую заинтересованность Испании в дальнейшем укреплении отношений именно с европейскими странами.

На этапе верификации полученных результатов когнитивного картирования, анализируя в исторической перспективе внешнюю политику Испании, можно подтвердить, что на самом деле главными векторами внешней политики Испании почти всегда являлись именно такие регионы, как Африка, Латинская Америка и ЕС с преобладанием ЕС в последние годы.

Что касается настаивания Рахой в своих выступлениях на ускорении темпов развития экономики Испании и в связи с этим улучшения уровня жизни, статистические данные последних лет расходятся, и уверенно говорить об уверенном позитивном векторе экономики Испании не приходится.

Благодаря проведенному когнитивному картированию можно сделать следующие выводы:

- когнитивная карта выступлений Мариано Рахой довольно сложна, она охватывает значительное количество тем, однако сильно заметен уклон в сторону многократного повторения роли ЕС и необходимости дальнейшей интеграции;
- карта является также вполне логичной: в большинстве случаев действия страны в упомянутых сферах не расходятся со словами премьер-министра. Например, Испания в действительности ведет очень проевропейский курс, однако уделяет много внимания и другим географическим зонам, к примеру, не забывает о неразрешенной проблеме Гибралтара;
- пространственное восприятие анализируемой карты довольно широкое, хотя из нее и вычеркнуты многие значимые в мировой конъюнктуре географические зоны;
- прослеживается связь между внутренней и внешней политикой Испании. К примеру, очень актуальные внутри страны проблемы безработицы и коррупции премьер-министр рассматривает и в глобальном измерении.

1. VERSIÓN COMPLETA: Discurso de Mariano Rajoy en la Asamblea General de la ONU [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=Hiaa9igAxVU>
2. ANGELA MERKEL, MARIANO RAJOY, PAOLO GENTILONI, & FRANCOIS HOLLANDE [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=-iD5BgWJmDw>
3. Rueda de prensa de Mariano Rajoy y Antonio Costa [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=WMyeNKq-r8w>
4. Rueda de prensa de Mariano Rajoy en el marco del G-20 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=N94GFRZOXxg>
5. Rueda de prensa de Mariano Rajoy y Angela Merkel [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=eFm_rjJ-NuU
6. Mariano Rajoy: "Gibraltar es español, con Brexit o sin Brexit". El mundo [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.elmundo.es/espana/2016/06/16/57625a0146163f7c2d8b4606.html

Шибанова А.И.

Работа с обращениями граждан как способ повышения уровня легитимности региональных органов власти на примере деятельности отдела по работе с обращениями граждан управления Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области по региональной политике

*Байкальский государственный университет
(Россия, Иркутск)*

doi:10.18411/spc-01-08-2017-08

idsp: 000001:spc-01-08-2017-08

В настоящий момент с каждым годом повышается значимость исследования взаимоотношений между обществом и государством с учетом возрастающего интереса со стороны граждан к деятельности властных структур России, в том числе региональных органов власти. При этом необходимо, чтобы общество и органы власти составляли целостную систему, способствующую поддержанию стабильности, динамизма и безопасности. Формирование подобной системы предполагает, помимо прочего, разработку соответствующего современным российским реалиям механизма легитимации органов власти.

Легитимность («legitimus» — законный) — это такое состояние власти, когда граждане добровольно и сознательно признают право власти предписывать им поведение, следуют законам, которые власть для них установила. Таким образом, легитимна та власть, с которой согласен народ, в противном случае она нелегитимна. Однако легитимность является неотъемлемым элементом существования и функционирования государственной власти, а также закрепления ее в обществе.

В современных условиях демократизации и развития правового общества легитимация государственной власти имеет важное значение в отношении любого государства для обеспечения законности и правопорядка, повышения уровня и качества жизни граждан. Понятие легитимации государственной власти предполагает положительное отношение общества к государственной власти, ее субъектам, форме правления, политическому режиму, что соответственно обеспечивает добровольное признание государственной власти.

Проблеме легитимации органов власти посвящен ряд монографий и научных статей, особенно можно выделить работы следующих авторов: М. Вебер, В. Г. Ледяева, В. В. Ильина, В. А. Гуторова.

Одним из способов повышения уровня легитимности органов власти является работа с обращениями граждан. Рассмотрение обращений граждан — одна из важнейших функций, обязанностей органов власти, потому что именно обращения представляют собой инструмент участия граждан в управлении государством.

Для выявления связи между уровнем легитимности и обращениями граждан в органы власти, был проведен анализ результатов деятельности отдела по работе с обращениями граждан управления Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области по региональной политике.

Первым критерием анализа результатов деятельности выступил такой показатель, как количество обращений граждан. Чем больше граждане хотят обратиться, значит, тем больше они доверяют органу власти, в который направляют обращение.

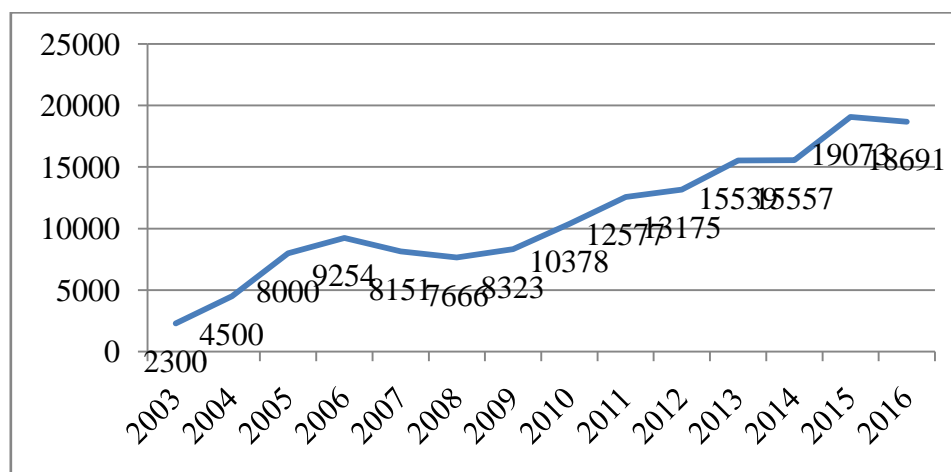


Рис. 1. Количество обращений, поступивших в отдел по работе с обращениями граждан Иркутской области

В период с 2006 по 2008 существенно снизилось количество поступивших обращений. После 2008 количество поступивших обращений с каждым годом увеличивалось. Это положительная тенденция, которая отражает повышение уровня легитимности органов власти, однако не стоит забывать о том, что на количество обращений могут влиять и иные факторы, например различного рода экономические кризисы. Именно в 2008 году начался Мировой экономический кризис, который сильно отразился на России. К сожалению, сейчас уже невозможно выяснить структуру обращений граждан на тот момент, но, учитывая происходящее в стране в целом, можно предположить, что обращения касались роста цен на продукты, а также несвоевременной выплаты заработной платы и массовых сокращений из-за банкротства множества компаний. По оценкам экономистов, последствия экономического кризиса 2008 года даже сейчас влияют на жизнь россиян, поэтому можно предположить, что этот процесс косвенно влияет на тенденцию к растущему количеству обращений граждан в последующие годы.

В период с 2011 года по 2012 год темпы роста количества обращений незначительно сократились. Это может быть связано с тем, что этот период совпал с предвыборной гонкой перед выборами Президента Российской Федерации весной 2012 года. В этот период действующий Президент Российской Федерации поддерживал кандидата из той же партии, что и он сам, поэтому самые проблемные сферы экономики получили больше возможностей для развития. Это было направлено на популяризацию действующей власти, однако вместе с тем этот процесс немного улучшил экономическую ситуацию в стране, что косвенно повлияло и на Иркутскую область. Население Иркутской области стало немного лучше жить, поэтому количество обращений несколько уменьшилось.

В период экономического кризиса, начавшегося в 2014 году в связи с падением цены на нефть, а также введением экономических санкций против Российской Федерации зарубежными странами, количество обращений граждан резко увеличилось. Свою роль также сыграл отток капитала, который наметился еще в предыдущие годы. Комплекс данных факторов привел к тому, что произошла двукратная девальвация рубля, рост инфляции, а отток капитала еще больше усилился. Все это снова привело к ухудшению жизни граждан Российской Федерации в целом, поэтому количество проблем населения Иркутской области увеличилось, оттого и такой резкий скачок количества обращений.

За последние несколько лет существенно увеличилось количество поступивших обращений граждан. Максимального значения данный показатель достиг в 2015 году. Вполне возможно, что на этот показатель повлияли выборы, состоявшиеся в сентябре 2015 года, когда избранным Губернатором Иркутской области стал С. Г. Левченко —

представитель оппозиционной партии по отношению к партии предыдущего Губернатора. Однако в 2016 году количество обращений впервые за последние годы начало снижаться. Значит ли это, что новый Губернатор сумел улучшить жизнь населения Иркутской области или же, напротив, это свидетельствует о том, что новому Губернатору не слишком доверяют? Попытаемся выяснить в ходе нашего анализа.

Для анализа результатов деятельности отдела по работе с обращениями граждан важным показателем также будет являться также структура обращений граждан по муниципальным образованиям Иркутской области.

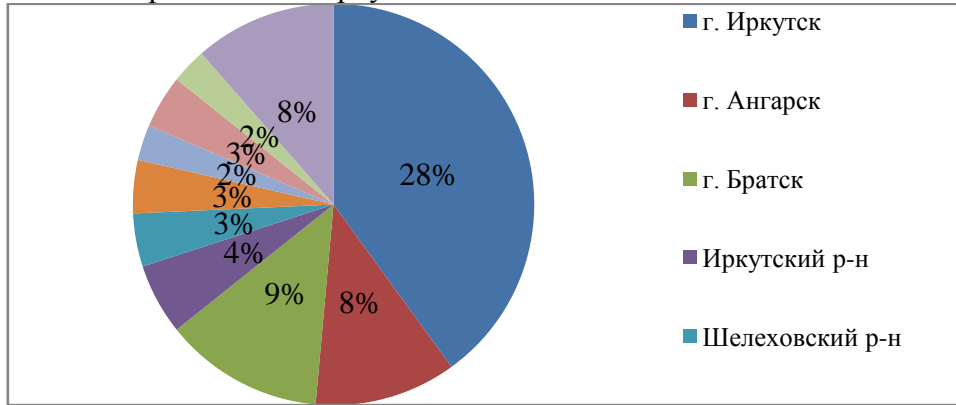


Рис. 2. Структура обращений граждан по муниципальным образованиям, из которых они поступили

Так как в областном центре расположена большая часть властных структур, в том числе и отдел по работе с обращениями граждан, то жителям областного центра гораздо проще обратиться в орган власти, что мы и видим на рис. 2— наибольшая доля от всех обращений поступила из города Иркутска. Доля обращений из иных муниципальных образований Иркутской области совсем мала. Это может быть связано не только с удаленностью от областного центра, но и с ограничением способов, которыми можно доставить обращение в орган власти.

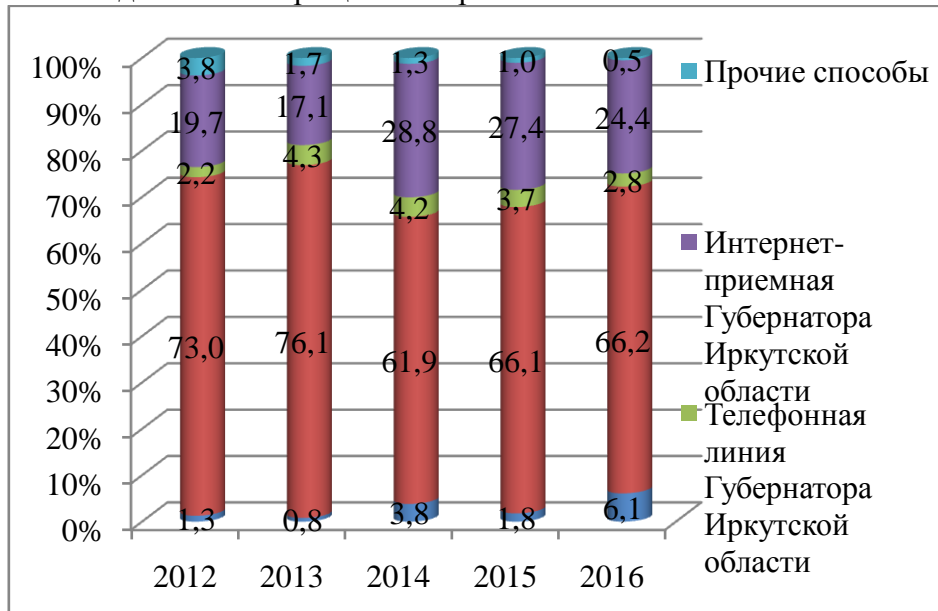


Рис. 3. Структура обращений граждан по способу доставки

Лидирующие позиции среди способов доставки обращений занимают такие как: устный прием граждан, Интернет-приемная Губернатора Иркутской области, телефонная линия губернатора и письменные обращения. Последний из перечисленных способов доставки обращений является самым популярным и скорее всего таким и останется. Прочие способы доставки включают в себя такие способы доставки

обращений как: СМИ (через газету «Наша область»), факсимильная связь, «Почтовый ящик» Губернатора Иркутской области и телеграммы. С каждым годом прочие способы доставки обращений граждан становятся все более невостребованными. Рассмотрим тенденции некоторых способов доставки обращений граждан более подробно.

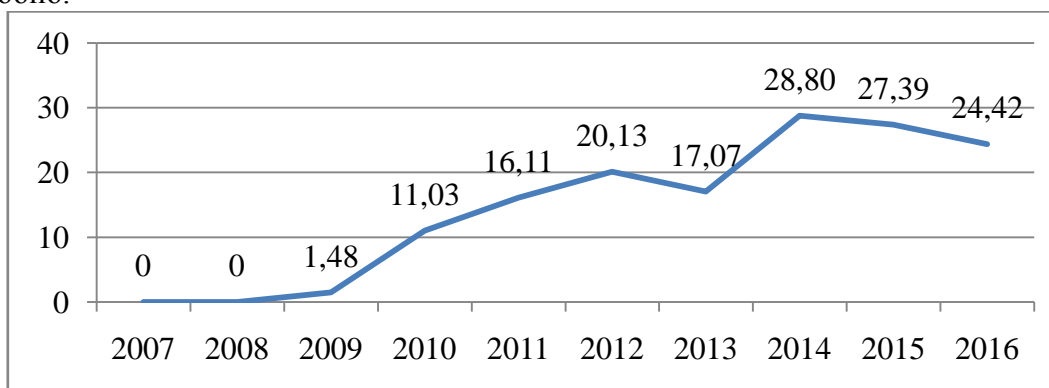


Рис. 4. Доля от общего количества обращений, поступивших через Интернет-приемную Губернатора Иркутской области

В связи с активным развитием сети интернет, с каждым годом все большее число граждан пользуется этим способом обращения к Губернатору Иркутской области. Однако с 2016 года наблюдается спад количества обращений, поступивших через Интернет-приемную Губернатора Иркутской области.

Также в 2016 году граждане чаще стали приходить с устными обращениями. Такое серьезное увеличение числа обращений может быть связано с избранием в 2015 году нового Губернатора Иркутской области — С. Г. Левченко. Возможно, граждане воспринимают его как новатора и полагают, что их обращение может что-то изменить в сложившейся системе и более охотно обращаются устно.

Однако устный прием граждан зачастую отличается от представлений самих граждан. Как правило, граждане полагают, что именно тот человек, который в дальнейшем будет заниматься решением их вопросов — будет работать с ними. Но такое возможно лишь на личном приеме должностных лиц, который проводится в лучшем случае раз в месяц, а количество человек, которых может принять должностное лицо значительно меньше, чем желающих попасть на личный прием.

Устный прием граждан является одним из самых эффективных методов повышения уровня легитимности. Но, существуют риски, связанные с некорректным поведением в отношении граждан со стороны сотрудников отдела по работе с обращениями граждан или должностных лиц.

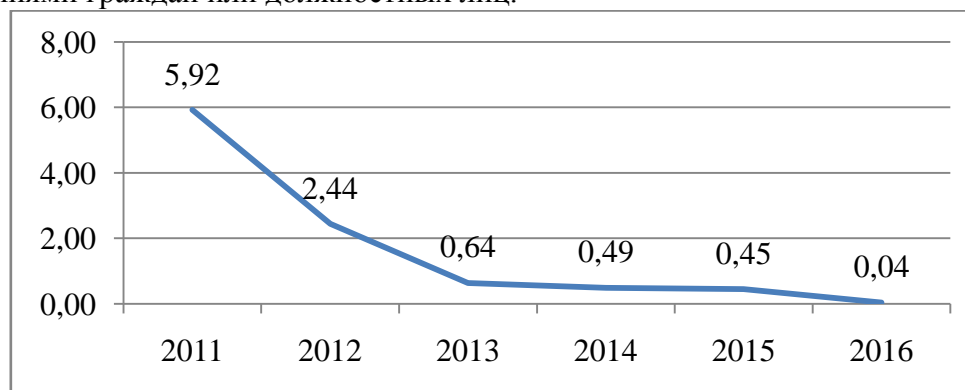


Рис. 6. Динамика изменения доли от общего количества обращений, поступивших через средства массовой информации (через газету «Наша область»)

В ситуации с таким способом доставки, как обращение через СМИ дело обстоит не очень хорошо. Снижение количества обращений, поступающих данным образом, связано с тем, что граждане не знают о таком способе доставки. В результате анализа сайта отдела по работе с обращениями граждан, не удалось найти информацию о том, как обратиться подобным способом.

Тем не менее, не всегда жители Иркутской области обращаются со своими проблемами к Губернатору Иркутской области.

Таблица 1

*Количество обращений, поступивших
из Администрации Президента Российской Федерации*

Год	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Количество обращений	1293	1645	2595	3332	3815	3616	4640	4303	6967	6052
Всего обращений	8151	7666	8323	10378	12577	13175	15539	15557	19073	18691
Доля от общего числа поступивших обращений	15,9%	21,5%	31,2%	32,1%	30,3%	27,4%	29,9%	27,7%	36,5%	32,4%

Мы видим, что почти каждый год почти треть от количества всех обращений перенаправляется в Иркутскую область из администрации Президента Российской Федерации. Население зачастую не знает к кому обратиться за решением их проблем, оттого возникают так называемые «отписки». Это ситуация, когда обращения, поступившие одному должностному лицу, должны быть перенаправлены им другому должностному лицу, в чьей компетенции находится решение вопросов, которые беспокоят обратившегося гражданина.

На уровень легитимности власти влияет и такой факт, как эффективность той деятельности, которую они осуществляют. В случае с правоотношениями, возникающими в результате обращений граждан показатель эффективности деятельности органов власти — это рассмотрение и решение проблемных вопросов, по которым обращаются граждане. Выявим проблемные сферы, которые в наибольшей степени интересуют население Иркутской области. Для этого обратимся к таблице 2.

Таблица 2

Структура обращений граждан по тематике обращений

Тематика обращений	2015 год		2016 год	
	Число	Процент	Число	Процент
Жилищно-коммунальная сфера	8201	43%	7310	39%
Социальная сфера	7248	38%	6595	35%
Экономика	1907	10%	2838	15%
Государство, общество, политика	1144	6%	1230	7%
Оборона. Безопасность. Законность	382	2%	410	2%
Иные	191	1%	308	2%
Итого	19073	100%	18691	100%

Таким образом, мы выяснили, что за последние два года наиболее остро для населения стоят проблемы в жилищно-коммунальной сфере и социальной сфере. Однако действительно ли органы власти прислушиваются к проблемам, изложенным в обращениях граждан, и предпринимают какие-либо действия?

Для выявления соответствия между обращениями граждан и деятельностью властных структур в таблице 3 рассмотрим расходы органов власти на основные сферы жизни общества и проанализируем, какие направления среди них являются приоритетными.

Таблица 3

Структура расходов бюджета Иркутской области в разрезе отраслей (млн. руб.)

Отрасль	2015	2016	2017	2018	2019
Общегосударственные расходы	3 377.8	3 706.6	4 409.5	4 139.1	3 884.8
Национальная оборона	129.1	136.9	136.9	133.5	133.5
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	1 014.2	951.5	1 137.5	959.8	961.7
Национальная экономика	14 481.5	17 565.3	17 231.5	12 010.7	12 370.3
Жилищно-коммунальное хозяйство	7 877.0	7 635.9	10 370.3	6 253.5	6 147.2
Охрана окружающей среды	92.8	299.3	704.4	446.8	446.8
Образование	33 430.4	35 223.5	35 326.2	33 527.8	31 872.0
Культура, кинематография	1 213.6	1 251.1	1 922.7	1 286.2	1 226.5
Здравоохранение	23 636.2	24 765.9	10 086.9	7 979.3	8 093.1
Социальная политика	20 850.6	22 424.3	38 605.9	36 768.6	35 780.8
Физическая культура и спорт	615.1	485.7	1 365.8	700.1	863.1
Средства массовой информации	111.3	91.4	110.2	82.5	76.6
Обслуживание государственного и муниципального долга	798.2	1 218.8	1 050.0	2 799.1	2 927.0
Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам бюджетной системы Российской Федерации	5 659.8	5 598.6	5 381.6	4 509.5	4 509.5
Итого	113 287.6	121 354.8	127 839.4	111 596.5	109 292.9

Мы видим, что за последние два года сферами жизни общества, в которые направлено большее количество регионального бюджета Иркутской области это: образование, здравоохранение и социальная сфера.

Составим рейтинг наиболее распространенных проблемных вопросов, содержащихся в обращениях граждан Иркутской области и приоритетных направлений расходования бюджета органами власти Иркутской области за 2016 год.

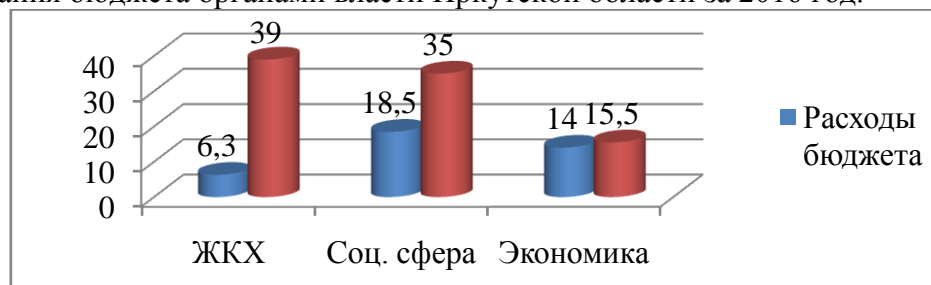


Рис. 7. Рейтинг приоритетных сфер расходования бюджетных средств Иркутской области и тематики обращений граждан (в %)

Наиболее остро для населения стоят проблемы в жилищно-коммунальной сфере и социальной сфере. Однако за 2016 год на поддержку сферы жилищно-коммунального хозяйства выделяется крайне мало бюджетных средств, а ведь по результатам обращений граждан данная сфера жизни общества для населения Иркутской области является одной из самых острых проблемных сфер. Это может означать лишь то, что в отношении данной сферы между одной из ключевых тематик обращений граждан и деятельностью государственных органов существует несоответствие. Плюс ко всему, финансовая поддержка данной сферы в следующих годах планируется к сокращению, что будет порождать еще больше проблем в данной сфере, тем самым показав гражданам, что власть игнорирует их обращения, игнорирует их самих. Со временем это станет проблемой, так как уровень легитимности в связи с этим начнет понижаться.

Несмотря на активную и по большей части эффективную работу отдела по работе с обращениями граждан управления Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области по региональной политике, в деятельности органов власти существует ряд проблем и несовершенств, которые вызывают снижение уровня легитимности органов власти, тем самым ослабляя канал обратной связи между населением и властными структурами.

Количество обращений граждан напрямую характеризует уровень легитимности органов власти, так как чем больше люди доверяют власти и верят в то, что их участие поможет что-то изменить — тем больше они обращаются в органы власти. Количество обращений граждан связано с:

- 1) социально-экономической ситуацией, сложившейся в области и материальным положением самих граждан. Ухудшение в данной сфере влечет за собой увеличение проблем у населения, а, следовательно, и количество обращений увеличивается. Рост количества обращений в данном случае не означает повышение уровня легитимности, а показывает, что у органов власти появляется больше оснований и возможностей для повышения уровня легитимности посредством решения изложенных в обращениях проблем.
- 2) доступностью Интернет-приемных органов власти. Совершенствование доступности и открытости Интернет-ресурсов данных органов позволит большей части населения обратиться в органы власти.
- 3) Избранием нового губернатора, которого воспринимают как новатора, способного что-то изменить в сложившейся системе.

На уровень легитимности органов власти влияет эффективность деятельности, которую они осуществляют. В случае с правоотношениями, возникающими в результате обращений граждан показатель эффективности деятельности органов власти — это рассмотрение и решение проблемных вопросов, по которым обращаются граждане.

Перейдем к проблемам, выявленным в ходе данного исследования.

Таблица 4

Проблемы повышения уровня легитимности органов власти Иркутской области

Проблема	Причина
Граждане обращаются в орган, который не обладает полномочиями для успешного разрешения их проблемы, поэтому органу власти приходится перенаправлять обращение в компетентный орган, тем самым замедляя процесс рассмотрения обращения.	Юридическая неграмотность граждан, отсутствие у них знаний о полномочиях и компетенциях различных уровней и органов государственной власти.
Совсем малая часть от всего населения Иркутской области реализовывает свое право на обращение в органы власти.	Отделенность от областного центра, в котором сосредоточены все региональные органы власти.
Трудно попасть на личный прием к должностному лицу	Ограниченность времени должностных лиц на личный прием граждан.
Способ доставки обращений через СМИ с помощью газеты «Наша область» становится невостребованным	На официальном сайте невозможно найти информацию о том, каким образом реализовать право обращения через СМИ. Возможно, газета была переименована, так как отсутствует даже официальный сайт газеты.
Огромное количество обращений по проблемам ЖКХ	Несоответствие между одной из ключевых тематик обращений граждан и деятельностью государственных органов.
Ограниченные возможности при обращении через Интернет-приемную Губернатора Иркутской области	<ul style="list-style-type: none"> • невозможно выбрать несколько тем для одного обращения; • на видном месте отсутствует информация об основаниях, при которых возможно отклонить обращение гражданина.

При анализе работы отдела по работе с обращениями граждан управления Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области по региональной политике мы пришли к выводу, что степень участия населения в различных формах взаимодействия с властью играет важную роль. Наиболее популярны личный прием граждан и работа с обращениями, в том числе через общественные приемные. Однако в последние годы все более востребованы интернет-сайты, а также консультативные формы активности населения, к чему чиновники не всегда готовы ни технологически, ни профессионально.

Кроме того, удалось выявить важную закономерность, заключающуюся в том, что количество обращений граждан напрямую характеризует уровень легитимности органов власти, таким образом: чем больше обращений поступает в орган власти, тем выше уровень легитимности данного органа. Однако, несмотря на активную деятельность властных структур Иркутской области для повышения уровня легитимности, существует ряд проблем, который сводит на нет эффект от данной деятельности.

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ// СПС «Консультант Плюс»
2. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации [Электронный ресурс] : закон РФ от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ// СПС «Консультант Плюс»
3. Устав Иркутской области [Текст] : принят постановлением Законодательного Собрания Иркутской области от 15 апреля 2009 года № 9/5-ЗС.
4. Об утверждении порядка организации работы с обращениями граждан в системе исполнительных органов государственной власти Иркутской области [Текст] : Указ Губернатора Иркутской области от 4 февраля 2016 года № 25-уг (в ред. Указа Губернатора Иркутской области от 13.05.2016 № 113-уг)
5. Об утверждении инструкции по работе с обращениями граждан в системе исполнительных органов государственной власти Иркутской области [Текст] : Указ Губернатора Иркутской области от 10 мая 2016 года № 106-уг
6. Положение об управлении Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области по региональной политике [Текст] : утвержден Приказом аппарата Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области от 27 февраля 2010 года № 45-пра
7. Арон Р. Этапы социологической мысли. М., 1993: Легитимность// Политические исследования. 1993, № 5, Habermas J. Legitimation Crisis. Beacon Press, 1975, Stillman P. The Concept of Legitimacy// Polity, 1975. Vol. 7. Жуковская Н. Ю.

РАЗДЕЛ IV. ИСТОРИЯ

Жеребкин М.В.

Внутренняя смута и внешнее вмешательство как способы разрушения страны

*Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского»
(Россия, Ялта)*

doi:10.18411/spc-01-08-2017-09

idsp: 000001:spc-01-08-2017-09

Аннотация

В статье на примере Смуты конца XVI–начала XVII веков рассматриваются условия перерастания «верхушечного» конфликта в русском государстве в общегражданскую войну. Особый акцент автор делает на критической опасности вмешательства во внутренние дела страны иностранных держав. Актуальность исследованию придает проецирование исторических фактов на современные события в нашей стране, особенностью которых является широкомасштабное внешнее давление и активизация протестных движений. Автор делает вывод: власть и общество должны изучать опыт прошлого, чтобы лучше понимать современные процессы и предотвращать развитие событий по негативному сценарию.

Ключевые слова: Смута, гражданская война, глобальный кризис, внешнее давление, геополитический вызов, внутренний конфликт.

Abstract

The article examines the conditions for the development of the conflict within the government elite in Russia into the state of a civil war, based on the example of the Time of Troubles of the late 16th–early 17th centuries. The author places a special emphasis on the critical danger of interference of foreign powers in the internal affairs of the country. The research is made relevant by the projection of historic facts onto the contemporary events in our country, where large-scale external pressure and growing protest movements have become commonplace. The author concludes: the government elite and the society should study the past in order to better understand today's processes and be able to prevent a potential negative development of events in the future.

Key words: Time of Troubles, civil war, global crisis, external pressure, geo-political challenge, internal conflict.

Можно утверждать, что сейчас уже мало кто, за исключением историков и политологов, вспомнит, с чего начиналась «арабская весна», события которой прокатились демонстрациями, протестами, восстаниями по странам Северной Африки, Ближнего Востока — Тунис, Алжир, Ливия, Египет, Йемен, Сирия... Чем закончился революционный подъем народных масс? Законные правительства свергнуты в четырех из шести упомянутых стран. Ливия как единое суверенное государство фактически прекратило свое существование. В Сирии идет гражданская война, усилившаяся и обострившаяся незаконным вмешательством иностранных держав на стороне оппозиции.

Государственный переворот в Киеве, вооруженный захват власти, бегство из страны законного президента в 2014 году и последовавшая затем гражданская война на Юго-Востоке Украины заслонили собой факты, с которых начинался киевский Майдан. Ежедневно новые события, которыми полна действительность, вытесняют вчерашние, стирают остроту их восприятия.

Но остаются вопросы: можно ли было предотвратить такое катастрофическое развитие событий в этих странах? Можно ли извлечь из случившегося полезные уроки

на будущее? Или ответы на эти вопросы уже не имеют практического значения, поскольку то, что случилось, уже случилось, стало историческим фактом, который невозможно изменить, независимо нашей оценки произошедшего?

Историки и философы многие века дискутируют на тему, учит ли чему-либо история или не учит, соглашаясь с тем, что, по мысли Гегеля, «...опыт и история учат, что народы и правительства никогда ничему не научились из истории...» [1, с. 61]. Великий русский историк В. О. Ключевский оставил нам свое понимание опыта истории, сказав, что история ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков.

Русская история, увы, подтверждает высказывания и философа Гегеля, и историка Ключевского. Первая русская Смута в конце XVI–начале XVII веков, когда во внутренний конфликт оказались вовлечены иностранные державы, едва не уничтожила само государство. Вторая Смута, образовавшаяся в начале XX века и вобравшая в себя и мировую войну, и революции 1917 года, закончилась крахом Российской империи. Третья Смута, которая начиналась в конце XX века романтическими лозунгами о перестройке, ускорении, гласности и демократии, завершилась крупнейшей геополитической катастрофой — развалом Советской империи и потерей огромных территорий как на западе, так и на юге и юго-востоке страны. Многое из того, что было добыто кровью и потом русского народа в царские и советские времена, оказалось бездарно утраченным.

Может быть, история ничему и никого не научила, но то, что она не раз наказывала Россию за невыученные уроки, совершенно очевидно. И потому нам нужно знать уроки истории. При этом особенно важно понимать предпосылки Смуты, понимать зарождение и протекание процесса на той стадии, когда опасность можно купировать на начальном этапе и не допустить трагического развития событий. Примером Смуты с классической совокупностью внутренних и внешних причин являются события конца XVI–начала XVII веков. Рассмотрим их. Анализ давних событий поможет лучше понимать процессы, происходящие в наши дни.

С чего начиналось смятение русской земли? После смерти последнего царя династии Рюриковичей бездетного Федора Иоанновича и ухода его жены Ирины в монастырь власть повисла в воздухе, начался короткий, но очень динамичный период бесцарствия и ожесточенной борьбы за престол. У страны были претенденты на трон, которые имели родственные связи с угасшей династией. Это бояре Шуйские, Романовы, Мстиславские. У Бориса Годунова не было никаких прав и никаких шансов занять царский престол, так как он не принадлежал к роду Рюриковичей. Но у него был сильный сторонник, друг семьи — патриарх Иов, который сделал все возможное, чтобы Земский собор избрал на царство именно Бориса Годунова. Никому не дано было предвидеть, что избрание царя Бориса станет не концом, а лишь началом грандиозного кризиса власти и государства.

Произойдет это не только и не столько потому, что царь Борис был чем-то плох, возможно даже, что он был лучше других, но у страны накопились за десятилетия неразрешимые противоречия, которые и создали объективные и субъективные предпосылки Смуты. Какие? Во-первых, последствия правления Ивана Грозного — неудачная Ливонская война, опричнина, разорение и запустение хозяйств, гибель людей, общий социально-экономический кризис. Во-вторых, на южных границах государства накопилась избыточная масса беглых людей. Именно этот вольный и горячий народ, именуемый казаками, станет главной силой войск лжедмитриев.

Этих испытаний не выдержали ни государь, ни элита государства. Царь Борис понимал, что только стечение обстоятельств и ловкие ходы преданного ему патриарха Иова обеспечили ему желанную шапку Мономаха, и что его восхождению не обрадовались представители более именитой боярской знати. Поэтому первой и главной его заботой было стремление упрочить свое положение на троне и обезопасить себя от возможных соперников. Стремясь укрепить свою власть, Борис Годунов своими руками разрушал ее.

Царь Борис провел несколько показательных процессов для устранения одних и устрашения других. Наиболее показательным примером репрессий на основании доноса была расправа над семейством бояр Романовых. Конечно, такое отношение к знатым боярам со стороны государя и уверенности царю не добавляло, и превращало их в его врагов. «Борис был не способен величием духа обезоружить ненависть людей родовитых, был не способен и поддержать расположение к себе большинства народа вследствие той же подозрительности и мелочности взгляда» [7, с. 532].

У царя Бориса, что называется, не заладились отношения ни с боярами, ни с простым людом. Борис подозревал всех, ему тоже никто не верил. Совокупность обстоятельств сформировала в обществе высокий уровень конфликтности. К тому же природные катаклизмы привели к неурожаю и страшному голоду, что было воспринято как наказание за избрание неправильного, ненастоящего, неприродного царя. Неприятие царя Бориса, неудачи его правления порождали массовое стремление заменить его, и таким образом быстрее покончить со всеми несчастьями, обрушившимися на русские земли.

Надежды на перемены, на лучшее будущее народ стал связывать именно с воцарением другого государя. Это обеспечило условия для появления Лжедмитриев. В это же время активизировались иностранные державы, которые увидели возможность поживиться на русской беде. Борьбу за московский престол вел уже не беглый монах Гришка Отрепьев сам по себе. К ней подключились польский король и глава католической церкви. Так начали формироваться силы для походов против Руси, которые получили папское благословение. Реализация намеченных планов предполагала раздел русских земель и ликвидацию независимости Русского государства.

Великая русская Смута имеет свои предпосылки, причины и свой повод для ее начала. Но у нее есть и несколько особенностей, значимых точек, своего рода точек невозврата, в которых или после которых происходит качественное изменение ситуации. Смута долго оставалась верхушечным, аристократическим, правительственным, сугубо московским кризисом, который мало затрагивал не только низы общества, но даже дворянство и купечество. Однако с какого-то момента под воздействием новых обстоятельств Смута опускается до низов общества, расширяется как географически, так и количественно, в нее втягиваются массы самых разных людей с самыми разными целями и интересами. Известный исследователь Смуты С. Ф. Платонов пишет, что «воцарение Шуйского может считаться поворотным пунктом в истории нашей смуты: с этого момента из смуты в высшем классе она окончательно принимает характер смуты народной, которая побеждает и Шуйского, и олигархию» [5, с. 323]. Это — первая особенность Смуты.

Вторая заключается в том, что во внутрирусский конфликт вмешиваются иностранные державы, которые ставят целью разрушить единое русское государство, подчинить его своему влиянию или хотя бы оторвать кусок территории. Швецию и ее войска на русскую землю пригласил царь Василий, так как не имел сил обороняться от отрядов Лжедмитрия II. На союз Москвы со Швецией польский король Сигизмунд ответил походом на Смоленск. «Границы России были отверсты, сообщения прерваны, воины рассеяны, города и селения в пепле или в бунте, сердца в ужасе или в ожесточении, правительство в бессилии, царь при осаде и среди изменников...» [3, с. 77].

Такими пронзительными словами рисует Н. М. Карамзин состояние государства и положение царя. И это тоже точка невозврата, когда процесс выходит из-под контроля власти, когда уже неумолимые события начинают властвовать над государем. Дальше события развивались стремительно. После свержения царя Василия Шуйского в июле 1610 года, когда страна в очередной раз оказалась без государя, на представителей власти, на верхушку общества — элиту государства давили внешние силы. В Можайске стоял польский гетман Жолкевский, который требовал признания царем королевича Владислава, в Коломенском расположился лагерь Лжедмитрий II,

претендовавший на трон и приступивший уже в начале августа к штурму Москвы. Самозванца бояре боялись больше, чем поляков. Они и пригласили на русский трон польского королевича Владислава. Для обеспечения порядка в Москву вошли отряды польского гетмана Жолкевского.

Это была капитуляция, очередное боярское предательство. Отметим, что и члены Семибоярщины вскоре фактически были отстранены от руководства страной. Стало очевидным, что «...попытка московской знати преодолеть Смуту не увенчалась успехом, привела к установлению в Москве диктатуры польских наемников и фактическому распаду государства на отдельные, разные по политической ориентации области» [4, с. 117].

Потребуется два народных ополчения, чтобы собраться с силами земским людям и освободить Москву от иноземных захватчиков. Избрание на царство Михаила Романова откроет новую страницу русской истории, которая фактически начнется с собирания государства заново. Годы Смуты, неисчислимых страданий и море пролитой крови переменили настроение людей, ценой больших потерь сформировали новое мировоззрение, в основе которого был патриотизм.

Теперь, когда мы проследили драматическое развитие русской Смуты на рубеже XVI–XVII веков, когда мы увидели так называемые точки невозврата, после которых остановить скатывание страны к анархии становилось невозможным, когда снежный ком бунтовщичества сметал на своем пути мир и порядок, а вместе с порядком и само государство, вернемся к нынешним дням и поставленному ранее вопросу: усвоили власть и общество уроки прошлого, уроки истории?

Но прежде зададимся вопросом: правомерно ли проецировать исторические факты четырехвековой давности на современные события? Тогда определяющим было отсутствие природного царя и непонимание, как и каким образом найти нового, чтобы он тоже воспринимался законным. Теперь же у страны есть лидер, который занимает свой пост легитимно и имеет высокую поддержку общества. Все это так, но все же, на наш взгляд, в тех давних и нынешних событиях есть по меньшей мере два сходства. Первое — внешнее давление против нашей страны, которое в последние годы приобрело характер геополитического вызова: экономические санкции, угрозы дипломатической изоляции, политическая демонизация России как государства-агрессора, широкомасштабная информационная война. Второе — активизация действий оппозиции внутри страны, которая в значительной степени инициируется и финансово поддерживается извне.

Есть ли в этой активности оппозиции опасность для нашей страны, учитывая высочайший авторитет лидера государства? Не станем спешить с ответом, а обратимся к недалекому прошлому соседнего государства, которое все чаще именуют несостоявшимся государством и дискутируют на тему, как долго оно еще продержится. Что же ввергло в такую смуту Украину, которая на момент развала СССР была наиболее мощной и экономически развитой республикой? Причин много, формат статьи не позволяет подробно на них остановиться. Выделим одну: участие внешних игроков во внутренних делах страны. А из форм и способов их участия выделим так называемую гуманитарную составляющую, которая, на первый взгляд, и вовсе угрозы не представляет. Назовем несколько примеров: «Начиная с 1991 года, в Украину поступило и "освоено" грантов на сумму более чем \$9 млрд. Из них около \$3,3 млрд реализуются в данное время... В этой связи хочется привести пример грантовой программы правительства США по "повышению среди украинцев уверенности в себе"... В рамках проекта \$12,5 млн предусмотрены на проведение круглых столов, консалтинг, печатание литературы, аренду офисов, поддержку вебсайтов и так далее» [8].

Среди грантодателей как частные организации, так и государственные или окологосударственные структуры. «Самый крупный и известный из них — фонд Джорджа Сороса «Возрождение». Это «гигант» западного влияния. По данным международных исследований DCLeaks, Сорос выделил 800 тысяч долларов на

медийную поддержку «реформ в Украине» после Евромайдана»[2]. Еще есть Фонд содействия демократии, который «...финансируется Конгрессом США. С 1996 года оказал финансовую помощь более чем 100 организациям в Украине» [2]. Еще один крупный источник финансирования украинских СМИ — мощный фонд USAID и множество других крупных, средних, мелких...

Два десятилетия они упорно работали на Украине, формируя в нужном направлении общественное мнение, переформатируя сознание людей, воспитывая и подкупая элиту государства, подменяя факты вымыслами, используя ошибки власти, воздействуя на ее решения и даже помогая ей ошибаться. Итог известен: Майдан и фактически крах государственности и экономики. Такова роль и сила внутренней смуты, когда нарушается взаимопонимание в обществе.

Но в этом нет ничего нового и необычного. Такой урок дает нам Смута конца XVI–начала XVII века. Восхождение самозванца Лжедмитрия I на престол было быстрым — от перехода русско-польской границы его отрядами до въезда в Кремль прошло полгода. Размышляя на тему столь скорого продвижения самозванца по русским землям, анализируя количественный и качественный состав войска самозванца и сравнивая военные и экономические потенциалы сторон, нельзя не прийти к выводу, что у Лжедмитрия не было перспективы победить русскую армию и завоевать города-крепости. Однако это произошло, причем таким стремительным образом. Почему, кто и что помогало самозванцу? Ответ прост и очевиден. Завоевать города, победить войска и взойти на царский престол самозванцу помогали русские люди. Эта помощь выразилась в прямой измене царю Борису бояр и дворян и в слепой вере простых людей в «законного» и лучшего государя, который должен прийти на смену «незаконному» Годунову. Благодаря этим двум основным факторам произошло воцарение самозванца.

Как видим, решающим фактором стала внутренняя Смута, которая усилила внешнюю опасность. Но внутренний протест возникает не только из-за просчетов, ошибок власти, из-за ухудшения жизни людей, но и благодаря умелому использованию, активному подогреванию в обществе недовольства, вызванного этими причинами. Выращивается и обучается внутренняя оппозиция, а сами протесты щедро финансируются внешними игроками. В современной российской действительности таких примеров предостаточно. Вот один из них: «... кандидатам в муниципальные депутаты от "Открытой России" будут платить от 300 до 400 тысяч рублей. Таких кандидатов около 300, поэтому организация выделит им около 120 миллионов рублей» [6]. Кто же этот столь щедрый жертвователь, озабоченный развитием демократии в нашей стране? Оказывается, в число учредителей «Открытой России» входит представитель известной династии банкиров Натаниэль Чарльз Джейкоб Ротшильд, либеральную оппозицию финансируют из Вашингтона, где находится Институт современной России — фонд Ходорковского, который, в свою очередь, выступает в роли посредника, получая средства от западных фондов и Госдепартамента США.

Или возьмем в качестве примера деятельность оппозиционера А. Навального, который сумел в конце марта 2017 года под флагом борьбы с коррупцией вывести на улицы школьников. Более циничной акции трудно придумать: оппозиционер внушил подросткам, что их, как малолетних, полиция не тронет, а тем, кто все же будет задержан, он выплатит по 10 тысяч евро. Совершенно очевидно, что на наших глазах рождается новое явление в истории протестного движения в России — привлечение или вовлечение в марши и демонстрации против власти несовершеннолетних. Эта трансформация протеста опасна уже сегодня, но еще большую тревогу вызывают ее последствия в будущем. Лидеры оппозиции, не добившись сколько-нибудь серьезной поддержки в обществе сегодня, не сумев оказать влияния на власть по причине отсутствия позитивной программы требований, начали работать «в длинную», на годы и десятилетия вперед. Они приступили к формированию протестного мировоззрения среди школьников и студентов, которые через какое-то время станут основой общества, его движущей силой — созидательной или разрушительной.

Вспомним, еще совсем недавно президенту Украины В. Януковичу не позволяли применить силу к вышедшим на Майдан студентам под тем же обезоруживающим аргументом: они же дети! Во что переросли «детские шалости» сегодня всем хорошо известно. Но можно вспомнить и события на площади Тяньаньмэнь в Пекине в 1989 году, когда протест студентов был подавлен с помощью военной силы, когда власть не допустила негативного развития событий. Сегодня Китай — вторая экономика мира.

Приводим этим примеры не для того, чтобы осудить бездействие украинской власти и восхититься действиями китайской. Оставим власти право действовать так, как предписывает ей Конституция страны. Нам более важными представляются, во-первых, осмысление происходящих событий думающей общественностью, а во-вторых, активизация усилий образовательного сообщества по формированию у подрастающего поколения патриотического мировоззрения. Патриотизм собрал русские силы в народное ополчение Минина и Пожарского и спас Россию четыреста лет назад. Патриотизм и сегодня может и должен направить энергию молодости на укрепление государства, а не на его разрушение. Как победить в битве за умы — юные и неокрепшие? Способ известен, и он эффективен — учить историю и учиться у истории.

1. Гегель Г. В. Ф. Лекции по философии истории. СПб.: Наука, 1993. 480 с.
2. Гранты и фонды. Как Запад контролирует украинские СМИ. [Электронный ресурс] :// Интересные новости. Дата публикации 26.09.2016. Режим доступа: <http://internovosti.net/politika/granty-i-fondy-kak-zapad-kontroliruet-ukrainskie-smi-2016.html>.
3. Карамзин Н. М. Полное собрание сочинений : в 18 т. Т. 12. История государства Российского. М. : ТЕРРА-Книжный клуб, 2003. 479 с.
4. Курбатов О. А. Военная история русской Смуты начала XVII века. 2-е изд., испр. М. : Квадрига, 2014. 240 с.
5. Платонов С. Ф. Полный курс лекций по русской истории. М. : АСТ; АСТ МОСКВА, 2008. 861 с.
6. СМИ рассказали о теневых схемах финансирования «Открытой России». [Электронный ресурс] :// Рамблер/новости. 28 апреля 2017. Режим доступа: <https://news.rambler.ru/politics/36758288-stali-izvestny-istochniki-finansirovaniya-otkrytoy-rossii/>.
7. Соловьев С. М. История России с древнейших времен. 1584–1613. Кн. IV. М. : АСТ; Харьков : Фолио, 2001. 958 с.
8. Чижов А. Если откроем рот — ничего не получим: как в Украине распределяются гранты из США и Европы. [Электронный ресурс] :// Апостроф. 30 мая 2016. Режим доступа: <https://apostrophe.ua/article/economy/2016-05-26/esli-otkroem-rot---nichego-ne-poluchim-kak-v-ukraine-raspredelyayutsya-grantyi-iz-ssha-i-evropyi/5220>.

Суворов В.В.

В.М. Флоринский о культурно-исторических задачах России в Китае

*ФГБОУ ВО «Саратовский государственный медицинский университет имени В. И. Разумовского» Министерства здравоохранения Российской Федерации
(Россия, Саратов)*

doi:10.18411/spc-01-08-2017-10

idsp: 000001:spc-01-08-2017-10

Аннотация

В.М. Флоринский положительно оценивая продвижение России на Восток обращал особое внимание на Китай. При этом в силу своего геополитического положения и общих с ним границ, которые по мнению Флоринского были еще не окончательными, Россия должна играть активную роль в Азии. Особая цивилизаторская роль России заключалась в распространении в Китае элементов западной культуры.

Ключевые слова: В.М. Флоринский, Россия, Китай, культурно-исторические задачи

Abstract

V.M. Florinsky positively assessing the progress of Russia to the East paid special attention to China. At the same time, because of its geopolitical position and its common borders, which Florinsky believes were not yet final, Russia should play an active role in Asia. Russia's special civilizational role consisted in spreading the elements of Western culture in China.

Key words: V.M. Florinsky, Russia, China, cultural and historical tasks

Вторая половина XIX века стала временем активизации восточной политики и активного обсуждения роли России в Азиатском регионе и ее культурно-исторических задач. Особое внимание было приковано к Китаю, с которым Российская Империя имела протяженную границу и который становился объектом интересов европейских государств[2]. Не остался в стороне от обсуждения задач российской политики на Дальнем Востоке и Василий Маркович Флоринский, первый попечитель Западно-Сибирского учебного округа, устроитель первого в Сибири университета, государственный деятель и крупный ученый, действительный или почетный член многих научных обществ [1, с. 139-141].

Опубликованная В. М. Флоринским в 1882 г. рукопись Н.Н. Бантыш-Каменского «Дипломатическом собрании дел между Российским и Китайским государством» интересна не только представленными в ней документами, но и представленным отношением к Китаю в «Предисловии издателя», написанном в декабре 1881 г. в Казани. Дипломатическое собрание было издано в память 300-летия Сибири. В предисловии Флоринский рассказывает историю жизни Н.Н. Бантыш-Каменского, особенности создания труда по истории дипломатических отношений Китая и России, свои соображения по поводу контактов России и Китая, а также обстоятельства публикации труда Бантыш-Каменского. Автор отмечает, что «сочинение Бантыш-Каменского, не лишенное интереса для русской истории вообще, имеет особенную важность для сибирской истории», что обусловлено географической смежностью Китая и Сибири и значительной протяженностью сухопутных границ, что ставит их в «обоюдную тесную зависимость»[3, с. IX-X].

Флоринский пишет, что «Значение Китая для России было верно понято при первых наших столкновениях с этим обширным государством»[3, с. X], а русская дипломатия с самого начала «поставила целью возможно ближе подойти к этому азиатскому соседу, установить с ним более выгодные границы и живые торговые связи»[3, с. X]. Автор отмечает постоянство в стремлении достигнуть этих целей, при разном результате, отводя их полное осуществление на будущую перспективу: «Рано или поздно, Китай должен будет играть в отношении России более важную экономическую роль, нежели Западная Европа, по отношению к которой мы всегда будем оставаться в страдательном положении потребителя и ученика»[3, с. X]. Обращает на себя внимание высокая оценка той роли, которую должен играть Китай в экономических отношениях с Россией при скептическом отношении к контактам с экономически более развитыми западноевропейскими государствами. Более того, по мнению В.М. Флоренского, «независимо от экономических взаимодействий, Китай при более близком общении с ним, может иметь на Россию и культурное влияние»[3, с. X]. Однако как отмечает исследователь российское общество слишком мало знает эту «замкнутую страну» и точки соприкосновения России и Китая «пока слишком ничтожны» для того, чтобы чувствовать на себе его влияние.

Характеризуя китайскую цивилизацию Флоренский признает, что «самостоятельно установившаяся в течение тысячелетий» она имеет в себе много «не только оригинального, но и достойного подражания»[3, с. X]. Поэтому взаимное культурное влияние России и Китая друг на друга «может впоследствии дать

человечеству новую струю духовной жизни, независимо от образцов западной культуры»[3, с. X]. Это, по мнению, Флоренского и определяет важность обращения к истории дипломатических контактов России и Китая не только из любознательности и поисков «исторической правды», но и для «будущих шагов на том же поприще»[3, с. X].

Вместе с этим результаты труда Бантыш-Каменского имеют и важное значение для сибирской истории. Флоренский пишет: «Всякий документ о пограничных с Китаем делах есть документ истории Сибири. По книге Бантыш-Каменского можно следить шаг за шагом, как расширялись южные сибирские границы, с какими затруднениями было сопряжено наше здесь водворение, с какими народностями приходилось вести борьбу и какими средствами, какие были при этом удачи и ошибки»[3, с. XI].

Важный вопрос, который затрагивает В.М. Флоринский касается границ России и Китая. Ученый отмечает, что установившаяся в 60-70-е гг. XIX века граница с Китаем, многими его современниками считалась «совершенно удовлетворяющей Россию и законченной», при этом дальнейшее расширение границ признавалось «не только излишним, но даже вредным для России»[4, с. 536]. В связи с этим Флоринский обращает внимание на то, что «русская история по расширению границ не всегда совпадала с убеждениями отдельных, хотя бы и глубоких и влиятельных умов на счет полезности или вреда подобных расширений»[4, с. 536]. Кроме этого Флоринский отмечает важность инициативы поступательного движения, являвшейся как «стихийной силы» в самом русском народе, независимо от «предначертаний правительства», которое «не редко бывало вынуждено расширять границы помимо своего желания, как бы роковым образом, в силу сложившихся политических условий»[4, с. 536]. Это поступательное движение имело заметные и важные результаты по расширению российского государства: колонизация Камского и Заволжского края, завоевание и первая колонизация Сибири, завоевание Туркестанского края, возникновение на берегах Аму-Дарьи Петроалександровска, присоединение Закаспийского края с Текинским оазисом. Обобщая результаты расширения России в Азии, Флоринский отмечает: «... история показывает нам, что подобные стихийные движения в отношении России никогда не были исторической ошибкой»[4, с. 536].

Мнение противников территориального расширения России по причине больших расходов и некупаемости извлекаемыми из них выгодами Флоринский оспаривает, акцентируя внимание на недальновидности такого подхода. Он пишет, что выгоды государственных приобретений... часто должны быть рассчитаны на столетия вперед»[4, с. 536]. Обусловлено это следующим: «В жизни такого колоссального государства, как Россия, территориальный запас должен быть признаваем одним из важнейших условий будущего могущества; ибо пределы политического величия каждого народа стоят в тесной зависимости не только от умственного прогресса, но и от географических и пространственных условий страны»[4, с. 536-537].

Расширение России на восток было предопределено тем, что «на севере и западе пределы наши ... ограничивались географическим положением морей, на юго-западе они примыкали к населенным цивилизованным странам», население которых вытеснить или ассимилировать «не было никакой возможности»[4, с. 537]. Единственным выходом оказался восток при слабости мусульманского политического строя. Флоринский отмечает, что если бы и на востоке Россия соприкасалась с «цивилизованными и политически сильными народами», то замкнутая в тесные географические рамки, она никогда не «развилась бы до степени великой державы и никогда не разрослась бы до десятков миллионов русского племени»[4, с. 537]. К

счастью, как замечает ученый, русскому народу «удалось очистить восток, перешагнуть за Волгу, открыть громадную, почти ненаселенную страну Сибирь, что дало совершенно другой базис для будущего политического развития России»[4, с. 537].

Расширение территории необходимо в условиях возрастающей численности населения России: «прибывающее население, наполнив до предельной густоты европейскую Россию, при настоящих географических условиях может разливаться преимущественно по южной части Сибири, Туркестанскому, Семиреченскому, Амурскому и Уссурийскому краю»[4, с. 538]. При этом Флоринский отмечает: «Между всеми европейскими государствами, России выпала единственно счастливая доля ... - не развевать своих производительных сил по разным частям света, а расти крепнуть в форме сплоченного и единого политического тела. Обладая запасами земли для расселения, она может увеличить число своих жителей ... до 200 миллионов и более, и таким образом, с параллельным возрастанием умственных сил, принять на себя в грядущие века роль безусловно преобладающей и руководящей европейской державы»[4, с. 539]. В связи с этим, Флоринский считает, что границы с Китаем «едва ли можно считать законченными», поэтому «новые приобретения в этом направлении могут быть необходимы для России, как запас для будущего расселения, и как средство обезопасить и упрочить политические и торговые отношения к Китаю»[4, с. 533-540].

Рассуждая о культурной роли, Флоринский приходит к заключению, что России в силу особенностей ее географического положения, «как стране лежащей между Европой и Азией», предстоит сыграть эту роль «не на западно-европейских границах, а на азиатском востоке»[4, с. 540]. На Россию Флоринским возлагается важная цивилизаторская миссия «проявить и применить свои силы, свой самостоятельный культ, как последовательное звено в распространении западно-арийской цивилизации на азиатский восток, не принимавший до сих пор участия в этом круговом умственном движении»[4, с. 540]. Приняв «это дорогое наследство из рук Европы, последовательно передававшей его от одного исторического народа другому», Россия также должны быть «и носительницей этого светоча, и распространительницей его в более далекие восточные пределы»[4, с. 540]. Поэтому, как пишет Флоринский, по отношению к Европе Россия «играла роль ученика, по отношению к Азии должна играть роль учителя»[4, с. 540].

Таким образом, в рассуждения Флоринского прослеживается положительное восприятие дальневосточного соседа России. При этом в силу своего геополитического положения, общих границ, которые по мнению Флоринского были еще не окончательными, Россия должна играть активную роль в Азии, но особая ее роль заключалась в распространении в Китае элементов западной культуры.

Работа выполнена в рамках гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук (Конкурс – МК-2017) № МК-2889.2017.6

1. Сеченова А.А. Василий Маркович Флоринский первый попечитель западно-сибирского учебного округа / А.А. Сеченова // Вестник Томского государственного педагогического университета – 2009. № 12. – С. 139–141.
2. Суворов В.В. Образ Китая в культурно-исторической и геополитической концепции «восточничества» / В.В. Суворов // Симбирский научный вестник – 2015. № 1 – С. 148-150.
3. Флоринский В.М. Предисловие издателя / В.М. Флоринский // Дипломатическое собрание дел между российским и китайским государствами с 1619 по 1792-й год. – Казань, 1882.
4. Флоринский В.М. Прибавления / В.М. Флоринский // Дипломатическое собрание дел между российским и китайским государствами с 1619 по 1792-й год. – Казань, 1882.

Тихонова Л.Е.

Изменения защитных элементов избирательных бюллетеней в Российской Федерации с 1993 по 1998 годы

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»

(Россия, Кемерово)

doi:10.18411/spc-01-08-2017-11

idsp: 000001:spc-01-08-2017-11

Переход на новые демократические основы после 1991 года привел к серьезным изменениям во всех сферах жизнедеятельности государства, в том числе в выборной системе. Наиболее крупные сдвиги в этой сфере произошли после принятия Конституции 1993 года, когда был создан ряд важнейших законодательных актов, регулирующих порядок федеральных и региональных выборов. Но если Конституция страны не нуждается в частых корректировках, то специфика избирательного процесса требует постоянного наблюдения за данной сферой, чтобы в краткие сроки можно было вносить корректировки выборного законодательства.

Участниками прошедших выборов накоплен значительный опыт в применении политических технологий в разных сферах избирательного процесса. В ходе каждых выборов применяются различные «изобретения» политтехнологов, в результате чего избирательному законодательству приходится усиливать степень защищенности как самого избирательного процесса, так и избирательной документации от подделок и подтасовок на выборах. Одним из самых ярких примеров усовершенствования избирательной документации может служить изменение степени защиты избирательного бюллетеня на выборах в органы государственной власти в ходе выборов проходивших с 1993 по 1998 годы.

Так на выборах в Федеральное собрание Российской Федерации 12 декабря 1993 года отсутствовало единое Постановление, где было бы четко прописан внешний вид и степень защиты избирательного бюллетеня. Это было связано с тем, что перестройка государственных структур еще продолжалась и система советов продолжала действовать в русле законодательства СССР. В связи с этим для выборов декабря 1993 года было изготовлено 3 вида избирательных бюллетеней:

В первоначальной редакции Постановления ЦИК по выборам в Совет Федерации и по выборам в Государственную Думу Федерального Собрания РФ № 52 от 13 ноября 1993 года «Об установлении формы и утверждении текста избирательного бюллетеня по выборам депутатов ГД Федерального Собрания РФ по общефедеральному избирательному округу» устанавливалось, что избирательные бюллетени изготавливаются с размещением текста на лицевой и оборотной сторонах, формата 210*297 мм. Текст избирательного бюллетеня утверждался по каждому субъекту Российской Федерации с указанием фамилии, имени, отчества первых трех кандидатов в депутаты из зарегистрированных общефедеральных списков и первых трех кандидатов, отнесенных в указанных списках в соответствующую региональную группу кандидатов. Изготовление избирательных бюллетеней по общефедеральному списку было организовано непосредственно в субъектах Федерации.

Однако несколькими днями позже в окружные избирательные комиссии пришло новое Постановление Центральной избирательной комиссии, взамен уже разосланного, с тем же порядковым номером, но уже с внесенными изменениями и некоторыми пояснениями. В новой редакции Постановления устанавливалось, что избирательные бюллетени изготавливаются на бумаге форматом 420*297 (А3). На первой странице бюллетеня должна была печататься титульная часть, на развороте страниц два и три печатались наименования избирательных объединений и фамилии, имена, отчества

кандидатов в депутаты. Размещение текста допускалось также на четвертой странице. В изготовленном виде бюллетень складывался пополам в виде брошюры из четырех страниц. Данные изменения были внесены в связи с большим количеством избирательных объединений, заявивших о своем желании принять участие в выборах, что говорит о техническом контексте возникших изменений.

Необходимо отметить, что после выборов 1993 года и до настоящего момента расположение текста на оборотной стороне избирательного бюллетеня больше не допускалось.

После анализа прошедших выборов, новым Постановлением от 4 ноября 1995 года были утверждены небольшие уточнения, касающиеся вида избирательного бюллетеня.

Фактически, вся степень защиты избирательного бюллетеня на выборах в органы государственной власти в этот период, сводилась лишь к подписям двух членов участковой избирательной комиссии и печати участковой комиссии.

Постановлением Центральной избирательной комиссии РФ в феврале 1998 года в рамках эксперимента был утвержден новый способ защиты избирательных бюллетеней, который предполагал использование специальной бумаги, защищенной по всему полю водяными знаками.

В связи с развитием во второй половине 1990-х гг. копировальной техники в стране, в бюллетень начали вносить дополнительный текст, который не при копировании не отпечатывался.

В отдельных субъектах Российской Федерации при проведении выборов использовалось сразу несколько степеней защиты избирательных бюллетеней. В частности в Краснодарском крае использовалась бумага с водяными знаками, микрошрифт и надписи, светящиеся в ультрафиолетовом свете. В Ростовской области на избирательный бюллетень наносилась цветная сетка и тройная рамка, применялся микрошрифт. В Саратовской области применялся микрошрифт, оригинальная фоновая сетка и бумага, которую невозможно использовать офисной множительной техникой.

В целом, примененные способы в достаточной мере обеспечили защиту избирательных бюллетеней.

Проделанная в ходе эксперимента при проведении выборов в органы государственной власти, а так же в органы местного самоуправления субъектов Российской Федерации работа по установлению степени защиты и использованию защищенных избирательных документов позволила определить основные юридические, финансовые и организационно-технические действия, обеспечивающие решение этих вопросов, а также проверить эффективность примененных способов защиты избирательных документов.

Постановлением ЦИК РФ от 25 декабря 1998 г. N 158/1079-II «Об установлении степени защиты и использовании защищенных избирательных документов» было предложено избирательным комиссиям субъектов Российской Федерации до 1 февраля 1999 года утвердить порядок установления степени защиты избирательных документов по выборам в органы государственной власти субъекта Российской Федерации и в органы местного самоуправления, документов референдума субъекта Российской Федерации и местного референдума, предусматривавший требования по их изготовлению и использованию. Избирательные комиссии должны были определять перечень подлежащих защите избирательных документов и документов референдумов, а также способов их защиты, исходя из имеющихся технических и финансовых возможностей. Кроме того, в Приложении № 1 к Постановлению от 25 декабря 1998 г. N 158/1079-II был утвержден «Примерный перечень степеней защиты избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме».

Обозначенные степени защиты значительно повысили в будущем защиту избирательных бюллетеней, однако, не искоренив до конца возможностей в подделке бюллетеней. Не последнюю роль в это сыграло развитие компьютерных технологий во второй половине 1990-х гг.

1. Государственный архив Кемеровской области, фонд №1224, опись № 1, единица хранения 1.
2. Государственный архив Кемеровской области, фонд №1224, опись № 2, единица хранения 3
3. Личный архив. Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 27 февраля 1998 г. N 140/1009-П "О мерах по проведению эксперимента по установлению степени защиты и использованию защищенных избирательных документов"
4. Личный архив. Приложение №2 к Постановлению Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 25 декабря 1998 г. N 158/1079-П «Записка о результатах эксперимента по установлению степени защиты избирательных документов при проведении дополнительных выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и использованию защиты избирательных бюллетеней на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и в органы местного самоуправления.
5. Государственный архив Кемеровской области, фонд №1224, опись № 4, единица хранения 7

LJOURNAL.RU

Научное издание

**Научный диалог:
Вопросы философии, социологии, истории, политологии**

Сборник научных трудов, по материалам
VIII международной научно-практической конференции
1 августа 2017 г.



SPLN 001-000001-0165-FI

Подписано в печать 06.08.2017. Тираж 400 экз.
Формат 60x84 1/16. Объем уч.-изд. л.2,5
Бумага офсетная. Печать оперативная.
Отпечатано в типографии НИЦ «Л-Журнал»
Главный редактор: Иванов Владислав Вячеславович