

Международная Объединенная Академия Наук

**Научный диалог:
Вопросы философии, социологии,
истории, политологии**

Сборник научных трудов

**по материалам
XIII международной научной конференции**

01 апреля 2018 г.

LJOURNAL.RU

Санкт-Петербург 2018

УДК 001.1
ББК 60

НЗ4

Научный диалог: Вопросы философии, социологии, истории, политологии. Сборник научных трудов, по материалам XIII международной научно-практической конференции 1 апреля 2018 г. Изд. ЦНК МНИФ «Общественная наука», 2018. - 32с.

SPLN 001-000001-0277-RT
DOI 10.18411/spc-01-04-2018
IDSP 000001:spc-01-04-2018

В сборнике научных трудов собраны материалы из различных областей научных знаний. В данном издании приведены все материалы, которые были присланы на XIII международную научно-практическую конференцию **Научный диалог: Вопросы философии, социологии, истории, политологии**

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов.

Все материалы, размещенные в сборнике, опубликованы в авторском варианте. Редакция не вносила коррективы в научные статьи. Ответственность за информацию, размещенную в материалах на всеобщее обозрение, несут их авторы.

Информация об опубликованных статьях будет передана в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и наукометрическую базу SPINDEX

Электронная версия сборника доступна на сайте ЦНК МНИФ «Общественная наука». Сайт центра: conf.sciencepublic.ru

УДК 001.1
ББК 60

SPLN 001-000001-0277-RT

<http://conf.sciencepublic.ru>

Содержание

РАЗДЕЛ I. ФИЛОСОФИЯ	4
Кравченко В.И., Бежиашвили М.Л. Человек как «родовое существо» в философии Х. Ортеги-и-Гассета	4
РАЗДЕЛ II. СОЦИОЛОГИЯ	8
Налесная Я.А., Лебедев Е.П. Следует ли сегодня считать Киберспорт настоящей профессией?	8
Тавасиев В.Х., Кайтуков А.Т. Экологические проблемы города Владикавказ	13
Шаповалов А.В., Тедеева Л.В. Социально-экологические проблемы города Владикавказ	15
РАЗДЕЛ III. СОЦИОЛОГИЯ	18
Feliseeva A.A. The process of derussification in Dagestan Republic	18
Данзанов Е.С. Сравнительный анализ результатов голосования на выборах в Государственную Думу ФС РФ 2016 года в субъектах Байкальского региона	19
РАЗДЕЛ IV. ИСТОРИЯ	21
Афоница Е.В. Восстановление сельских храмов как ступень возрождения духовно-нравственной жизни народа	21
Жеребкин М.В. Не соблюдая своей исторической очереди	23
Куваева Л.В., Засеева А.В. Анализ численности населения Северного Кавказа во второй половине XX века	28

РАЗДЕЛ I. ФИЛОСОФИЯ

Кравченко В.И., Бежиашвили М.Л.

Человек как «родовое существо» в философии Х. Ортеги-и-Гассета

*Санкт-Петербургский государственный университет
аэрокосмического приборостроения
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi:10.18411/spc-01-04-2018-01

idspl: 000001:spc-01-04-2018-01

Аннотация

Авторы данной статьи рассматривают человека в аспектах философии Ортеги-и-Гассета. При этом развитие человека представлено в виде «триединства» бытия человека, его цели и деятельности. (Цитаты представлены в авторском переводе с испанского языка).

Ключевые слова: Философия, человек, проблема, деятельность, бытие, реальность, творчество, подлинность, сущность, страдание, сомнение.

Annotation

The authors of this article consider a person in the aspects of the philosophy of Ortega y Gasset. At the same time, human development is represented in the form of a "trinity" of human being, his purpose and activity. (Quotations are presented in the author's translation from Spanish).

Keywords: Philosophy, man, problem, activity, being, reality, creativity, authenticity, essence, suffering, doubt.

Научный подход к исследованию человека как родового существа никогда не приводит к абсолютному завершению научного исследования, а лишь приоткрывает в этой области новые аспекты познания. Экзистенциальный подход к изучению человека предлагает нам испанский философ Ортега, по мнению которого, «человек существует, человек - существо, но природу свою должен создавать он сам, выбирая то, что ему необходимо для конструирования своей сущности» [7.С.203.] (Авторский перевод) Человек должен сделать себя сам, по мнению испанского философа, однако, бытие, которое мы получаем без нашего предварительного согласия, имеет отличительную черту, а именно, «подлинное бытие - это бытие исключительное, неповторимое и неизменяемое, которое может быть найдено и сохранено таким, какое оно есть или вовсе не быть найденным.[1.] Таким образом, философ определяет свой постулат относительно того, что «реализация человека - это счастье, а счастье состоит в совпадении бытия реального (повседневная жизнь, формированию сущности) с бытием подлинным (данное бытие - экзистенции)» [1.С.243.] Подлинность - это то, чего добиваются люди, то, чего они достигают. Другими словами, это жизненно важное состояние человека, к которому нужно стремиться. В этой прекрасной и важной фразе Х. Ортега утверждает, что «человек, напротив, это существо в высшей степени странное, и, чтобы быть самим собой, он должен сначала выяснить, что это значит» [1.С.244.] Сущность человека – это вопрос о его собственном существе. Тогда и существо человека представляется нам под знаком вопроса. Человек, по сути своей, это тот, кто задает вопросы и существом, наиболее естественным и близким ему, является этот основной вопрос, благодаря которому обретают смысл все остальные вопросы, которые человек может сформулировать. Вопросы его о Боге, о природе и других людях всего лишь результаты, следствия этого важнейшего и первоначального вопроса.

Таким образом, если человек ощущает, что живет в загадочной вселенной, первой загадкой является он сам. С другой стороны, человек проживает этот вопрос о своей сущности как что-то, что обуславливает и ставит под сомнение его деятельность. [1.]. В этой связи мир предлагает нам разнообразную среду возможностей, из которых человек должен сделать выбор, а его деятельностный и творческий процесс определяет само бытие. В противном случае человек теряется в социальной реальности и попадает в состояние аномии. «Сомневается только тот, кто потерян, пишет Х. Ортега, сомневаться означает не чувствовать себя уверенным, потому что для того, чтобы чувствовать уверенность, необходимо ощущать твердую и неподвижную почву под ногами, по которой ты идешь. Поэтому «тот, кто потерялся, несмотря на то, что находится в определенном месте, нуждается в расположении, он не расположен, у него нет собственного места, он мучается и страдает из-за своего положения в этом месте. Он не размещен, но так как в любом случае он находится в каком-то месте, мы можем сказать, что он размещен. Он находится в каком-то месте, но без местоположения. Находящийся в этом состоянии, дезориентирован, он потерял себя, и сомнение заставляет сделать первый шаг к выходу. Таким образом, опыт ощущения себя потерянным - это еще одно испытание, первоначальное и предшествующее сомнению»[1.С.242.]. Оказавшись в этом состоянии, человек может выбрать два типа поведения: бежать от самого себя, беспокоиться, отдаляться, отдать себя на волю происходящих событий, подчинившись среде, или активно взять ответственность за самого себя, начав сомневаться. Последнее, на наш взгляд, определяет начало его творческой деятельности человека, когда человек разумно живет в мире и использует, имеющуюся у него творческие способности. В процессе умственно- разумной деятельности человек задает сам себе вопрос о наличии персональной бытийности, которая является частью всеобщего мира. Этот вопрос под руководством разума ориентирует человека на обстоятельства, то есть, придает им свойства, благодаря которым они создают пространство, способное позволить реализацию человека. Парадоксально, конечно, но в первую очередь вопросы определяют ситуацию человека, а не возможные ответы на них. Ориентация человека определяется характером, достигаемостью и свойствами формулируемого вопроса. Например, вопрос «что сделать, чтобы заработать денег?», направляет нас совершенно в другую сторону, чем вопрос «что сделать, чтобы добиться славы?»[1.С.242.].

Таким образом, для человека – философа за любым вопросом скрывается только план, в то время как успех творческой деятельности человека зависит не только от правильно поставленного вопроса, но и правильного ответа, и тогда наша жизнь будет подлинной. «Любая жизнь обязательно имеет свое призвание, которое, если оно найдено, а именно, если удастся совместить реальную жизнь с планом, дает нам уверенность в верности решения, при этом наша жизнь потечёт по подходящему руслу. Значит, всякая жизнь, если она хочет стать подлинной, должна уважать и принимать во внимание план, кроющийся в ней». [1.С.205]. По сути вопрос признания человеческой возможности «творить» во благо бытия - ключевой вопрос, незаменимый, необходимый и единственный, способный объяснить смысл жизни. Как известно, люди творят обстоятельства в такой же мере, в какой обстоятельства творят самих людей, и в этой связи человек сам творец собственного бытийного пространства. Жизнь дается человеку пустой, и он должен наполнить её, наделить смыслом, чтобы защитить её, и, избегая препятствий, обеспечить себя, таким образом, условиями для создания четко определенного и особенного пути. Для человека пригоден для обитания только мир, имеющий смысл. Одно только существование, простое удовлетворение потребностей не составляет человеческую жизнь. Значит, жить для человека означает осуществлять весьма характерную и определенную деятельность, которая отличается от любой другой человеческой деятельности, так как она объединяет совокупность отдельных стремлений, которые может иметь человек, и отличается как деятельность от других

деятельностей. Именно, с этого момента все обретает смысл. Эта деятельность, в некотором роде, все еще не означает делать что-то, это поиск, это изыскание чего-либо, что возможно человек найдет. В конечном счете, это означает, что человеческая жизнь обращена в будущее.[7.](Авторский перевод). Подлинная жизнь человека, его «бытие, которое состоит не столько в том, что есть, сколько в том, что будет!»[2.С.174]. Это означает, что человеческая жизнь или, другими словами, бытие человека приобретает смысл только в связи с его целью, которая достигается самим человеком в процессе жизнедеятельности. Примечательно, что испанский философ не дает ответа на вопрос «что такое человек?», однако с высокой долей вероятности показывает нам, кем человек станет в процессе достижения поставленной цели, даже если никогда её не достигнет. [1.С.206]. «Я отнюдь не вещь. Я – это драма, это борьба за то, чтобы стать тем, кем я должен стать». Мы – это план, мы путешествуем к чему-то, к тому, чем мы должны стать. Но этот план не возникает из одной лишь воли бытия, он обеспечен обязательством, которое обосновывает и подтверждает всякий раз выбор, который, в конечном счете, ведет нас к нам самим. Все планы кажутся осуществимыми, но лишь один, только один, содержит в себе то, чем мы должны быть. В этом — самая необычная и загадочная особенность человека»[7.](Авторский перевод). С одной стороны, человек свободен и не обязан быть чем-то поневоле, но нечто из сферы необходимости, всегда со свободой соседствующее, как бы уговаривает нас: «Конечно, ты можешь быть чем угодно; однако, чем тебе нужно быть, ты станешь только в том случае, если тебе будет угодно поступить так, а не иначе. Иными словами, среди различных образов своего бытия каждый человек всегда находит какой-то один — он-то и составляет его подлинное бытие. И голос, зовущий его к этому подлинному бытию, мы именуем «призванием»»[4.С.370.]. Достижение признания, согласно философии Х.Ортеги, тесно связано с целеустремленностью человека. Сам по себе человек открыт, и жизнь не дается ему уже готовой, и перед ним простирается бесконечный список возможностей, реализуя которые, он создает бытие. Человеческая ситуация представляется, по мнению философа, как абсолютная проблема. Проблема потому, что первая встреча человека с самим собой, парадоксально, но происходит тогда, когда он обнаруживает, что потерял, после приходит сомнение и тогда он начинает становиться тем, кем он является и поэтому она абсолютная, так как человек обязан построить свое собственное бытие, создавая самого себя в своей идентичности. Поскольку речь идет о создании своей жизни и мир существует только, когда в ней появляется человек, эта работа реализуется в перспективе тотальности. Это жизнь, обращенная в абсолютное и вследствие этого в числе ее элементов должна быть деятельность, способная встретиться лицом к лицу с абсолютным. Чтобы ответить на вызов, к которому нас обязывает открытость в бесконечность, мы должны учитывать все, в том числе абсолютное.[7.С.207.] (Авторский перевод). С этим трудно не согласиться, поскольку человеческая ситуация может быть осознана только философией. Только она может противостоять колоссальному вызову обоснования этой жизни, открытой неопределенному и абсолютному, «поскольку философия как познание универсума, представляет собой целостную систему умственной деятельности, в которую систематически организуется стремление к абсолютному знанию»[5.С.79]. Философия стремится объединить все в единое целое и пройти его шаг за шагом по пути, который формирует незнакомую нам структуру. Но, чтобы привести это стремление в действие, человек всего лишь должен подчиниться своим внутренним стремлениям, он должен быть по-настоящему гуманным, истинно человеком. Прежде всего, человек должен жить, ибо философия, согласно Ортеге: «...рождена самой жизнью, а, последняя не может избежать, пусть самого простого, философствования»[6.С.85]. С таким утверждением философа Х. Ортеги трудно не согласиться, однако сам призыв философа к человеку – быть «гуманным», остается загадочным. Не менее загадочным представлен и другой постулат философа, когда он

призывает человека стать философом. Для того, чтобы снять пелену «загадочности», необходимо выявить практическую значимость философии Х. Ортеги, которая кроется, на наш взгляд, в творческой (деятельностной) способности человека к самосовершенствованию. В этом, заключается не только понимание философии Х. Ортеги, но и сущности человека как родового существа. В этой связи, перманентно – актуальными становятся слова великого испанского философа относительно того, как человеку стать философом, когда «не имеет значения ни уровень, ни совершенство, которых можно достичь, важна только смелость для встречи с миром для того, чтобы отыскать и извлечь из ее закоулков, как из волшебной шляпы, проблему нашей собственной человеческой реализации».[7.С.210.] (Авторский перевод). В этом случае испанский философ выступает продолжателем творчества великого Сократа и его «майевтики» как искусства извлечения скрытого в каждом человеке знания с помощью наводящих вопросов.

1. Ортега-и-Гассет Х. Избранные труды. Вокруг Галилея. М., 1997. С. 243
2. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? М., Наука, 1997. Лекция X. С. 174.
3. Ортега-и-Гассет Х. Избранные труды. Размышления о технике. М., 1997. С. 188.
4. Ортега-и-Гассет Х. Избранные труды. Вокруг Галилея. М., 1997. С. 373.
5. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? М., Наука, 1997. Лекция III. С. 79.
6. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? М., Наука, 1997. Лекция IV. С. 85.
7. Fraño Paukner Nogués, La realización humana en la filosofía de Ortega y Gasset, Publicado por la revista filosófica A Parte Rei, 2003.

РАЗДЕЛ II. СОЦИОЛОГИЯ

Налесная Я.А., Лебедев Е.П.

Следует ли сегодня считать Киберспорт настоящей профессией?

*Южный федеральный университет
(Россия, Таганрог)*

doi:10.18411/spc-01-04-2018-02

idspl: 000001:spc-01-04-2018-02

Аннотация

Целью данной статьи является детальный анализ понятия киберспорт, рассмотрение ожидаемых результатов в связи с недавним пополнением всероссийского реестра спортивных дисциплин данным видом спорта, а также будут затронуты вопросы, касающиеся будущего людей, выбравших киберспорт, как свою основную профессию.

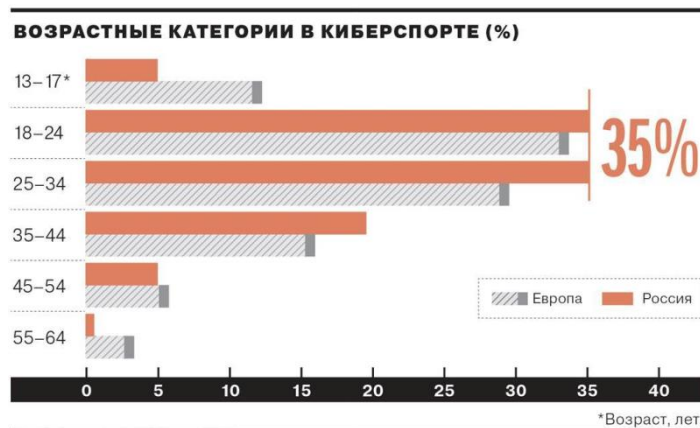
Ключевые слова: киберспорт, видеоигры, спорт, профессия, дисциплина, перспективы.

В связи с тем, что киберспорт с каждым днем набирает все более высокие обороты в сфере, как развлечений, так и профессиональной деятельности, оказывая при этом огромное влияние на состояние современной медиа культуры, данная статья как нельзя кстати вписывается в перечень актуальнейших тем, рассматриваемых на повестке сегодняшнего дня. Вполне вероятно, что тема данной статьи способна вогнать нас с вами в неизменное чувство ностальгии, так как подобный всплеск тематики спорта связанного с видеоиграми, отбрасывает нас на несколько лет назад, а именно в 2001 год; именно тогда киберспорт и был впервые признан в России, как официальный вид спорта. Много воды утекло с тех времен, и вхождение киберспорта в реестр официальных спортивных дисциплин, обернулось его свержением в 2006 году обратно в разряд обычных развлечений, и вместе с тем на задворки общественного внимания. Это в принципе и понятно, ведь сложно развивать подобный вид спорта в стране, в которой на то время далеко не каждое жилое помещение было электрифицировано, что уж там говорить о компьютерах... Но все же ситуация за последнее время заметно преобразилась, и с 2016 года спорт и видеоигры вновь начали свое совместное шествие, сопровождающееся еще большей бурей интереса и участия со стороны нашего юного поколения; но вот куда на самом деле способен привести нас этот путь, понятно еще до сих пор не многим. Итак, самое время разобраться, что же все-таки представляют собой эти новомодные спортивные состязания.

Сразу хочется сделать упор на то утверждение, что киберспорт действительно можно и нужно считать видом спорта, только интеллектуально направленным, что-то наподобие шахмат. Трудно конечно, вот так сразу поставить в один ряд с видеоиграми уже устоявшиеся и зарекомендовавшие себя спортивные дисциплины, но всё же вот вам несколько доводов, которые заставят вас поменять полярность своих суждений.

Начнем с того факта, что киберспорт, отвечает всем критериям самого понятия спорта, как такового. А именно: в данной дисциплине присутствуют определенные правила, за рамки которых спортсмену не позволяет выходить сама структура видеоигр, представленных на соревнованиях. Самое главное это - то, что в pro-гейменге имеет место быть состязательный элемент, заключающийся в применении командами своеобразных тактических ходов, так же и быстрота реакции в киберспорте играет весомую роль в достижении успеха спортсменами. Хороших результатов в овладении подобными навыками достичь не так просто, как представляется на первый взгляд.

Поэтому киберспорт подразумевает наличие длительных, каждодневных тренировок, без которых, попросту, нечего делать в профессиональной лиге. Серьезная практическая подготовка в данной дисциплине – это, конечно же, только один из определяющих факторов для завоевания новых спортивных достижений и побед. Вторым условием, обеспечивающим высокие спортивные показатели, является возраст игроков.



На представленной вам диаграмме видно, что киберспорт - это занятие, в основном, для людей, средний возраст которых составляет 24 года. Но тут присутствует один нюанс, заключающийся в требованиях, предъявляемых к той или иной игровой дисциплине. То есть, в играх, в которых ключевую роль играет реакция спортсмена, самый востребованный возраст игроков находится на отметке от 18 до 23 лет; т.к. именно в этот период жизни у человека наблюдаются пиковые показатели по данному параметру. Но, а в дисциплинах, сутью которых является больше логическая составляющая (различные игры головоломки), возраст спортсменов приближен уже в основном к отметке 30 - 35 лет. Конечно, есть и свои исключения из правил, когда игроки, находясь, будучи в «старческом» для киберспорта возрасте, могут показать довольно-таки неплохие результаты, но это скорее единичные случаи, которые держаться до сих пор на плаву лишь за счет своего многолетнего игрового опыта и приложенных ранее непомерных усилий.

Итак, что касается непомерных усилий, то тренаж профессиональных киберспортсменов может занимать от 4 до 7 часов в сутки, а непосредственно перед турниром делается так называемый «рывок», в период которого тренировки длятся от 8 до 10 часов. Данное времяпрепровождение включает в себя не простое бесцельное просиживание за какой-либо игрой, тут не обойтись без полноценных тренировочных программ, в которые входят: отработка различных тактик и стратегий, теоретические занятия, анализ допущенных во время тренировок ошибок и многое другое. И такие колоссальные усилия во многом оправданы, потому что конкуренция в киберспорте, самая что ни на есть, хищническая. Если обратиться к цифрам то сразу станет все понятно, ведь на территории РФ зарегистрировано около 3 млн. профессиональных геймеров. И как во многих видах спорта, здесь задействована своя трансферная система, что еще раз доказывает всю серьезность данного занятия. Эти люди жертвуют всем ради успеха: друзьями, образованием, свободным временем, практически, ставя на кон всю свою жизнь. И как после этого не назвать их настоящими спортсменами?

Самое время выяснить, что же все-таки заставляет людей идти на такие жертвы, и какова причина такой большой распространенности этого спорта в нашей стране. Но для начала обратимся к статистическим данным, которые продемонстрируют вам, насколько сильно в России за последнее время увеличился прирост новых игроков в сферу киберспорта.



На данном графике видно, что в промежутке с 2009 по 2016 г. численность профессиональных геймеров в России возросла более чем на 100%, и, по мнению экспертов, подобная цифра – это лишь малая часть того, что мы с вами сможем наблюдать буквально через пару-тройку лет. Но в чем же секрет подобного триумфа?

Во-первых, как это нередко бывает в современном мире, популярность данного явления обусловлена в основном неплохими финансовыми вложениями со стороны частных лиц и рекламодателей. За счет чего инфраструктура этого вида спорта претерпевает колоссальные преобразования: строятся новые площадки для проведения игровых турниров, с каждым чемпионатом призовые фонды все увеличиваются, да и заработные платы самих игроков претерпели заметный рост. Так, например, в карман игроков лучших киберспортивных команд России, от одних только спонсорских контрактов, может уходить от \$2000 до \$5000 в месяц; и это помимо основного дохода, который они получают с выигранных на соревнованиях призовых фондов, которые способны достигать сегодня 19\$ млн. Как-никак, киберспорт – это еще совсем не обремененная гигантская платформа для новых инвестиций со стороны, как самих разработчиков видеоигр, так и от производителей компьютерных девайсов. И даже крупные предприниматели не кичатся возможностью вложить миллион другой в развитие новоиспеченной спортивной дисциплины. Ярчайшим тому подтверждением может послужить недавнее, крупнейшее в истории российского киберспорта, инвестирование известного российского предпринимателя Алишера Усманова в поддержку и развитие популярнейшего российского сообщества по киберспорту, носившего тогда название «Virtus.pro Group»; сумма этого вклада составила ни много ни мало \$100 млн. Также, показательным примером, олицетворяющим такую бурную тенденцию меценатства, является спонсорство Евгением Туголуковым киберспортивной команды «M19», выступающей в игре LoL. Так, по его словам, на содержание данной команды уходит более \$500 тыс. в год. И, если хорошенько во всем разобраться, то сразу становится ясно, что денежные вложения в киберспорт в последнее время оказались неплохим подспорьем для инвесторов в поднятии уровня своего имиджа, придавая им при этом неплохой толчок в развитии собственной популярности. Ведь преимущество в виде открытости и благонамеренности тут на лицо, но и сверх прибыли не заставляют себя долго ждать. И, для того чтобы полностью убедиться в том, что киберспорт за последние годы преобразился чуть ли не в самую желанную нишу для инвестирования на российском рынке, на ваше обозрение представлен график, на котором видно, как этот вид спорта окреп в финансовом плане за последние 9 лет.



Судя по этим данным, можно с полной уверенностью заявить, что ниша киберспорта в России преобразилась в одну из самых востребованных площадок для инвестиций в России. Так что первой причиной популярности этого вида спорта можно смело считать вращающиеся в нем суммы немалых инвестиционных вкладов; и, как следствие, поднятие заработных плат у игроков высшей киберспортивной лиги, что во многом прельщает огромное количество приверженцев этой спортивной дисциплины. Громадный денежный оборот в сфере киберспорта также помогает придать ему ту самую зрелищность и организованность, что так же способствует привлечению в ряды киберспортсменов всё большего числа новых лиц.

В качестве второй причины, обеспечивающей притягательность данной спортивной дисциплины, у нас выступают сразу два обстоятельства. Первое - это минимальные денежные вложения на начальном этапе киберспортивной карьеры. По существу, для уверенного старта в про-геймнге необходим компьютер стоимостью от 18 до 25 тыс. рублей, наличие которого, по сути - обыкновение для каждой семьи со средним достатком. И пара девайсов, в виде игровой клавиатуры и мышки, стоимость которых (в комплекте) может составлять примерно 7-8 тыс. рублей. Безусловно, оборудование, которым пользуются лучшие игроки стоит в разы дороже, где-то в районе 60-80 тыс. рублей, но для начала подойдет и подобный простенький, так называемый «джентельменский набор». Вторым обстоятельством является предоставленный киберспортсменам шанс побывать за счет организаторов различных мировых турниров во всевозможных городах и странах. Эта прекрасная возможность, для того, чтобы наладить контакты с иностранными коллегами по любимому ремеслу, побывать на величайших кибер аренах мира, да и просто полюбоваться красотами местной архитектуры. И все это сопровождается ощущением сопричастности к чему-то важному и великому, ведь на их глазах вершится история становления будущего спорта в целом. Достаточно только одного предвкушения этого чувства, чтобы сейчас же бросить все и полностью погрузиться в пучину иной – виртуальной реальности.

Третий фактор, положительно повлиявший на привлекательность киберспорта - это, конечно же, сулимые министерством спорта РФ, официальные спортивные звания, в виде «Мастер спорта России», «Мастер спорта международного класса» и «Заслуженный мастер спорта России». Но до конца остаётся не ясным, будут ли крупные коммерческие турниры, такие как International или Summit, занесены в разряд официальных международных соревнований. Если нет, то тогда игрокам придется выбирать между крупными призовыми выигрышами и официальными спортивными званиями. Ну, а если данные турниры все-таки обретут статус официальных соревнований, то судите сами, какие замечательные перспективы тут открываются. Ведь в России есть миллионы подростков, которые в силу своих каких-либо физических недостатков и отклонений, попросту были не способны встать в один ряд с

общеизвестными именитыми российскими чемпионами, гордо провозглашая себя мастерами своего ремесла. Теперь же, такая возможность у них появилась.

Но все же насколько действительно представляется возможным приблизиться к подобным лаврам профессионального киберспортсмена победителя, в виде баснословных гонораров, многочисленных поездок за границу и высоких спортивных званий? В силу различных обстоятельств, связанных в первую очередь с недостаточной вовлеченностью российского правительства, большинству молодежи все-таки придется попридержаться пыл своего энтузиазма, и не спешить примерять на себя розовые очки, которые пытается натянуть на них, собственное, еще довольно-таки бурное, юношеское воображение. Сейчас мы с вами попытаемся проанализировать обоснованность такого скепсиса.

Обратная сторона медали в киберспорте выглядит таким образом, что статус этого вида спорта, хоть и воздвигли на небывалые раньше высоты, но все-таки должной поддержки от лица федеральных органов он так, по существу, и не получает. Власти аргументируют свою позицию следующим образом: киберспорту и так хватает финансовых средств, для самостоятельного развития, причем финансирование от государства способно создать своеобразные ограничения, которые только будут мешать развитию еще молодого в России спортивного течения. Но если обратить взор на те же страны Азии, такие как Китай и Юж. Корея, то в них предусмотрена целая государственная программа по развитию киберспорта и поддержке игроков, включающая: создание мест обучения данному ремеслу, немаленькой финансовой помощи, в размере \$2-3 млн в год. (огромная цифра для киберспорта), возведения игровых арен, в общем что не говори, но игровой спорт-это для данных регионов целая национальная идея, чего пока не скажешь про Россию. Вы спросите, а что в этом такого, если в данной отрасли и так хватает своих возможностей для дальнейшего продвижения вверх? На самом деле, такая обделенность вниманием со стороны государства выливается в то, что киберспорт, так и остается занятием, которое глупо будет выбирать в качестве основы своего дальнейшего жизненного пути. Но геймеров подобные нюансы никоим образом не останавливают, так как дисциплина уже признана в качестве официальной, и молодые люди, с полной убежденностью в своих силах, ринутся на завоевание своего места под солнцем, не принимая всерьез того факта, что достичь уровня суперпрофессионалов, удастся десяткам людей из тысячи. А что ждет остальных 990 любителей поиграть в компьютер, которые уже выбрали киберспорт как свою основную профессию? Что будет делать человек без образования, которому так и не удалось взобраться на вершину игрового олимпа? Как оговаривалось ранее, прогеймеры, в большинстве своем отказываются от получения высшего образования, дабы уделять все свое свободное время играм. Вы, наверное, и сами догадываетесь обо всех последствиях такого опрометчивого выбора. И все можно было бы изменить, если бы в России начали хотя бы с создания в государственных университетах факультетов киберспорта, которые уже широко распространены в той же Юж. Корее, в которой так же имеет место своя иерархическая пирамида на подобии футбольных молодежных и основных составов, в которые и распределяются игроки после окончания киберспортивных вузов. Все-таки тут нам следует у них чему-то поучиться, ведь не зря же эта страна занимает ведущее место в данной спортивной дисциплине. Человек, идущий обучаться в учебные заведения с подобной направленностью, был бы уже заранее уверен в том, что по его окончанию, он не останется в дальнейшем без работы, а будет с уверенностью представлять «цвета» какой-либо киберспортивной команды, получая за это стабильный заработок. В случае, если подготовленный специалист не найдет себе применение на игровой арене, он сможет работать в организаторской деятельности, или, например, стать киберспортивным комментатором, в общем возможностей в данной спортивной дисциплине более чем достаточно. Главное – это то, что человек, испытывающий неподдельную симпатию к среде киберспорта и

имеющий высшее образование в данной области, обязательно сможет найти интересующее его занятие, связанное с индустрией про-гейменга. Очень важно, что подрастающее поколение, наконец-таки, будет способно всерьез задумываться о карьере в сфере игрового спорта, и родители смогут с полным пониманием относиться к профессиональному выбору своего чада, не становясь помехой его карьерным притязаниям.

В связи со всем этим, киберспорт хоть и является стремительно развивающимся веянием в России, но все же еще довольно таки молодым и требующим своей уникальной степени огранки. И без принятия должных мер по его развитию, вести разговор о каких-либо перспективах при вхождении в среду этой спортивной дисциплины, пока что не имеет смысла. Как ни говори, но за игровым спортом стоит будущее, и нужно за это будущее начать нести ответственность уже сегодня. И конечно самую главную ответственность – за последующую судьбу наших детей, стоит нести всегда и в любых обстоятельствах, делая для этого все, что в наших силах. Даже если перед нами стоит такая трудная задача, как преобразование индустрии киберспорта.

1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://moluch.ru/archive/92/20443/> (Дата обращения 01.02.2018).
2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://land.empire.gg/news/1594/> (Дата обращения 01.02.2018).
3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://dota2.ru/news/4406-statya-o-kibersporte-i-ti4-v-new-york-times/> (Дата обращения 01.02.2018).
4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://betport.ru/novosti-iz-mira-bukmekerskix-stavok/investicii-v-kibersport.html> (Дата обращения 01.02.2018).
5. Деникин А. А. Могут ли видеоигры быть искусством? // Международный журнал исследований культуры, № 2(11), 2013 — 216-221 с.

Тавасиев В.Х., Кайтуков А.Т.

Экологические проблемы города Владикавказ

Северо-Кавказское суворовское военное училище

(Россия, Владикавказ)

doi:10.18411/spc-01-04-2018-03

ids: 000001:spc-01-04-2018-03

Актуальность выбранной тематики объясняется усилением влияния антропогенного воздействия на окружающую среду практически в условиях любых ландшафтов, в том числе и городских. Территориальным объектом исследования выбран город Владикавказ, представляющий собой сгусток скопления, как стационарных, так и передвижных источников загрязнения окружающей среды.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод о том, что Владикавказ является зоной экологического кризиса.

Анализ состояния атмосферного воздуха показал, что объем выбросов в атмосферу за 2015 г. составлял от 51 до 82 тыс.т в год. Из них на долю автотранспорта приходилось 70%. Основными стационарными загрязнителями атмосферного воздуха являются заводы «Электроцинк», «Побелит» и тепловые сети.

Увеличение автопарка города с каждым годом обостряет проблему выбросов в атмосферу свинца, бенз-а-пирена и других соединений. Кроме стационарных и передвижных источников выбросов загрязняющих веществ значительное влияние на состояние атмосферного воздуха оказывают аварийные выбросы, эксплуатация асфальтно-смесительных установок, асфальтно-бетонных заводов. Вносят свою долю и сельскохозяйственные объекты, окружающие город.

Обеспеченность города пресной водой удовлетворительная, однако, в отдельные периоды осуществляется подпитка водопровода водой из р.Терек, который, являясь главной водной артерией города, получает свою долю сбросов, начиная от канализационных до отходов промышленных предприятий и коммунального хозяйства. Допускаются и аварийные сбросы. В воду поступают такие элементы и соединения как железо, кадмий, медь, свинец, цинк, мышьяк, сульфиды, нитраты, нефтепродукты и другие, причем, в количествах, значительно превышающих допустимые нормы.

Имеет место и значительное загрязнение почв г.Владикавказ тяжелыми металлами. Высокий уровень загрязнения почв тяжелыми металлами охватывает 30% территории города, очень высокий — около 10% (заводы «Электроцинк», «Победит»). Контур загрязнения охватывает весь город. Общеизвестно, что тяжелые металлы являются канцерогенами и мутагенами. Возделывание овощей, плодов и ягод в черте города опасно для здоровья.

Флагманами загрязнения являются предприятия металлургического профиля. Заводы «Электроцинк» и «Победит» за один только 2015 г. выбросили в атмосферу 8223,9 т вредных веществ, которые были представлены соединениями цинка, свинца, сернистым ангидридом и серной кислотой, оксидом углерода, аммиаком, хлористым водородом и др. особый вред приносят залповые выбросы [2].

Выбросы со сточными водами составили около 15 тыс.т, в том числе кадмий, марганец, медь, кобальт, цинк, железо, нефтепродукты и другие взвешенные вещества. Наряду с выбросами в атмосферу и воду на этих предприятиях скопились отходы всех 4-х классов опасности. Вывоз их прекратился в связи с разрушением связи с полигонами, находящимися за пределами республики.

Свою долю загрязнений вносят и другие отрасли города. Так, предприятия электронной промышленности, приборостроения, радиотранспортного и сельскохозяйственного машиностроения, металлообработки и ремонта расположены во Владикавказе и вносят свою долю загрязнений в окружающую среду, что составляет 6% от общего количества. Их отходы состоят из диоксидов азота, диоксида серы, оксидов углерода, летучих органических соединений (ксилол, толуол, ацетон, бутилацетат). Сточные воды содержат кислоты [4].

Коммунальное хозяйство является основным водопотребителем. Потребность города в воде полностью удовлетворяют имеющиеся водозаборы, однако водопроводная сеть изношена, в связи с чем идут большие потери воды (около 43% в год).

Вклад коммунального хозяйства города в загрязнение атмосферного воздуха в основном за счет котельных и за год составляет около 900 т. Годовое количество отходов коммунального хозяйства составляет более 200 тыс.т.

Общеизвестно, что автотранспорт – загрязнитель №1. Наибольший вред оказывают выбросы в атмосферу и образующийся бенз-а-пирен. В городе наблюдается тенденция роста автотранспортных средств с каждым годом, особенно индивидуальных. За период с 2012 по 2015 гг. количество автотранспорта возросло на 11022 единицы. Несмотря на существующие законы и контроль большинство транспорта не имеют талонов токсичности. Значительное загрязнение поверхности почвы и водоемов связано с мойкой транспорта, имеющиеся мойки используются не на полную мощность.

Медленно осуществляется переход транспорта на газ. Большой вред здоровью населения города наносит и шумовой эффект транспорта, который наиболее высок во многих районах города с высокой транспортной нагрузкой.

Существенную опасность для окружающей природной среды представляют отходы производства и потребления, которые в г.Владикавказ на 1.01.15 г. составляли свыше 12 млн.т или около 20 т на каждого жителя. Сосредоточены они на отдельных промышленных предприятиях, полигонах и санкционированных свалках. Республика

не располагает ни одним полигоном, отвечающим необходимым санитарно-гигиеническим требованиям [1].

Описанная в работе экологическая обстановка оказывает отрицательное влияние на здоровье населения Владикавказа. Анализ результатов исследований показал возрастающую степень количества заболеваний канцерогенного характера, особенно в зоне, близкой к основным источникам загрязнения, повышения числа рождений детей с аномалиями, превышение смертности над рождаемостью [3].

При такой высокой степени загрязнения города, превышающей все допустимые нормы, Владикавказ слабо озеленен, центральная часть города постепенно теряет свой зеленый наряд в результате безграмотной работы треста зеленого строительства. Зеленая зона ограничивает город только с южной стороны, а новые микрорайоны окутаны клубами пыли, широкие улицы и проспекты слабо озеленяются. Владикавказ – южный город, а площадь зеленых насаждений составляет 5 м² при норме 25 м².

В настоящее время несмотря на то, что не работают десятки промышленных предприятий, сотни сократили в 2-3 раза свое производство, заметного улучшения экологической обстановки во Владикавказе не наблюдается. Это связано, прежде всего, с общим спадом в экономике. Отсутствие средств, значительный износ и разрушение природоохранных объектов привели к увеличению уровня загрязнения на единицу выпускаемой продукции практически на всех работающих предприятиях. Поэтому решение вопроса экологической безопасности возможно только на пути совершенствования экологических взаимоотношений между обществом и природой, т.е. необходимы:

- экологический контроль (государственный и общественный);
- государственная и общественная экспертиза;
- механизм эколого-экономического регулирования

1. Безматенный А.В., Тавасиев В.Х. Отходы производства и потребления в городе Владикавказ// Новые направления и концепции в современной науке. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. – 2016. – С.33-35.
2. Об охране атмосферного воздуха за 2015 год. – Владикавказ: Госкомстат РСО-А, 2016.
3. Состояние здоровья населения РСО-А в 2015 г. – Владикавказ: Госкомстат РСО-А, 2016.
4. Экологическая обстановка в РСО-А в 2015 г. – Владикавказ: Госкомстат РСО-А, 2016.

Шаповалов А.В., Тедеева Л.В.

Социально-экологические проблемы города Владикавказ

*Северо-Кавказский федеральный университет
(Россия, Ставрополь)*

doi:10.18411/spc-01-04-2018-04

idsp: 000001:spc-01-04-2018-04

Столица Северной Осетии – Владикавказ – крупный промышленный, транспортный, научный и культурный центр Северного Кавказа. Владикавказ один из немногих городов России, имеющих т.н. «категоричное положение», то есть город расположен именно там, где он и должен находиться. В городе сосредоточена почти половина населения республики – такого не наблюдается ни в одном из субъектов России. Город имеет широкие производственные, трудовые, образовательные и рекреационные связи с окружающей территорией.

Владикавказ характеризуется рядом особенностей, предоставляет определенные преимущества перед малыми городами. Он обладает центральными функциями высокого ранга и играет большую роль в жизни республики. Столица концентрирует ведущие отрасли производственно- территориального комплекса республики и

является ее зеркалом, управляет развитием ее хозяйства, организует исследование и освоение природных и трудовых ресурсов [2].

Вместе с тем чрезмерный рост города вызывает ряд существенных градостроительных недостатков, препятствующих созданию нормальных условий городской жизни. Из них, прежде всего, необходимо отметить уплотнение застройки, большое скопление транспортных средств общественного и личного пользования, в результате чего затрудняется движение, усиливается шум и воздух загрязняется отработанными газами.

Чрезмерный территориальный рост города и удаление коммуникаций увеличивает разрыв между местами работы и проживания, люди теряют все времени на поездки; вследствие возникновения нескольких промышленных районов город плотнее охватывается кольцом, воздействующих на него вредные выбросы.

Селитебные и промышленные районы «упираются» друг в друга; санитарно-защитные зоны, рассчитанные на первоначальные, более скромные размеры производства, оказываются недостаточными; в связи с растущей концентрацией промышленности и дивным движением транспорта в городе ухудшается среда обитания; изнашивается и дорожает коммунальное обслуживание. Снижается численность и естественный прирост населения: сказывается более высокая численность женщин, становятся меньшими размеры семьи [4].

Потенциальные возможности развития Владикавказа, как крупного города далеко не исчерпаны. Выгодное географическое положение города, созданная в нем промышленность и сеть учреждений обслуживания, наличие богатых сырьевых и экономических ресурсов, рабочей силы являются базой для дальнейшего размещения в нем производств.

Исходя из этого, нельзя считать целесообразным высокие темпы интеграции промышленности и населения во Владикавказе при относительно слабом развитии небольших городов. Продолжающаяся интеграция промышленного производства в столице республики в связи с ростом доли капитальных вложений, направляемых на реконструкцию и кое перевооружение расположенных в нем предприятий, размещение промышленного строительства преимущественно во Владикавказе к тому, что численность его населения (328 тыс.чел.) растет не только за счет притока из сельской местности, но и за счет малых городов республики, где возможности трудоустройства ограниченные. Преимущественный рост столицы на первом этапе развития Северной Осетии не оправдан – создавался мощный фактор подъема экономики в пределах республики. Однако с течением времени появилась необходимость планомерного развития и укрепления всей республиканской системы городов [3].

Поэтому развитие Владикавказа в настоящее время должно идти не по линии расширения производства, а по линии его реконструкции. При этом реконструкция должна касаться как промышленности, так и других областей жизни города: реконструирования основных частей городской застройки, коммунального хозяйства, внутригородского транспорта, предприятий обслуживания.

Реконструкция и расширение существующих промышленных предприятий на базе новейшей техники и технологии должны проводиться без существенного увеличения численности занятых. Новые промышленные предприятия в городе могут быть размещены с целью совершенствования структуры существующего индустриального комплекса, а также обслуживания населения и городского хозяйства. Исходя из этого, в перспективе целесообразно строительство в городе небольших предприятий, цехов, а также легкой и пищевой промышленности. Иначе говоря, индустриальное развитие Владикавказа должно быть направленно, прежде всего по линии трудоемких отраслей.

Владикавказ имеет разнообразные и обширные экономические связи почти со всеми экономическими районами СНГ.

Первое место по объему вывоза занимают цветные металлы (цинк, свинец), которые потребляются большим количеством предприятий России. Эта продукция пользуется большим спросом и за рубежом.

В сложный многоотраслевой производственный комплекс Владикавказа органично входит внешний транспорт; дорожный, автомобильный, воздушный и трубопроводный. Существенной особенностью можно считать то, что провозится большое количество грузов в Закавказье и обратно, в районы СНГ. Основные грузопотоки направляются по Военно-грузинской дороге, по Транскавказской автомагистрали.

В пределах города постоянно проявляется активность многих токсичных агентов. Химическое загрязнение, запыленность, воздействие ультразвука и инфразвука, активность электромагнитных и акустических полей, уплотнение, переуплотнение и вибрация грунтов и погруженность их под асфальтовый покров, локальное попеременное повышение и понижение температуры, освещения и влажности. Это основные нарушения городской природы [1].

Проблема концентрации в городе автозаправок имеет немаловажное значение. По норме количество АЗС на трассовых участках должно быть одна на 20 км, у нас же автозаправки встречаются через каждые 7 км. При этом строительство заправок ведется на запрещенных местах, под их строительство идет вырубка лесов.

Особым и главным загрязнителем городской среды являются вагоноремонтный, стекольный и асфальтобетонный заводы, предприятия промстройматериалов, ПОМ «Казбек», НПО «Полимер», а также предприятия цветной металлургии (заводы «Электроцинк» и «Победит»). Только на одном заводе «Электроцинк» имеется более 200 источников выбросов вредных веществ в окружающую среду, из которых наиболее вредны и ощутимы истый газ, свинец, серная кислота, цинк, медь и кадмий и т.д.

Все эти опасные вещества и их соединения рассеиваются и из-за слабой проветриваемости местности оседают в основном на территории города и в окрестностях, тем самым загрязняя почвы, поверхностные и грунтовые воды. Современный Владикавказ уже можно отнести к категории города со сложной экологической ситуацией.

1. Атаев А.В., Тавасиев Г.В. Социально-экономические и экологические проблемы городских поселений Северной Осетии// Тенденции науки и образования в современном мире. – 2017. – № 28-3. – С.48-49.
2. Тавасиев В.Х. Этноэкологические и социальные проблемы в Республике Северная Осетия-Алания// Развитие регионов в XXI веке. Материалы II Международной научной конференции. Под общ. редакцией А.У.Огоева. – Владикавказ, 2017. – С.169-172.
3. Тавасиев В.Х. Социально-демографическое развитие Северной Осетии в XX веке. – Владикавказ: Изд-во «Олимп», 2013.
4. Тавасиев В.Х., Ревазов В.Ч. Население Северной Осетии в XX веке. – Владикавказ: Изд-во «Олимп», 2014. – 173 с.

РАЗДЕЛ III. СОЦИОЛОГИЯ

Feliseeva A.A.

The process of derussification in Dagestan Republic*St. Petersburg State University, Institute of Earth Sciences
(Russia, Saint-Petersburg)**doi:10.18411/spc-01-04-2018-05**idsp: 000001:spc-01-04-2018-05*

The process of derussification or in particular the process of displacement of Russian or Russian-speaking population, language and culture from different social spheres. This phenomenon is found in Dagestan and noticed on the whole territory the former USSR.

For Dagestan with its of ethnopolitical and social-economic conditions, main factor this process is primarily the exodus of Russian-speaking population. The decrease of Russian community started in 1960, but peak was reached in the end of XXth century and beginning XXIth century [1].

*Table 1**Dynamics of the number of Russian population in Dagestan (1926 – 2010 years)*

	1926	1939	1959	1970	1979	1989	2002	2010
Thousand people	98,2	132,9	213,7	209,6	189,5	165,9	120,9	104,0

In the first years after the dissolution of USSR the process of derussification reached its peak noticeable. The replacement level of population continues to gather monumental and expansion of Caucasus ethnic groups reaches the neighboring regions – for example, the Eastern territories of Stavropol region. Other ethnic groups with form the majority in the Russian-speaking part of region and it develops the ideas of separatism.

Displacement Russian-speaking population is growing rapidly and now the process is almost finished. The Dagestan populations continuously migrate to the plains. Nationalistic, religious factors and social-economic conditions contribute to this phenomenon.

The process of derussification is influenced by the economic crisis, because capital flight from industry makes Russian-speaking population leave their work places in search of new jobs. One of the key reasons of derussification is the islamization Republic Dagestan. The thing is that it's impossible to imagine Dagestan without a clash between religious groups.

A share of Russian youngsters in universities has a downward trend. For example, in Dagestan State University in 2005, the number of Russian among other students was 6.0% while in 2010 it was 2.3% [2]. Also declined number of Russian schoolchildren.

The basis of the dialogue between the Russians and the nations of Dagestan is based on the system of sociocultural values. Nowadays it is possible to reach the parity of interests all ethnic groups in Dagestan. Improvement ethno politics will contribute to harmonization international relations in society.

1. Алиева В.Ф. Русское население Дагестана. Махачкала: РЦЭИ ДНЦ, 2001 г.
2. Миронов Григорий Об исходе русских из Дагестана [электронный ресурс] URL: http://дагестан.org/index.php/Население_Дагестана (дата обращения 01.04.2017)

Данзанов Е.С.

Сравнительный анализ результатов голосования на выборах в Государственную Думу ФС РФ 2016 года в субъектах Байкальского региона

*Восточно-сибирский государственный университет технологий и управления, кафедра
Общая экономическая теория и регионоведение
(Россия, Улан-Удэ)*

doi:10.18411/spc-01-04-2018-06

idspr: 000001:spc-01-04-2018-06

Аннотация

В статье показаны результаты голосования на выборах в Государственную Думу в 2016 году в Республике Бурятия, Иркутской области и Забайкальском крае, проводится их анализ.

Ключевые слова: выборы, электорат, политические предпочтения.

Key words: elections, electorate, political preferences.

На выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания (ГД ФС) Российской Федерации VII созыва в единый день голосования 18 сентября 2016 года в Иркутской области явка составила 33,71%. Иркутская область была поделена на четыре одномандатных округа. По одномандатному округу № 93 победителем признан кандидат от партии КППРФ Щапов М.В., он получил 34,45% голосов. По округу № 94 кандидат от «Единой России» («ЕР») Красноштанов А. Н. с 51,74%. На округе № 95 также кандидат от «ЕР» Тен С. Ю. с 42,34%. На 96 округе кандидат от «ЕР» Чернышев А.В. 41,43%.

В Забайкальском крае явка на выборах 18.09.2016 года составила 36,46%. Забайкальский край на выборах в ГД был разделён на два одномандатных округа: округ № 43-Читинский и округ № 44 – Даурский [1]. На избирательном округе № 43 победу одержал Говорин Н.В. - партия «ЕР», набрав 54,56 % голосов. На избирательном округе № 44 победителем стала Кулиева В.В. (ЛДПР), набравшая 44,7 % голосов.

Также 18 сентября 2016 года в Забайкальском крае прошли досрочные выборы Губернатора. Победу одержала Жданова Н.Н. от партии «ЕР», которая набрала 165 472 голоса, что составляет 54,39 %.

В Республике Бурятия на одномандатном округе № 9 явка составила 39,63 %. Депутатом в Госдуму по одномандатному избирательному округу № 9 со значительным перевесом избран Дамдинов А.В., выдвинутый партией «ЕР» и представляющий сферу образования (министр образования) который набрал 39,28% голосов (табл. 1).

*Таблица 1
Результаты выборов в Государственную Думу ФС РФ 18 сентября 2016 Бурятский
одномандатный избирательный округ № 9*

Кандидат	Партия	Голоса (%)
Дамдинов Алдар Валерьевич	Единая Россия	39,28%
Слипенчук Михаил Викторович	Партия Роста	23,84%
Цыренов Баир Цыденович	КППРФ	16,84%
Бухольцева Оксана Васильевна	Справедливая Россия	11,56%
Дорош Сергей Дмитриевич	ЛДПР	5,17%
Цыденов Баяр Бимбаевич	Гражданская платформа	3,30%

На основе данных Центральной Избирательной Комиссии РФ
Результаты голосования по партийный спискам на выборах депутатов ГД ФС
РФ показывают, что жители Байкальского региона - избиратели

Забайкальского края, Иркутской области и Республики Бурятия первое место отдали партии "ЕР", причем "партия власти" в Республике Бурятия (РБ) получила наибольшее количество голосов, набрав 43,33%. Вторую позицию в РБ и в Иркутской области заняла партия «КПРФ», тогда как в Забайкальском крае на второе место вышла партия «ЛДПР» (табл. №2).

Результаты праймериз «ЕР» проведенного 22 мая 2016 года, показали что именно Байкальскому региону свойственен высокий уровень конкуренции.

Таблица 2

Результаты выборов в Государственную Думу ФС РФ 18 сентября 2016 года по федеральному округу

Партии	Забайкальский край	Иркутская область	Республика Бурятия
«Единая Россия»	39,87%	39,80%	43,33%
«КПРФ»	15,93%	24,05%	20,59%
«ЛДПР»	26,04%	17,02%	13,54%
«Справедливая Россия»	4,17%	5,18%	6,55%
«Партия Роста»	0,66%	1,24%	3,90%
«Коммунисты России»	3,38%	3,14%	2,83%
«Пенсионеры за справедливость»	2,13%	1,99%	2,41%
«Яблоко»	0,82%	1,43%	1,35%
«Родина»	1,19%	1,46%	0,85%
«Зелёные»	0,87%	0,89%	0,63%
«ПАРНАС»	0,35%	0,87%	0,55%
«Гражданская платформа»	0,35%	0,30%	0,48%
«Патриоты России»	0,81 %	0,48%	0,39%
«Гражданская сила»	0,16%	0,15%	0,13%

На основе данных Центральной Избирательной Комиссии РФ

Выводы: Бурятия показала наибольшую явку избирателей в регионе относительно соседних регионов - 39,63 %, Забайкальский край, несмотря на выборы губернатора края в единый день голосования - 36,46 процентов голосов избирателей, Иркутская область - 33,71%. Низкая явка избирателей объясняется возросшим уровнем абсентеизма в российском обществе, которая приводит к снижению показателей электоральной активности даже в национальных республиках, для которых свойственна более высокая активность при голосовании и второй причиной является перенос выборов на осенний период (ранее думские выборы проводились в декабре).

В целом значительный перевес «партии власти» в Государственной Думе 7 созыва при голосовании по федеральному округу связан с уже упоминаемым высоким уровнем абсентеизма, который приводит к «перевесу» доли голосов управляемого электората.

Что касается результатов голосования по одномандатным округам, как уже приводилось, в Иркутской области прошли три кандидата от «ЕР» один от КПРФ, в Забайкальском крае один от «ЕР» и один от «ЛДПР», в Бурятии кандидат от «ЕР». В целом по России по результатам голосования в одномандатных округах в 2016 году наблюдался значительный перевес представителей «партии власти», прошедших в Думу относительно других партий, что объясняется, технологиями джерримендеринга - нарезкой избирательных округов утвержденной накануне выборов 2016 г., где значительная часть протестного городского электората «поглощается» менее протестной её частью - сельским населением.

1. <http://www.cikrf.ru/> Центральная Избирательная Комиссия РФ
2. <http://www.buriat.izbirkom.ru/> Статистика Избирательной Комиссии Республики Бурятия
3. <http://www.zabkrai.izbirkom.ru/> Статистика Избирательной Комиссии Забайкальского края
4. <http://www.irkutsk.izbirkom.ru/> Статистика Избирательной Комиссии Иркутской области

РАЗДЕЛ IV. СОЦИОЛОГИЯ

Афони́на Е.В.

Восстановление сельских храмов как ступень возрождения духовно-нравственной жизни народа

*Брянский государственный технический университет
(Россия, Брянск)*

doi:10.18411/spc-01-04-2018-07

idsp: 000001:spc-01-04-2018-07

Мы живем в удивительное время, когда по всей России усилиями православных подвижников восстанавливаются разрушенные и возводятся новые монастыри и храмы. При этом буквально у каждого из нас есть выбор - участвовать ли в этом важном и богоугодном деле, или остаться сторонним наблюдателем.

Глядя на лишенные куполов храмы с потускневшими стенами, в трещинах которых прорастает трава, обрушившимися арками и остатками величественных колоколен, порой сложно представить, что некогда эти здания были подлинными чудесами православной архитектуры и эстетики, достоянием Отечества. Тема восстановления храмов в России поднималась многократно за прошедшие три десятилетия. Возводятся новые соборы, в том числе и в небольших городах, восстанавливаются разрушенные храмы. Былая красота порушенных святынь, которыми мы ранее любовались лишь на картинах художников и старых фотографиях, ожила...

Типичный русский пейзаж: лес, речка, поле, и где-то вдалеке, но обязательно на самом видном, возвышенном и красивом месте – храм. Издавна они были центром жизни в сёлах. Их и сейчас тысячи, но – покинутых, разрушенных, с выросшими на куполах деревьями, без крестов. Сохранившаяся кое-где кровля в любой момент угрожает превратиться в груды камней. Они стоят как олицетворение угасающей сельской жизни, мест, в которых ещё несколько десятков лет назад (т.е. одно поколение назад) жители вели активную жизнь и, возможно, не представляли, что буквально через несколько десятилетий их родное село превратится в заросшее бурьяном дикое место. Красивое некогда озеро затянется тиной, сады одичают и перестанут плодоносить, заколоченные окна домов и храмов будут вызывать лишь тоску и опустошение в сердце.

В крупных городах инициативная группа по восстановлению храма может быть создана из прихожан окрестных церквей, а в сёлах, где нет активных людей-подвижников, стремящихся возродить духовную и социальную жизнь в деревне, начинать реконструкцию памятников архитектуры достаточно сложно. Восстановление крупных знаменитых храмов и монастырей воспринимается как общее дело, общенациональное, в котором участвуют местные городские власти, епархиальные управления, крупные предприниматели. В то же время, о восстановлении полуразрушенных и разрушенных в годы лихолетья сельских церквей могут мечтать лишь оставшиеся там жители.

На начальном этапе начинает работать инициативная группа, которая обращается к местным городским или епархиальным властям с просьбой о восстановлении закрытого храма. Двигаясь по этому пути, с целью восстановления

храма в честь Рождества Пресвятой Богородицы в селе Княвичи Жирятинского района Брянской области была создана инициативная группа при поддержке духовенства, работников и прихожан Горно-Никольского епархиального мужского монастыря города Брянска. Состояние здания было обследовано специалистами архитектурного отдела Брянской епархии. Отмечено, что несмотря на общую деградацию технического состояния здания–памятника, церковь сохранила свою композиционную и функциональную структуру, и обладает несомненной исторической и градостроительной ценностью. Здание представляет собой бесстолпную купольную конструкцию. В декоре храма барочные элементы сочетаются с раннеклассическими. Внутростенная лестница с наружным входом вела когда-то на колокольню. Архитектурный образ памятника утратил значительную часть своего величия и идейно-художественного содержания, но интересен своеобразным соединением приемов барокко с ранними формами классицизма.

Процесс реставрации здания и возвращения его к нормальному виду может растянуться на долгое время. Даже на этапе консервации здания. Реставрация – сложный процесс, требующий высокого профессионализма, времени и средств. Многие сделать сразу невозможно, но люди пытаются остановить или хотя бы замедлить процессы разрушения. Вырубить деревья на крыше и стенах, очистить от битого кирпича, благоустроить территорию. Занимаются ремонтом кровли, окон, дверей, укрепляют конструкции церковного здания - стены, фундаменты, своды. Церковное здание, таким образом, выводится из аварийного состояния. Финансовый вопрос является, пожалуй, самым трудным на данном этапе. Памятник истории и культуры «Церковь Рождества Богородицы» является объектом культурного наследия регионального значения, финансироваться может максимум из средств прихода или епархии... Жители Княвич очень переживают за судьбу своего разрушенного храма и надеются на помощь благотворителей.

Восстановленный и благополучный храм имеет большое социальное и культурное значение в нескольких аспектах:

- - от близ расположенного храма или монастыря всегда получает духовно-нравственную пользу сельское население;
- - в храм приходят очень разные, часто в социальном плане неблагополучные люди. Если у них будет желание исправить свою жизнь, то здесь они найдут помощь и поддержку не только от священников, но и от своих односельчан, от прихожан храма;
- - действующий и благополучный храм или монастырь всегда несет на себе некую социальную, просветительскую и образовательную нагрузку – рядом может быть приют, больница, воскресная школа.

Храмы – это живые организмы, как и люди, нуждающиеся в лечении. И если есть надежда, любовь и терпение, храм можно восстановить. Остаётся только надеяться, что на всякий заброшенный гибнущий храм найдется свой реставратор. Действующий и ухоженный храм множит на нашей земле радость и благодать, а забытый и разрушенный - наоборот, тоску и безнадёжность.

Возрождение культурных и нравственных традиций дарит нам радость приобщения к богатейшему наследию родного края, помогает понять историческую ценность дошедших до нас памятников прошлого, заставляет более внимательно относиться к сохранившимся и окружающим нас архитектурным образам памятников истории и культуры, каждый из которых неповторим.

Жеребкин М.В.**Не соблюдая своей исторической очереди...***«Не соблюдая своей исторической очереди...»**(Россия, Ялта)*

doi:10.18411/spc-01-04-2018-08

ids: 000001:spc-01-04-2018-08

Аннотация

В предлагаемой статье автор рассматривает важный отрезок русской истории — период правления второго царя династии Романовых Алексея Михайловича. Выбранный для анализа исторический период привлек исследователя своей противоречивостью. Царю, прозванному за мягкий характер Тишайшим, пришлось править в «бунташный век» — вести внешние войны, усмирять большое количество мятежей внутри страны. Ему же, глубоко верующему человеку, довелось быть обвинителем на суде над патриархом — высшим должностным лицом русской православной церкви.

Ключевые слова. Русское государство, царь Алексей Михайлович, «бунташный век», соляной бунт, медный бунт, патриарх Никон, Степан Разин.

Annotation

In this article, the author analyses an important segment of the Russian history – the reign of the second tsar of the Romanov dynasty Aleksey Mikhailovich. The starting point for the analysis was the statement, that the development of the Russian state passed at all times in conditions wars and external conflicts, as well as internal revolts and riots. The future development of the country depended on how well the heads of the state managed these issues. The rule of Aleksey Mikhailovich, chosen for the analysis, attracted the researcher by its contradiction. The tsar, nicknamed ‘the Quietest’ for his soft character, had to rule in the Age of Rebellions – he had to lead external wars as well as pacify a large number of insurgencies inside the country. A deeply religious person, he had to become the accuser at the trial of the patriarch – the highest official in the Russian Orthodox Church.

Keywords. The Russian state, Tsar Aleksey Mikhailovich, Buntashny vek, Buntashnyi vek (the Age of Rebellions), salt riots, brass revolt, Patriarch Nikon of Moscow, Stepan Razin.

Русское государство во всей своей многовековой истории не имеет сколько-нибудь значительных периодов, когда бы оно развивалось при благоприятном внешнем окружении и спокойной внутренней жизни. Войны с внешними врагами, внутренние мятежи и смуты сменяли друг друга, нередко давили на страну одновременно. По-разному справлялись с бедами одни государи, не справлялись с ними другие.

Особое место в ряду русских государей занимает второй царь романовской династии Алексей Михайлович, принявший престол в 1645 году. Конфликтность эпохи нашла отражение в прозвище царя — Тишайший — и времени, когда он правил, — бунташный век. Так соединилось в одном лице несоединимое — в бунташный век правил тишайший царь.

Целью настоящей статьи видится анализ внутренних вызовов, которые вызревали из совокупности противоречий в государстве, и мер, которые вынужден был предпринимать государь, совершенно не склонный к жестким решениям.

К противоречивости характера царя и века добавим и принципиально разные оценки результатов его трудов. Приведем два высказывания. Первое: «...царь Алексей Михайлович был искусный воин, даровал отечеству своему твердые законы, учредил войска, устроил на границах крепости и образовал внутреннее устройство России.

Ежели монарх сей не успел во многих предприятиях, то виной сего были обстоятельства, в век его неизбежные» [1, с. 12–13]. Второе высказывание, такое же четкое в своей характеристике царя: «...он был мало способен и мало расположен что-нибудь отстаивать или проводить, как и с чем-либо долго бороться... В царе Алексее не было ничего боевого; всего менее имел он охоты и способности двигать вперед, понукать и направлять людей...» [2, с. 210].

Столь отличающиеся характеристики царя Алексея Михайловича, принадлежат авторам разных поколений. Первую дал еще в первой трети XIX века русский историк и географ В. Н. Берх. Вторая принадлежит известному историку В. О. Ключевскому, который как бы входит в понимание обстоятельств, в которых пришлось править Алексею Михайловичу, подразумевая, что мало кому удалось бы с ними легко расправиться. Ключевский пишет: «Разносторонние отношения, старинные и недавние, шведские, польские, крымские, турецкие, западнорусские, социальные, церковные, как нарочно, в это царствование обострились, встретились и перепутались, превратились в неотложные вопросы и требовали решения, не соблюдая своей исторической очереди...» [3, с. 211].

Рассмотрим теперь, какие трудности довелось преодолевать Алексею Михайловичу, отметив вначале, что было ему всего 16 лет, когда он встал у руля государства. Так сложилось к этому времени, что все сословия были недовольны властью. Помещики требовали закрепощения крестьян, посадский люд был недоволен наличием большого количества людей, освобожденных от налогов, купцы были против предоставления льгот иноземным купцам. И была еще одна большая общая проблема: у государства, которое едва оправилось от последствий Смуты, не было денег. На таком фоне будут разворачиваться «бунташные» действия.

Руководитель правительства боярин Б. И. Морозов и близкие к нему чиновники попытались решить эту проблему простым, как им казалось, способом: повысили пошлины на соль и отменили стрелецкие и ямские налоги. В результате пострадали все — казна, купцы, рыбопромысловики, простой люд. Неудачный эксперимент отменили, приказав взыскать задним числом деньги по отмененным налогам за два прошедшие года. Челобитчики отправились в Москву, но их жалобы попадали не к царю, а к всемогущественному Морозову и его чиновникам. В июне 1648 года всеобщее недовольство вылилось в бунт, который фактически был создан приближенными к царю. Бунтовщики ворвались в Кремль, разгромили боярские дворы, самым жестоким образом расправились с чиновниками. Стрелецкие полки отказались выступить против мятежников. Царь со слезами на глазах, говоря, что его сердце этого не выдержит, едва упротил бунтовщиков пощадить боярина Морозова.

Этот московский бунт имел особое значение для молодого царя Алексея и ряд последствий для страны. Тихая и беззаботная жизнь кончилась, наступала пора управлять государством в такое беспокойное время. Это первое последствие июньского московского мятежа. Вторым его следствием стали бунты в других городах страны, куда дошли вести, что царь позволяет бить сильных людей. Наверное, можно с определенной уверенностью утверждать, что и реформа законодательства, ускоренное принятие Сборного уложения стали третьим следствием восстаний, всколыхнувшим власть и Россию.

Еще волновались дальние города на востоке страны в Сибири, как загудели колокола в Пскове и Новгороде. Горожане восстали против отдачи хлеба шведам. Пришлось царю посылать к Новгороду отряд ратных людей с князем И. Н. Хованским, который осадил город, и одновременно объяснять в письме жителям, что платит он шведам деньги из казны за возвращение домой православных христиан, и что нельзя государству быть без хлебной торговли.

Но если новгородцы покорились и лишь немногие из них пострадали от власти, то в Пскове мятеж оказался затяжным, Хованский был встречен стрельбой. Осада

города, вылазки осажденных, сражения — настоящие военные действия разыгралась под стенами древнего города. Лишь к осени удалось царским воеводам замирить Псков. Восстания в Новгороде Великом и особенно в Пскове показали непрочность царской власти на окраинных западных и северо-западных землях русского государства.

Впрочем, в середине 50-х годов XVII века беспокойно было в целом в государстве. В это время страна вынуждена была вести войну с Польшей за Украину. Война подрывала тощий бюджет государства. Опять нужны были деньги. Алексей Михайлович по примеру своего отца царя Михаила Федоровича запросил с народа «пятаю деньгу», то есть 20 процентов с дохода, стал брать займы у монастырей и богатых купцов, но эти способы не решали проблему. Ситуацию усложняло то, что в стране не было серебра, из которого делали деньги. Хотя уже тогда считалось, что «Русская земля на золото и серебро урожайная; однако сыскать не могут, а когда сыщут, то мало: к тому делу московские люди не промышлены... Правда, можно было бы допустить до этого дела иностранцев с их капиталами и знаниями, при условии определенных гарантий; но в том-то и дело, что в московские гарантии иноземцы не верили» [4, с. 204–205].

Московское правительство стало чеканить свои деньги из слитков импортного серебра или из немецких иохимсталеров (ефимки), которые разрезали на четыре части и ставили на них штамп в 25 копеек — четверти, полуполтинники. Потом заменили серебро на медь и стали делать медные полтинники, а вслед за ними и более мелкие медные монеты — алтынники, грошевики и копейки, уравнивая их не с порченной серебряной монетой, а со старыми русскими серебряными копейками. Бюджет на этом имел колоссальную прибыль. Так, из меди стоимостью один рубль и 60 копеек можно было начеканить 100 рублей мелкими медными деньгами и получить на этом 98,4 % чистой прибыли.

В этой прибыльной операции правительство пошло еще дальше: расплачивалось за все медными деньгами, а налоги собирало только серебряными. Сказочные прибыли привели к этому делу множество мошенников, подделка государственных денег стала ремеслом. Наводнение страны медными деньгами привело к их обесцениванию. Назревал новый бунт, он и случился в июле 1662 года. Мятежная толпа из Москвы двинулась в Коломенское, где был царь в тот момент. Ему пришлось прервать молитву, выйти к бунтовщикам, и те держали царя за пуговицы, а он обещал во всем разобраться. Ему уже не верили, и неизвестно, чем дело кончилось бы, если бы не подоспели верные царю стрелецкие полки. Расправа была суровой, безоружных людей били и рубили, топили в реке. Потом было дознание с пытками, четвертование, массовая ссылка... Как и в 1648 году, московский мятеж перекинулся на российские просторы. Правительство было не в состоянии прекратить мятежи, ставшие массовыми. Целые города и территории объединялись против царских чиновников.

Анализируя обстановку в стране в то время, известный историк, сын В. И. Вернадского и ученик В. О. Ключевского Георгий Вернадский в книге «Московское царство» писал: «...московскому царству приходилось преодолевать один кризис за другим — восстание Разина, проблемы на Украине, война с Турцией, крестьянские волнения. Хотя и с большими трудностями, Москва с ними справлялась. Однако оставался неразрешенным, а по сути дела, углублялся конфликт внутри православия, который грозил и стабильности государства» [5, с. 385].

О чем ведет речь ученый? О конфликте между царем Алексеем Михайловичем и патриархом Никоном. Это сложная и очень важная тема с точки зрения развития российской государственности и становления абсолютизма царской власти. Сложная в эволюции взаимоотношений царя и патриарха от любви к неприятию друг друга. Важная в понимании того, как церковь и ее высшие иерархи, на протяжении веков радевшие за интересы великого князя и государства, вдруг при Никоне превратилась в

силу, которая ослабляла власть царя и фактически разрушала государственное устройство.

Восхождение Никона к вершинам церковной власти было более чем стремительным. В 1646 году он в ранге настоятеля отдаленного Кожеозерского монастыря, что близ северного Каргополя, был представлен в Москве молодому царю. А после смерти патриарха в апреле 1652 года Никон был возведен на патриарший престол. Таким образом, путь Никона от игумена заурядного отдаленного монастыря до патриарха Московского и всея Руси, а одновременно и второго человека в государстве, занял всего шесть лет. Быстрое ли восхождение на главный церковный престол или характер Никона повлияли, но Никон стал вести себя не то что вровень с государем, но даже выше него. Никон и согласился стать патриархом на своих условиях и более того — заставил царя и представителей высшей боярской принести ему клятву в духовном подчинении.

Укрепившись духовно и материально, патриарх Никон развернул активную деятельность, которая нередко далеко выходила за церковные границы его полномочий. Например, патриархом было введено строгое ограничение продажи алкоголя: в городе только одна лавка могла продавать спиртное, и человеку разрешалось купить только одну бутылку. Такие правила действовали 11 лет.

Следующим реформаторским шагом патриарха Никона стал пересмотр икон, церковных книг, а также церковного ритуала на их соответствие греческим образцам. Наибольший протест у церковнослужащих, простых прихожан и соратников по обществу «ревнителей благочестия» вызвало нововведение, которое касалось соединения пальцев при совершении крестного знамения. Чтобы соответствовать греческому правилу, нужно было теперь соединять три пальца (троеперстие), а не два, к чему уже привыкли. Не все священнослужители соглашались с патриархом, за что и поплатились отстранением от должностей, ссылками и заточениями в дальних северных монастырях. Никон был непреклонен в своих решениях, и мало кто мог ему перечить.

На первых порах царь Алексей Михайлович не вмешивался в дела церкви, более того, он во всем был на стороне Никона, называя его «собинным» другом. Он доверял ему настолько, что уже через год после избрания патриархом даровал ему титул «великий государь». Напомним, такой титул имел только патриарх Филарет — отец царя Михаила. Во время своих отъездов за пределы Москвы, прежде всего на театры военных действий, Алексей Михайлович вместо себя в Москве, а стало быть, на государстве, оставлял Никона, который в такие периоды обладал властью, превышающей власть самого государя.

Исследователи выделяют в этом отношении один особенный период, когда царь Алексей отсутствовал в Москве с небольшими перерывами два с половиной года. Это был период триумфа патриарха: Никон приказывал чиновникам, выслушивал отчеты руководителей приказов, бояре докладывали ему стоя, что было принято только по отношению к царю. Никон правил и управлял, находясь на самой вершине власти светской и духовной. «У Никона совсем закружилась голова. Он стал думать, что дарованная ему царем исключительная власть и положение в государстве принадлежат ему по праву, что светская власть так именно и обязана относиться к власти духовной, как высшей по своему существу и происхождению» [6, с. 262].

Менялся патриарх Никон, но менялся и царь Алексей. Он лично поучаствовал в походах, он лучше чувствовал свою власть, и ему вдруг разонравилось, что его «собинный друг» перетянул на себя часть царских полномочий. Когда причины к разрыву отношений накапливаются долго, то достаточно малейшего повода, чтобы все вдруг переменялось. Так и здесь. Царский окольный во время наведения порядка на улице Москвы ударил палкой служащего патриарха. Эка невидаль — слуги двух правителей государства не поделили улицу, неужто властителям в такой конфликт

нужно вмешиваться? Патриарх вмешался и написал письмо царю с просьбой наказать виновного окольничего. Царь вместо этого открыто выразил патриарху свое недовольство тем, что не пришел в собор, когда патриарх служил обедню. Еще через неделю царь снова не пришел в храм, это настолько переполнило терпение Никона, что он после службы в храме снял с себя патриаршее одеяние и покинул Москву.

Это был окончательный разрыв между царем и патриархом, который завершится судом с участием вселенских патриархов, разжалованием Никона в рядовые монахи и высылкой его в отдаленный Ферапонтов монастырь вблизи Белоозера. Против нововведений восстал возмущенный Соловецкий монастырь, до сих пор волнует воображение, как монахи, искавшие утешение в молитве, поднялись на бунт против государства. Вместе с тем, отмечал историк Н. И. Костомаров, «...как ни продолжительно, как ни упорно кажется с первого раза это возмущение, как ни придает ему особенной важности то, что правительство должно было переменять три раза начальство над войском, усмирявшим бунт, и присылать новые силы для его укрощения, но в сущности бунт этот был не важен и не выходил из целого ряда бунтов, которыми так богата была вторая половина XVII-го века» [7, с. 279].

Так странно складывалась судьба царя Алексея Михайловича, который, будучи набожным человеком, менее всего хотел бороться с духовными лицами, но именно ему пришлось этим заниматься и даже выступить обвинителем русского патриарха на церковном суде вселенских патриархов. Алексей Михайлович потому и прозван Тишайшим, что был добрым, мягким, нерешительным человеком, а его судьба заставляла вести войны внешние и усмирять бунты внутренние, которые шли непрерывно, не давая ни государю, ни стране тишины и покоя, которых жаждал государь, в которых нуждалось государство. При такой жизненной линии царя стоит ли удивляться, что на последний период жизни Тишайшего выпало и самое мощное в XVII веке восстание народных масс, которое возглавил Степан Разин.

Завершилось восстание банальным образом. Народный герой Стенька Разин потерпел поражение под Симбирском, причем поражение не катастрофическое, по сути, проиграл лишь одну битву, но испугался, струсил, бросил войско и убежал на Дон, где его поймали именитые казаки и выдали правительству.

При осмыслении этого мятежа для нас важны не походы Степана Разина, его победы и поражения, а то, что этот бунт отличался от других своим общегосударственным характером, в котором проявилось неудовлетворенность представителей разных сословий, инородцев общественным строем. Исход недовольных на Дон отражал их стремление найти место, где они сами будут участвовать в принятии решений, видимость чего давал казачий сход и круг. Подсказывало царю это восстание и другое объяснение частых мятежей: замирение бунтов силой не устраняло породившие их причины, оставаясь в подавленном или подавленном состоянии, были живы и готовили новое возмущение. Что и происходило впоследствии.

Итак, подведем итоги деятельности царя Алексея Михайловича, который по своему характеру был лишен твердости поступков, но которому приходилось проявлять решительность, разрешая многочисленные военные и социальные проблемы, которые вставали перед ним, «не соблюдая своей исторической очереди». Какой избрать критерий, позволяющий увидеть и оценить масштабность сделанного? Видимо, таким обобщающим итогом должно быть усиление или ослабление государства. Для Русского государства этот признак был важен вдвойне, так как начало XVII века оно встретило в состоянии Смуты и фактической потери суверенитета. К чему пришло государство после правления двух первых царей династии Романовых? На наш взгляд, Алексей Михайлович сдавал своему сыну-преемнику государство в лучшем состоянии, чем сам принял его от отца. Об этом пишет С. Ф. Платонов: «Со всеми этими задачами Москва, еще слабая, еще не готовая к их решению, однако, справлялась: государство,

на долю которого приходилось столько труда, не падало, а росло и крепло, и в 1676 г. оно было совсем иным, чем в 1645 г.: оно стало гораздо крепче как в отношении политического строя, так и в отношении благосостояния» [8, с. 428].

1. Берх В. Н. Царствование Алексея Михайловича. – М. : Кучково поле, 2013. – 352 с.
2. Ключевский В. О. Русская история. Полный курс лекций в 2-х кн. Кн. 2. – М. : ОЛМА-ПРЕСС, 2003. – 800 с.
3. Ключевский В. О. Русская история. Полный курс лекций в 2-х кн. Кн. 2. – М. : ОЛМА-ПРЕСС, 2003. – 800 с.
4. Уланов В. Финансовые реформы царя Алексея Михайловича и «гиль» 1662 г. Три века. Том первый : сб. / сост. А. М. Мартышкин, А. Г. Свиридов. – М. : Патриот, 1991. – 286 с.
5. Вернадский Г. Московское царство. – М. : Ломоносовъ, 2017. – 456 с.
6. Уланов В. Финансовые реформы царя Алексея Михайловича и «гиль» 1662 г. Три века. Том первый : сб. / сост. А. М. Мартышкин, А. Г. Свиридов. – М. : Патриот, 1991. – 286 с.
7. Костомаров Н. И. Раскол. Исторические монографии и исследования. Серия : Актуальная история России. – М. : «Чарли», 1994. – 608 с.
8. Платонов С. М. Полный курс лекций по русской истории. – М. : АСТ МОСКВА, 2008. – 861 с.

Куваева Л.В., Засеева А.В.

Анализ численности населения Северного Кавказа во второй половине XX века

*Северо-Кавказский социальный институт
(Россия, Ставрополь)*

doi:10.18411/spc-01-04-2018-09

idsp: 000001:spc-01-04-2018-09

С 1959 г. численность городского населения Северного Кавказа стала расти быстрее, чем в целом по Российской Федерации. Повсеместный рост числа городских жителей сопровождался ростом числа городских поселений. На Северном Кавказе темпы роста числа городских поселений в 1959-1988 гг. были выше, чем в среднем по Российской Федерации. Особенно быстро росло число городов, которые возникали чаще всего путем преобразования крупных сельских поселений в городские.

К 1959 г. Северный Кавказ концентрировал 11,9% сельского населения России, а к 1989 г. – уже 18,3%. Таким образом, налицо все большая концентрация сельского населения России на Северном Кавказе [2].

Численность сельского населения в Российской Федерации сокращалась на протяжении всего периода 1926-1988 гг. На Северном Кавказе сокращение численности сельского населения наблюдалось не всегда. Так, в 1959-1969 и 1979-1988 гг. наблюдалось увеличение численности сельского населения. Да и в другие периоды темпы сокращения были значительно ниже, чем в целом по Российской Федерации.

Потеряв всякую надежду на государство и работу от него, население из других регионов России (Европейского Севера, Сибири и Дальнего Востока) прибывало на «теплый» и «сытый» Северный Кавказ в надежде прокормиться от земли.

За 1959-1988 гг. внутри Северного Кавказа численность населения увеличилась в Чечено-Ингушетии в 1,8 раза, Дагестане в 1,4 раза, Кабардино-Балкарии в 1,2 раза и оставалась практически неизменной (при некотором увеличении) в Ставропольском и Краснодарском краях. В других регионах наблюдалось сокращение численности сельского населения.

В 1989-1997 гг. сельское расселение Северного Кавказа испытало значительный приток населения из других регионов России и стран СНГ. Темпы прироста сельского населения Северного Кавказа были самыми высокими, начиная с 1926 г. Заметим, что в целом и в Российской Федерации, впервые с 1926 г. сельское население стало расти [1].

За 1989-1997 гг. почти во всех регионах Северного Кавказа (за исключением Чечни) наблюдалось увеличение численности сельского населения. Наибольшее увеличение численности наблюдалось в Кабардино-Балкарии, Ростовской области, Карачаево-Черкесии, Краснодарском и Ставропольском краях. Не имея возможности судить о динамике численности населения за 1989-1993 гг., мы можем констатировать, что за 1994-1996 гг. сельское население республики увеличилось на 14,6%. В других регионах численность сельского населения увеличилась незначительно. В Чеченской Республике численность сельского населения сократилась на 9,2% [4].

Территориальная дифференциация численности сельского населения на Северном Кавказе привела к изменению удельного веса его регионов. Доля Ростовской области, Краснодарского и Ставропольского краев в сумме за 1959-1997 гг. снизилась с 68,8% до 63,1%. Особенно значительно снизился удельный вес Ростовской области (с 21,3 до 18,0%). Доля Краснодарского края снизилась с 31,2 до 29,5%, а доля Ставропольского края – с 16,3 до 15,5%. Снизился удельный вес Северной Осетии, Адыгеи и Карачаево-Черкесии. В то же время повысился удельный вес Чечни и Ингушетии, Дагестана и Кабардино-Балкарии.

Таким образом, к 1997 г. республики, края и области Северного Кавказа подошли с разными результатами, с различной расселенческо-демографической обстановкой [3].

Проведенное исследование динамики численности населения Северного Кавказа в целом, и Северной Осетии в частности, позволяет сделать следующие выводы:

1. К концу XX века на Северном Кавказе, в том числе Северной Осетии в частности, впервые в мирное время стала наблюдаться естественная убыль населения. Отметим, что этот сложный и негативный процесс набирает обороты на всей территории Российской Федерации.
2. В настоящее время на Северном Кавказе только в Дагестане и Ингушетии обеспечивается простое воспроизводство населения. В других республиках и административно-территориальных образованиях Северного Кавказа наблюдается либо естественная убыль населения, либо суженное воспроизводство населения.
3. В целом по России естественная убыль населения в 90-х гг. XX в. наблюдалась на 3 года раньше, чем на Северном Кавказе, включая и Северную Осетию.
4. Наблюдаются значительные различия в уровне демографической освоенности территории. Северная Осетия относится к регионам с высоким уровнем освоенности индустриально-аграрного типа.

1. Тавасиев В.Х. Заселение территории Северной Осетии и численность ее населения в начале XX века // Вестник университета (Государственный университет управления), №9 (47). – Москва, 2008. – С.143-146.
2. Тавасиев В.Х. Историко-демографический анализ национального состава и численности населения Северной Осетии в XX веке: Дис. ...канд. истор. наук. – Владикавказ, 2006. – 186 с.
3. Тавасиев В.Х. Социально-демографическое развитие Северной Осетии в XX веке. – Владикавказ: Изд-во «Олимп», 2013.
4. Тавасиев В.Х., Ревазов В.Ч. Население Северной Осетии в XX веке. – Владикавказ: Изд-во «Олимп», 2014. – 173 с.



Научное издание

**Научный диалог:
Вопросы философии, социологии, истории, политологии**

Сборник научных трудов, по материалам
XIII международной научно-практической конференции
1 апрель 2018 г.



SPLN 001-000001-0277-RT

Подписано в печать 21.04.2018. Тираж 400 экз.
Формат.60x84 1/16. Объем уч.-изд. л.1.84
Бумага офсетная. Печать оперативная.
Отпечатано в типографии НИЦ «Л-Журнал»
Главный редактор: Иванов Владислав Вячеславович