

**Международная Научно-Исследовательская Федерация
«Общественная наука»**

**Научный диалог:
Вопросы философии, социологии,
истории, политологии**

Сборник научных трудов

**по материалам
V международной научной конференции**

1 марта 2017 г.

LJOURNAL.RU

Москва 2017

УДК 001.1
ББК 60

Н34

Научный диалог: Вопросы философии, социологии, истории, политологии. Сборник научных трудов, по материалам V международной научно-практической конференции 1 марта 2017 г. Изд. ЦНК МНИФ «Общественная наука», 2017. - 24с.

SPLN 001-000001-0106-58
DOI 10.18411/spc-01-03-2017
IDSP 000001:spc-01-03-2017

В сборнике научных трудов собраны материалы из различных областей научных знаний. В данном издании приведены все материалы, которые были присланы на V международную научно-практическую конференцию **Научный диалог: Вопросы философии, социологии, истории, политологии**

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов.

Все материалы, размещенные в сборнике, опубликованы в авторском варианте. Редакция не вносила коррективы в научные статьи. Ответственность за информацию, размещенную в материалах на всеобщее обозрение, несут их авторы.

Информация об опубликованных статьях будет передана в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и наукометрическую базу SPINDEX

Электронная версия сборника доступна на сайте ЦНК МНИФ «Общественная наука». Сайт центра: conf.sciencepublic.ru

УДК 001.1
ББК 60

SPLN 001-000001-0106-58

<http://conf.sciencepublic.ru>

Содержание

РАЗДЕЛ I. СОЦИОЛОГИЯ	4
Бессонова Л.П., Антипова Л.В. Состояние и перспективы обеспечения продовольственной безопасности на Воронежском рынке в условиях санкций.....	4
РАЗДЕЛ II. ПОЛИТОЛОГИЯ	9
Бунтовский С. Ю. Использование социальных сетей в деструктивных политических целях	9
РАЗДЕЛ III. ИСТОРИЯ	12
Петухова Т.Н. Межэтнические отношения: истоки толерантности (историко-правовое исследование)	12
Стрельцов Р.В., Щегольков А.В., Хаерзаманов Д.Р. Материально техническое обеспечение войск НКВД СССР в довоенные годы (до 1939 года).....	15
Цыкина Ю.Ю. Личность основоположника марийской профессиональной музыки И.С. Палантая в контексте времени	17

РАЗДЕЛ I. СОЦИОЛОГИЯ

Бессонова Л.П., Антипова Л.В.

Состояние и перспективы обеспечения продовольственной безопасности на Воронежском рынке в условиях санкций

*Воронежский Государственный университет инженерных технологий
(Россия, Воронеж)*

doi:10.18411/spc-01-03-2017-01

idsp: 000001:spc-01-03-2017-01

Одной из основных задач экономической политики в России в соответствии со «Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» (утверждена Указом Президента России от 12.05.2009 г. № 537) является обеспечение ее продовольственной безопасности, что обусловлено современной геополитической ситуацией в мире, условиями международного сотрудничества и темпом экономического развития страны. Основой для реализации политики в сфере обеспечения продовольственной безопасности выступает Доктрина продовольственной безопасности РФ, утвержденная Указом Президента РФ в 2010 г. № 120 [1].

В период кризисных явлений, связанных с введением санкций против нашей страны Соединёнными Штатами, Канадой и Евросоюзом, особенно обострилась проблема продовольственной безопасности, которая тесно связана с повышением роли импортозамещения, как насущного инструмента и одного из путей повышения конкурентоспособности пищевой продукции [2, 3].

Объектами наших исследований являлись основные параметры жизни населения в Воронежской области: динамика изменения численности населения, показатели рождаемости и общей смертности и уровень обеспечения населения основными продуктами питания.

В Воронежской области для осуществления единой государственной политики и обеспечения продовольственной безопасности принят региональный Закон «О продовольственной безопасности». Его целью является сокращение зависимости области от импорта продуктов питания, усиление поддержки отраслей АПК и создание фонда стратегических видов продовольствия.

Для определения состояния продовольственной безопасности Воронежской области нами выполнен анализ данных, представленных в сборниках Воронежстата за 2013 - 2016 гг. [4].

На первом этапе анализировали изменение численности населения области (табл. 1).

Таблица 1

Динамика изменения численности населения Воронежской области по годам

Наименование показателя	2010	2012	2013	2014	2015	2016
Численность населения (на конец года), тыс. человек	2335,4	2330,4	2329,0	2331,1	2333,1	2333,5
Миграционный прирост						
тыс. чел.	5,3	10,0	9,8	13,4	12,2	-
на 10000 человек постоянно - го населения	22,9	82,8	82,2	75,7	60,3	-

Как свидетельствуют данные, представленные в табл. 1, в области наблюдается миграционный прирост населения, обеспечивающий устойчивое демографическое

развитие региона. Численность населения Воронежской области на начало 2016 г. составила 2333,5 тыс. чел.

Внешняя для области миграция в 2014 г. составляла 49,7% от общего объема миграции, в том числе миграционный оборот с регионами России – 36,2%, со странами СНГ и другими зарубежными странами – соответственно 11,5 и 2,0%. Наиболее значительный приток мигрантов наблюдался с Украины (35,7%), из Узбекистана (14,1%), Казахстана (11,6%) и Армении (10,0%) [5].

Структурные изменения численности населения Воронежской области по группам (родившиеся, умершие) представлены на рис.1.

На рисунке 1 видно, что число родившихся жителей в области меньше количества умерших. В области складывается опасная тенденция: вымирание и отъезд коренного населения и замена его на население, мигрирующее из других стран ближнего зарубежья. В рассматриваемом периоде наблюдается рост численности людей пенсионного возраста, который составил 1,7% и рост численности безработных - 11,3% [5].

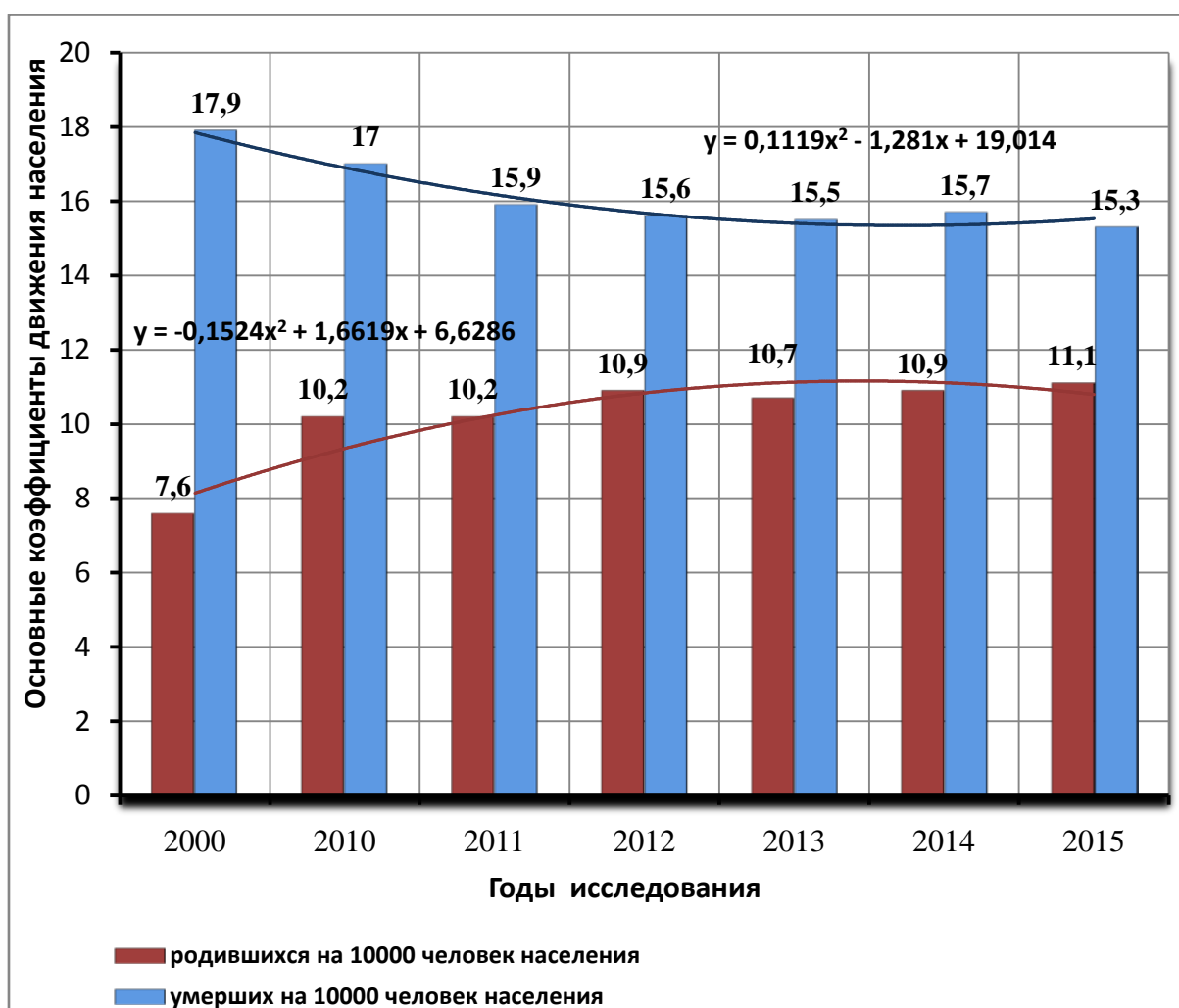


Рисунок 1 – Структурные изменения численности населения Воронежской области

Кризис, разразившись в нашей стране, в связи с введением санкций, привел к сокращению в 2014 г. валового регионального продукта в области растениеводства и животноводства (табл.2)

Таблица 2

Объемы продукции валового регионального продукта в % к уровню производства соответствующего периода предыдущего года

Наименование показателя	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Валовой региональный продукт	101.2	111.4	109.3	102.2	101.6	-
Промышленное производство	106.6	110.1	129.7	106.1	107.6	103,7
Продукция сельского хозяйства, в том числе						
растениеводства	50.9	117,0	102.0	112.9	103.7	101,1
животноводства	106.1	107.2	108.8	103.9	94.8	100,5

Данные, представленные в табл. 2, свидетельствуют о сокращении объемов производства животноводческой продукции в 2013 – 2014 гг. Для преодоления кризисной ситуации в области был создан мясной кластер с общим объемом инвестиций в 10 млрд. руб. В объединение вошли все производители мяса КРС в области — от крестьянско-фермерских хозяйств до крупнейших компаний, среди которых — ООО «Заречное», ООО «Стивенсон Спутник», ООО «Экопродукт», ООО «Племенной завод Ангус - Шестаково», ООО «Племенные продажи», а также предприятия растениеводства, чью продукцию используют животноводы.

Создание такого кластера по развитию мясного скотоводства является одной из самых перспективных сфер животноводства из-за слабого развития и большой емкости рынка. Но особое значение создание такого кластера приобретает именно в контексте проведения политики импортозамещения.

Анализ данных Воронежстата показал, что в области за последние пять лет наметился рост поголовья скота (табл. 3).

Таблица 3

Динамика роста поголовья скота в Воронежской области (тыс. голов)

Наименование показателя	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Доля % к предыдущему году
Поголовье на конец года, тыс. голов:							
крупного рогатого скота	367,6	386,2	421,6	428,6	451,1	462,9	102,62
в том числе, коров	150,2	155,0	163,4	172,9	179,5	181,3	101,0
свиней	489,5	484,8	658,1	510,3	504,6	638,6	126,6
овец и коз	173,8	181,7	191,3	203,0	230,9	244,6	105,9
птицы	11914,2	13695,2	13651,0	14650,8	14983,8	-	-

Данные таблицы 3 свидетельствуют, что наибольший рост отмечен у поголовья свиней, на втором месте находится поголовье овец и коз и на третьем КРС. К сожалению Воронежстат в 2015 году не опубликовал данные по численности поголовья птицы на убой в живом весе. Однако из публикаций известно, что оно в этом году снизилось на 4,0% [6].

Содержание продовольственной безопасности определяется соответствующими критериями и показателями. В качестве показателей продовольственной безопасности и ее динамики применимы уровень производства и потребления основных видов продовольствия на душу населения, степень их достаточности, исходя из медицинских норм [7].

Рассмотрим, как изменяются эти показатели в Воронежской (Табл. 4) [8].

Как следует из таблицы 4, по основным продуктам питания в области наблюдается избыточное количество их потребления населением по сравнению с

рекомендуемыми ВОЗ нормами, причем первое и второе места занимают картофель и хлебопродукты.

Таблица 4

Уровень потребления продуктов питания населением Российской Федерации, кг/год

Наименование продуктов питания	Рекомендуемая норма потребления	Уровень потребления продовольственных товаров населением РФ								% к норме потребления
		2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Мясо и мясные продукты	70-78	51,0	53,0	69,0	71,0	74,0	91,0	89,0	90,0	115,3
Рыба и рыбные продукты	20,0	7,0	12,6	15,6	16,6	19,2	21,6	22,8	20,4	102,0
Молоко и молочные продукты	370	236	236	247	246	249	269	270	270	73,0
Хлебопродукты	115	142	118	143	138	136	136	137	137	119,1
Картофель	105	160	110	104	120	126	127	127	127	120,9
Овощи и бахчевые	119	89	96	101	120	127	129	130	130	109,24

Доля затрат на продовольствие в России в 2015 году увеличилась в среднем на 48,0%. Это наибольший за последние 20 лет показатель, означающий что ее население стало больше тратить на пищевые продукты и меньше – на непродовольственные товары [9]. Произошла переориентация потребительских предпочтений на более дешевую продукцию в т.ч. хлебопродукты и картофель.

В то же время по молоку и молочным продуктам в области отмечается дефицит по сравнению с физиологическими нормами. Очевидно, что этот недостаток связан как с ростом цен на нее, так и с ограничением импорта молочной продукции, поскольку ее доля в импортируемой продукции существенна. Структура экспорта и импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья Воронежской области, представлена на рис.2.

Как видно на рис.2, объемы импорта и экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в Воронежской области в 2016 г. значительно сократились.

Неподходящий рацион и практика питания в сочетании с недостаточной физической активностью способствуют распространению в области случаев заболеваний сердечнососудистой системы и органов кровообращения, а также диабета, избыточного веса, ожирения, и др. [9].



Рисунок 2 - Структура экспорта и импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья Воронежской области

В этой связи государство и правительство Воронежской области должны обеспечить нужный уровень развития АПК, пищевой и перерабатывающей промышленности, вкладывая определенные средства в их развитие, в противном случае, будет продолжаться снижение роста численности коренного населения и ухудшение качества его жизни, связанное с несбалансированным питанием, ростом цен на пищевые продукты и числа заболеваний,

Список используемых источников информации

1. Бессонова Л. П. Обеспечение безопасности продуктов питания на основе системы прослеживаемости /В сборнике: Совершенствование техники, технологии и методов управления на предприятиях пищевой и перерабатывающей промышленности: материалы XI научно-практической конференции, Редакционная коллегия В.И. Долниковский, И.Н. Абрамова, Т.Н. Кохановская, 2011 – С. 104-109,
2. Бессонова Л.П., Инновационное импортозамещение и продовольственная безопасность Российской Федерации//Л. П. Бессонова, Л.В. Антипова, А. В. Черкасова// В сборнике: Продовольственная безопасность и импортозамещение в условиях современного социально-экономического развития России Материалы Международной научно-практической конференции. 2015. С. 197-201.
3. Антипова Л.В. Состояние и перспективы обеспечения продовольственной безопасности на воронежском мясном рынке в условиях санкций Евросоюза//Л. В. Антипова, Л.П. Бессонова//Продовольственная безопасность: научное, кадровое и информационное обеспечение: материалы II Междунар. науч.-техн. конф. – Воронеж: ВГУИТ, 2015.-
4. О численности населения Воронежской области на 1 января 2016 года пресс-релиз. – Воронеж: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области. 2015.
5. Комов Д. Миграционные процессы в Воронежской области: Анализ ситуации и современное состояние//Д. Комов, Н.В. Яковенко //Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. №12. С.13
6. Чаплин К. <http://4pera.ru/~eZCd2>
7. Бессонова Л. П. Продовольственная безопасность Воронежской области//Мясная индустрия, 2003, №11, С. 25-26.
8. Регионы России; Основные характеристики субъектов Российской Федерации. Центральный Федеральный Округ. Воронежская обл. 2016 г. //интернет-ресурс: gks.ru
9. Ежемесячный отчет «Молоко и молочные продукты: спрос, производство и запасы»/Информационное агентство MilkNews, 2016 г.//интернет - ресурс: [www: souzmoloko.ru](http://www.souzmoloko.ru)
10. Оценка влияния факторов среды обитания на здоровье населения Воронежской области по показателям социально-гигиенического мониторинга: Воронеж, 2016// интернет-ресурс: 36.rospotrebnadzor.ru

РАЗДЕЛ II. ПОЛИТОЛОГИЯ

Бунтовский С. Ю.

Использование социальных сетей в деструктивных политических целях

*Кубанский аграрный государственный университет
(Россия, Краснодар)*

doi:10.18411/spc-01-03-2017-02

idsp: 000001:spc-01-03-2017-02

Анализируя политические и экономические события последних лет, можно прийти к выводу, что система мироустройства, базирующаяся на ялтинских и потсдамских соглашениях, сегодня находится в системном кризисе. Не удивительно, что это привело к обострению имеющихся и появлению новых угроз для Российской Федерации. Часть из этих угроз уже была нами рассмотрена [1; 2; 3; 5], поэтому в данной работе обратим внимание только на одну опасность, с которой в обозримом будущем предстоит столкнуться нашей стране - сепаратистские действия в различных ее регионах. Причем эта проблема коснется не только национальных республик.

Анализ информационного пространства показывает, что работа по подготовке общественного мнения к отделению некоторых регионов ведется уже на протяжении нескольких лет. Созданы и функционируют организации, пропагандирующие подобные идеи. Пока эти организации и пропагандируемые ими предложения маргинальны, однако успешный опыт создателей украинского проекта, начинавших в аналогичных условиях, заставляет отнестись к этой угрозе с вниманием. Тем более что численность сторонников радикальных идей уже идет на тысячи человек. Деятельность этих организаций построена по сетевому признаку и координируется, что существенно повышает результативность действий. Активисты из разных регионов и стран оказывают друг другу активную информационную и силовую поддержку.

Например, судя по приведенным на странице организации в сети фэйсбук фотографиям, как минимум несколько участников сепаратистской организации Ингерманландия из Санкт-Петербурга участвовали в свержении президента Виктора Януковича в ходе так называемого Евромайдана в Киеве [4].

Для популяризации радикальных идей активистами активно используются новые информационные технологии, в том числе социальные сети в интернет-пространстве, т.е. онлайн-сервисы или веб-сайты, предназначенные для построения, отражения и организации социальных взаимоотношений в Интернете. Не касаясь причин этого явления, отметим, что популярность соцсетей в России неуклонно растет. Так, согласно исследованию «Социальные сети в России сегодня: цифры, тренды, прогнозы» [9], в 2015 году в стране было около 35 миллионов активных пользователей различных соцсетей, делавших около 620 миллионов записей в месяц. Естественно, что такой ресурс для продвижения своих идей активно используется различными политическими силами. Помимо широкого охвата аудитории социальные сети позволяют заинтересованным лицам вести работу по продвижению определенной идей в различных целевых группах пользователей, размещать аудио-, видео- и текстовой контент, который может противоречить законодательству или национальным интересам и при этом оставаться практически анонимным. Кроме того большой объем информации в современных социальных сетях позволяет радикальным пропагандистам избегать внимания со стороны правоохранительных органов. Также информация,

изложенная в соцсетях как личные наблюдения, вызывает большее доверие, чем информация, полученная из традиционных СМИ.

Вышеперечисленные факторы объясняют внимание, которое уделяют работе в соцсетях пропагандисты радикальных взглядов. Так, уже сейчас в российских социальных сетях существуют группы, собирающие сторонников дистанцирования отдельных регионов от федерального центра, от умеренных федералистов до сторонников сепаратизма. Например, только в социальной сети «ВКонтакте» существует 33 тематических группы, посвященных гипотетической Сибирской республике. И хотя часть из этих ресурсов на данный момент законсервирована и не обновляется, тем не менее, они уже представляют собой угрозу, так как в любой момент могут быть активизированы для информационной поддержки каких-либо политических событий.

Часть таких информационных групп работает как против действующей власти, так и против существования Российской Федерации как государства, выступая за ее расчленение. Работают также группы, объединяющие сторонников вхождения отдельных регионов России в состав других государств. Например, членами интернет-сообществ «Таганрогская республика» (http://vk.com/taganrog_ua) и «Украинская Кубань» (http://vk.com/ukrainian_kuban), агитирующих за переход Таганрога и Краснодара в состав Украины, являются 1100 и 5400 человек соответственно. В той же социальной сети действуют такие объединения как Karjalatakaisin (Возврат Карелии - <http://vk.com/club16085539>) и Кубанская Народная Республика (http://vk.com/ua_kuban). Заслуживают упоминания группы «Республика Кёнигсберг (Калининград)» (http://vk.com/koenig_dno) - 2558 участников, «Ингерманландия» (<http://vk.com/inkerinmaa>), в которой состоят более 9000 человек, и «Свободная Ингрия» (http://vk.com/free_ingria), где зарегистрировано более 3300 участников.

Аналогичные группы созданы практически для всех российских регионов. Причем следует отметить, что каждому региону посвящен целый ряд информационных ресурсов, рассматривающих различные аспекты проблемы и ориентированных на различные целевые группы. Точно также представлен и широкий спектр материалов - от абсолютно законных культурологических и исторических исследований до откровенно сепаратистских и террористических призывов.

Одновременно ведется работа с музыкальными коллективами, творчество которых в дальнейшем можно будет использовать для пропаганды идеи. В качестве примера можно привести песню «Вольная Ингрия» группы «Электрические партизаны». Уделяется внимание спортивным клубам и группировкам фанатов-болельщиков, которым прививаются идеи национализма и презрение к законам. Как показал опыт Украины, именно футбольные хулиганы легко превращаются в ударные отряды при проведении уличных беспорядков и при столкновениях с милицией.

Ведется работа и с образовательными учреждениями, подтверждением чего служит недавнее изъятие экстремистской литературы в библиотеке Краснодарской школы [10].

При этом стоит отметить, что государство не имеет полного контроля не только над социальными сетями, но и над информационным пространством в целом. Это обусловлено тем, что значительное количество печатных СМИ и интернет-сайтов принадлежит иностранным компаниям и в своей редакционной политике руководствуется не интересами России и ее населения, а установками хозяев. По мнению некоторых экспертов, это приводит к возможности использования этих СМИ в

информационной войне против государства и к нагнетанию ситуации в межэтнической и социальной сфере [6; 7; 8; 11].

Разумеется, компетентные органы государственной власти ведут работу по пресечению деятельности деструктивных интернет-сайтов, однако, как показывает проведенный авторами мониторинг социальных сетей, этого явно недостаточно для пресечения антигосударственной пропаганды.

Соответственно, необходимы разработка и внедрение комплексной программы по противодействию пропаганде экстремизма в сети интернет, совмещающая как запретительные меры, так и информационное воздействие на целевые группы пользователей интернета.

Список используемых источников информации

1. Бунтовский С.Ю. К вопросу о некоторых актуальных угрозах для Российской Федерации / Бунтовский С.Ю. // Современные тенденции развития науки и производства. Сборник материалов III Международной научно-практической конференции. Западно-Сибирский научный центр; Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. Кемерово, 2016. С. 46-49.
2. Бунтовский С.Ю. Сирийский кризис и Россия: проблемы, перспективы, угрозы / Бунтовский С.Ю. // Электронный научный журнал «Современное общество и власть» № 3 (5) 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gmanagement.ru/index.php/ru/archiv/052015r/241-buntovskiys-052015>
3. Бунтовский С.Ю. Украинская химера. / С.Ю. Бунтовский. // Москва: Яуза-пресс, 2015. – 352 с.
4. Ингерманландия. [Электронный ресурс] <https://www.facebook.com/716020745109100/photos/a.716021218442386.1073741827.716020745109100/716021125109062/?type=3&theater> (Дата обращения 10.10.2015)
5. Калашников Максим. Независимая Украина. Крах проекта. / Максим Калашников, Сергей Бунтовский. // М. – Фолио, 2010. – 448 с.
6. Сергей Колясников / Американские СМИ в России, как инструмент поддержки политики США и давления на власть // Колясников Сергей. Старый солдат [Электронный ресурс] <http://zergulio.livejournal.com/3140771.html> (Дата обращения 10.10.2015)
7. Сергей Колясников / Российские СМИ, принадлежащие США. Часть I // Старый солдат [Электронный ресурс] <http://zergulio.livejournal.com/2744597.html> (Дата обращения 10.10.2015).
8. Сергей Колясников / Россия во власти американских СМИ - на примере Урала // Колясников Сергей. Старый солдат [Электронный ресурс] <http://zergulio.livejournal.com/2740629.html> (Дата обращения 10.10.2015)
9. Социальные сети в России, весна 2015. Цифры, тренды, прогнозы / BRAND ANALYTICS [Электронный ресурс] <http://br-analytics.ru/blog/socialnye-seti-v-rossii-vesna-2015-cifry-trendy-prognozu/> (Дата обращения 10.01.2016)
10. ФСБ изъяла в краснодарской школе книги о Бандере // Газета.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://lenta.ru/news/2015/10/07/books/> (Дата обращения 10.10.2015)
11. Бунтовский С.Ю. Политические процессы на Украине как угроза Российской Федерации / Бунтовский С.Ю., Каримова Х.И. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2016. – №09(123). – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2016/09/pdf/140.pdf>

РАЗДЕЛ III. ИСТОРИЯ

Петухова Т.Н..

Межэтнические отношения: истоки толерантности (историко-правовое исследование)

(Россия, Екатеринбург)

doi:10.18411/spc-01-03-2017-03

idsp: 000001:spc-01-03-2017-03

Актуальность проблемы межэтнических отношений в России носит исторический характер по ряду причин. Прежде всего, Россия - самое большое государство в мире по площади, которая на 2016 год составляет 17 125 191 км². Кроме этого, Россия – многонациональное государство. По переписи населения 2010 года на её территории проживает 142 856 536 человек 193 национальностей, из тех, кто ответил на вопрос переписи о национальности (отказались отвечать 583747 респондента, не указали национальность 5629429) русскими себя идентифицируют 111016896 человек [5].

Примером могут быть три разных субъекта Российской Федерации. Так, согласно переписи, в Свердловской области проживает 4297747 человек 143 национальностей (те, кто пожелал указать национальность), самый многочисленный народ - русские – 3684843 человек. Самые многочисленные, после русских, диаспоры: татарская, башкирская, армянская, азербайджанская, еврейская, киргизская, узбекская, казахская, таджикская.

Для сравнения, г. Санкт-Петербург – 4879566 человек 162 национальностей, русских – 390875. Самые многочисленные, после русских, диаспоры: украинская, узбекская, татарская, грузинская, киргизская, казахская, белорусская, армянская, азербайджанская.

В Хабаровском крае проживает 1343869 человек 133 национальностей, из них русских – 1183292. Самые многочисленные, после русских, диаспоры: азербайджанская, армянская, белорусская, корейская, китайская, нанайская, нивхи, татарская, украинская, эвенки.

В связи с тем, что межнациональные конфликты, межгосударственные и внутригосударственные, в современную эпоху приобретают всё более масштабный характер, следует еще раз обратить внимание, что многонациональность государства, как и многоконфессиональность, это болевые точки, которые используются сепаратистами, поэтому особое значение имеет обращение к истокам формирования России как многонационального государства и к вековому межэтническому согласию как примеру успешного взаимоотношения между народами.

Необходимо акцентировать внимание, что в статье толерантность используется не в европейском значении «терпимость», а в национальном - «согласие» [4].

Уже в период своего формирования Киевская Русь включала огромное число народов: торки, например, селились прямо под Киевом, были еще черные клобуки, были берендеи [3]. Так, Великий Новгород возникает как союз трех племен – словен, кривией и чуди, то есть угро-финов, которые становятся равноправными партнерами славян в триедином образовании. А ведь в городе еще была Прусская улица. В древнерусском письменном памятнике конца XII века “Слово о полку Игореве”

перечислены племена служившие русским князьям и враждовавшие с ними, в том числе тюркского происхождения [8]. Настоящей ярмаркой народов становится Тмутаракань.

Обратимся к монголо-татарскому влиянию. В русских летописях Золотая Орда носила разные названия, но чаще всего Улус Джучи («Владение хана Джучи») и лишь с 1556 года государство стало именоваться Золотой Ордой, существовавшей в Евразии с XIII по XVI века [1]. В результате походов Батые и его войск, Золотая Орда завоевала новые территории и в период своего расцвета занимала земли: большей части современной России, кроме Дальнего Востока, Сибири и Севера; Украины; Казахстана; Узбекистана и Туркмении.

Поскольку Золотая Орда была многонациональным государством, то и культура вобрала в себя многое от разных народов, что способствовало взаимообогащению народов в период монголо-татарского ига и после его распада, когда Московское царство принимала его осколки в состав державы. Кроме того, в этот же период XII – XV веков в Северо-Восточной Руси в центре Волжско-Окского междуречья – Московском княжестве – происходило смешение разнородных этносов: славянского, балто-литовского, угро-финского, тюркского, – в результате которого возникла великорусская народность [6]. При этом, во внутренней политике учитывалась региональная специфика. Так, на вновь присоединённых землях действие законов Российской империи вводилось постепенно: для Украины этот процесс длился 128 лет, для Прибалтики – 60, особенности управления мусульманским населением и народами Сибири сохранялись до начала Первой мировой войны, – а на западных окраинах империи прогрессивные преобразования опережали реформы, проводимые на основной части Российской империи [9].

В перечне русских дворянских фамилий лишь около трети собственно славянского происхождения, треть татарского и чуть больше трети – литовского. Рюриковичи - династия, происходящая от рода прибалтийских вендов - промежуточного племени между славянами и германцами, которое не было в те времена антропологически и культурно обособлено и принадлежало к одной из волн арийских миграций, "материалом" которых были также германцы и славяне. Германская экспансия оттеснила вендов на восток, в том числе и на русский север (точно как и англов - на Британские острова, а галлов - к югу). Из вендского рода (варяго-русского, "от рода варяжска") происходит основатель русской великокняжеской династии Рюрик, который "взял роды свои" и переселился к своим ближайшим по культуре и антропологии соседям - в район Старой Ладogi (где уже проживало немало русских переселенцев, оттеснивших или поглотивших финно-угров), а затем основал Новгород - в противовес Старграду-Рерику, откуда сам был родом. Русскими (при малом смешении с инородцами) были все великие князья Руси. Романовы - "природные цари", ближайшие родственники угасшей ветви Рюриков.

Разрыв наследования по мужской линии в династии Романовых произошел после Петра I [7]. Романовы и вовсе предпочитали родниться с наименее смешанными северогерманцами. Формальная сторона династической преемственности Романовых по крови, бесспорно, дает однородную картину кровного родства. В то же время неформальная история не позволяет определить точную этническую принадлежность жены Петра I Екатерины, действительное отцовство Карла-Фридриха по отношению к Петру III, действительное отцовство Петра III по отношению к Павлу I. Но даже если наследовали престол внебрачные дети, рождались они, безусловно, от славяно-

германских браков. Смешивались крови очень близких "оттенков". Родовое древо Романовых в целом восходит к прусской знати.

То есть, «чистота крови» никогда не являлась принципом брачно-семейных отношений в России, что способствовало формированию многонационального государства на всех этапах его развития. Другое дело – православная вера, ее придерживались строго.

В советский период в Декларации прав народов России, подписанной Председателем Совета Народных Комиссаров Российской Республики В.И. Ульяновым (Лениным) и Народным комиссаром по делам национальностей И.В. Джугашвили (Сталиным), среди прочего провозглашался переход к политике, «ведущей к полному взаимному доверию народов России» [2]. Принципами деятельности новой власти по национальному вопросу признавались равенство и суверенность народов России, право народов на свободное самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства, отмена всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений, свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих территорию России.

Положительным опытом в развитии межэтнических отношений является объединяющий наднациональный мотив, к примеру, «воины Великой Отечественной» в 40-е годы XX века, «советский народ» в 70-80-е годы XX века, «россияне» в 90-е годы XX века и т.д. Этот наработанный опыт единения несомненно должен быть использован и впредь.

Переход от советской модели к формированию государств постсоветского пространства сопровождался национальными и территориальными конфликтами, подогреваемыми национальной элитой.

На современном этапе, по прошествии четверти века после распада Советского Союза, следует обратить внимание на исторические истоки формирования России, которые способствовали национальному согласию и единению. Важность этих категорий также подчеркнута в Указе Президента Российской Федерации от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации", так как от эффективности решения межнациональных проблем зависит независимость и безопасность государства [10].

Список используемых источников информации

1. Греков Б.Д., Якубовский А.Ю.. Золотая Орда и её падение/монография. Режим доступа: <http://www.a-nevsky.ru/library/zolotaya-orda-i-ee-padenie.html>
2. Декларация прав народов России // СУ РСФСР. 1917. № 2. С. 18.
3. Кошелев А. Летописец всея Руси. Журнал 2Родина». 2000, № 10. С.12-14.
4. Петухова Т. Н. Теоретико-методологический анализ понятия «толерантность» // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2012. – № 20 (279).
5. Перепись населения 2010 г. Режим доступа: <http://www.statdata.ru>
6. Петухова Т. Н. Этнонациональная политика: основные теоретические подходы // Экономика и право: история современность, перспективы развития: сб. научных трудов. – Екатеринбург: изд-во «АМБ», 2011.
7. Савельев А. Русская династия Романовых/ Образ врага. Расология и политическая антропология". М.:Белые альвы 2007. С. 34-36.
8. Слово о полку Игореве. Памятники литературы и искусства XI-XVII веков. М., 2016.
9. Тарасенко Д. Б. Национальная политика Российского государства (середина XVI – конец XX вв.): Уч. пос. / Под ред. Е. К. Прилуцкой. Владивосток, 2008.. С. 24.
10. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации". Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/review/2771101.html>

Стрельцов Р.В., Щегольков А.В., Хаерзаманов Д.Р.
Материально техническое обеспечение войск НКВД СССР в довоенные годы
(до 1939 года)

Пермский военный институт войск Национальной гвардии Российской Федерации
(Россия, Пермь)

doi:10.18411/spc-01-03-2017-04

idsp: 000001:spc-01-03-2017-04

Для успешного функционирования подразделений материально технического обеспечения войск Национальной гвардии Российской Федерации необходимо обеспечение методологической и инструментальной базой, централизованное техническое обеспечение, поддержание главных функций управления и анализа с последующим принятием управленческих решений. Для принятия технических решений в повседневной деятельности и централизованного технического обеспечения, а также определения результатов принятых решений целесообразно опираться на опыт материально технического обеспечения войск НКВД СССР довоенных лет.

Нормы отпусков денежных средств на содержание, эксплуатацию и войсковой ремонт автотранспорта и боевых машин пограничных и внутренних войск НКВД.

Нормы отпуска денежных средств автотранспорта и боевых машин определяли размер отпускаемых денежных средств на приобретение номерных знаков транспортных машин, мотоциклов и прицепных повозок, а также для оплаты регистрации транспортных машин. Кроме того, устанавливались размер денежных средств на первоначальное обзаведение паркового оборудования, на средства, отпускаемые на текущий ремонт в части (разный крепежный материал, нормали, инструмент и материалы). Определялось, что рабочие посты технического обслуживания машин и помещения парка оборудуются инструментом и принадлежностями в соответствии с наставлениями по парковому обслуживанию машин силами самих частей. Мелкий инструмент и принадлежности, не отпускаемые ГУПВВ (Главным Управлением Пограничных и Внутренних войск) натурой, заготавливаются частями за счет денежных отпусков на войсковой ремонт.

Содержание и текущий ремонт станочного и ремонтного оборудования (кузнечного, сварочного и др.) парков должен производиться за счет денег на войсковой ремонт. Спецодежда (костюмы для мойщиков, сапоги и перчатки резиновые, фартуки и рукавицы кожаные) заготавливались «Обозно-вещевым отделом ГУПВВ НКВД», аптечки с медикаментами – за счет «Санитарного отдела ГУПВВ НКВД», станочное оборудование (токарные и сверлильные станки, порталый кран) – «5 отделом ГУПВВ».

Денежные средства на содержание войскового, среднего и капитального ремонта автомобилей и боевых машин отпускались на основании плана эксплуатации автомобилей и боевых машин и установленных норм пробега. Командиры частей составляли и представляли в штаб войск округа заявки на отпуск необходимых на будущий год средств. Начальники войск округов представляли суммированные заявки в 5 отдел ГУПВВ. Кроме годовой заявки представлялись установленной формы

квартальные заявки с учетом происшедших изменений в парке автомобилей и боевых машин.

Полевые ремонтные мастерские типа «Б» и полевые ремонтные летучки типа «А».

Подвижные ремонтные мастерские (летучки) были предназначены для выполнения текущего и среднего ремонта техники в полевых условиях. Они были укомплектованы необходимым оборудованием, запасными частями и материалами, приспособлениями и инструментом и могли осуществлять все виды работ, как на местах выхода машин из строя (в ближайших укрытиях), так и на сборном пункте аварийных машин (СПАМ). Летучка типа «А» устанавливалась на шасси автомобиля ГАЗ-АА, а летучка типа «Б» – на шасси ЗИС-5 или ЗИС-6. Оснащенные высокопроизводительным для того времени оборудованием, они существенным образом повышали производственные возможности войсковых ремонтных средств.

С помощью летучки типа «А» можно было проводить текущий ремонт и иногда даже выполнять средние ремонтные работы. На летучке типа «Б» имелись токарный станок, сварочные агрегаты, подвижно-зарядная станция, где установлен генератор для зарядки аккумуляторов, стоял компрессор для зарядки баллонов сжатым воздухом. Это была специальная мастерская, в которой могли восстанавливать некоторые части машин, варить броню и т.п. Летучки типа «А» можно в какой-то степени сравнить с современной мастерской ремонтно-слесарной МРС, а типа «Б» – с мастерской ремонтно-механической МРМ.

В автобронетанковых частях, имеющих стационарные ремонтные мастерские или стационарные парки обслуживания, полевые ремонтные мастерские «Б» разрешалось использовать только в лагерях, на полевых выходах, на полевых учениях, на маневрах. Во всех других случаях, когда ремонтные мастерские «Б» не эксплуатировались, они законсервировались и опломбировались. В целях сбережения силовых агрегатов мастерских «Б» (двигателя и генератора), во всех случаях, где представляется возможным, необходимо было использовать для работы станка мастерской внешний источник электроэнергии от общей электросети.

Полевые ремонтные мастерские «Б» и полевые ремонтные летучки «А» укомплектовывались квалифицированным и надежным личным составом. Проводилась работа по подготовке ремонтных подразделений по овладению технологией полевого ремонта агрегатно-сменным методом. Практиковался метод обучения ремонту материальной части непосредственно на месте поломки.

Список используемых источников информации

1. Внутренние войска. Исторический очерк. МВД РФ. – М., 2007. – 272 с.
 2. Иванов В.С. Техническое обеспечение во внутренних войсках в период 1917-2007 гг. Аналитический отчет. – Пермь: Пермский военный институт внутренних войск МВД России, 2008. – 80 с.
 3. Стрельцов Р.В. Подготовка инженерно-технического состава войск объединённого государственного политического управления СССР / Сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2016. С. 41-42.
-

Цыкина Ю.Ю.

**Личность основоположника марийской профессиональной музыки И.С. Палантая
в контексте времени**

*Марийский государственный университет
(Россия, Йошкар-Ола)*

doi:10.18411/spc-01-03-2017-05

idsp: 000001:spc-01-03-2017-05

Степень и уровень развития культуры той или иной нации во многом зависит от ряда факторов: географического, социально-экономического, политического, субъективного и ряда других. Смена идеологической парадигмы, как правило, является одним из решающих моментов для появления национальных лидеров. Так, кризис старой общественно-экономической формации и зарождение новой на стыке XIX-XX вв. вызвал к жизни целую плеяду выдающихся ученых, общественных деятелей, представителей культуры и искусства. В Марийском крае такой знаковой личностью стал И.С. Ключников-Палантай.

Вклад этого выдающегося музыканта в развитие марийской культуры сопоставим с деятельностью М.И. Глинки. Как и его гениальный предшественник, И.С. Палантай выполнил сложную миссию – явился основоположником профессиональной национальной музыки. Однако для него условия реализации этой задачи были гораздо сложнее. Необходимо учесть, что в русской музыкальной культуре до появления М.И. Глинки уже существовал достаточно значительный опыт профессионального музыкального творчества (созданы произведения оперного, симфонического, хорового, камерно-вокального и камерно-инструментального жанров), а в Марийском крае таковой отсутствовал.

Факторами, тормозящими развитие образовательного и культурного уровня населения Марийского края, являлось отсутствие крупных промышленных предприятий и путей сообщения, наличие мелкого индивидуального крестьянского хозяйства (более 90 % населения составляли земледельцы) и в, основном, кустарного производства [1, л.47]; низкий уровень грамотности коренного населения (16 % среди мужчин и 2% среди женщин), феномен двоеверия, политика царской России в отношении «инородцев», наконец – отсутствие на тот момент крупных национальных лидеров. В указанный период марийское музыкальное искусство развивалось в нескольких направлениях: народное музыкальное творчество, церковное пение, бытовое музицирование. Этих предпосылок было, однако, недостаточно для формирования профессиональной музыкальной культуры. Учитывая ряд вышеупомянутых неблагоприятных факторов, для становления профессиональной музыки был необходим лидер, способный вывести музыкальное искусство на новый уровень. Именно с появления И.С. Ключникова-Палантая начинается новая эпоха музыкального искусства Марийского края XX века.

Уже в ранний период своей деятельности он проявил себя как выдающийся организатор и прекрасный музыкант, создавая хоровые коллективы: в Уфимском двухклассном училище, селе Кокшайске, городах Вельске и Лысьве. Находясь в ссылке в Вельске, он начал заниматься сочинением музыкальных произведений. А работа с любительскими хорами помогла сформировать особый стиль И.С. Палантая при работе с хором, что нашло свое дальнейшее продолжение в работе с профессиональными хоровыми коллективами уже после событий Октября 1917 года. Отличительным моментом данного периода жизненного пути будущего основоположника марийской

профессиональной музыки является его бурное участие в революционной деятельности, что было характерно для многих представителей интеллигенции России. Впоследствии этот настрой ярко проявит себя в содержании и общем характере создаваемых им музыкальных произведений, отражающих бурную и противоречивую эпоху строительства новой жизни. Октябрьская революция 1917 г. круто изменила устоявшийся веками уклад России, ее идеологические и мировоззренческие константы, открыла новую эпоху в истории российской культуры и искусства. Перемены затронули все стороны жизни общества, кардинальные преобразования произошли в области экономики, общественных отношений. Более длительно, нежели задачи политические и военные, решалась проблема строительства новой культуры. Несмотря на ряд трудностей, в 1921 г. в Краснококшайском кантоне работало уже 2 театра, 19 библиотек, 130 изб-читален, 7 драматических и 2 музыкальных кружка, функционировал музей [2, л. 123]. В 1923 г., в результате активной деятельности местных и центральных руководящих органов и организаций, национальной интеллигенции в Марийской автономной области насчитывалось 36 библиотек с 43 работниками, 1 музей (один работник), 3 театра, 17 народных домов. Активно шел и процесс ликвидации неграмотности. По данным переписи 1920 г. процент грамотности населения в области составлял 23,3 %, из них мари – 18%, русских – 37,8 %, особенно мало было грамотных женщин-мари. В 1926 г. процент грамотности мари поднялся до 29,1 %, русских – 47,1 %, всего – 36,9.

Постепенно менялась и организация образования, в том числе и музыкального. С осени 1917 г. была открыта смешанная учительская семинария [3, с. 52]. В 1918 г. Организовалось «Общество мари», имеющее целью культурное просвещение населения. В 1919 г. в Краснококшайске открылся Пролетарский университет, способствовавший значительному повышению культурного и образовательного уровня обучающихся в нем студентов. Популярность его была такова, что число учащихся в нем превышало 500 человек. В это сложное время становления Советского государства и Марийской Автономии при Пролетарском Университете были открыты курсы искусств для учителей, где, кроме изобразительного искусства, обучали хоровому пению и музыке [4, л. 79].

Изменившаяся общественно-политическая обстановка, возросший культурный уровень коренного населения явились важными условиями формирования творческой личности И.С. Палантая. За сравнительно короткий срок он проявил себя в различных сферах деятельности.

Уже в первые годы советской власти музыкант проявил себя как выдающийся просветитель. Он читал лекции по методике пения и по вопросам музыкального образования, на которых знакомил своих слушателей с шедеврами марийской народной музыки. Видный деятель марийской литературы Осып Тыныш (И.А. Борисов) отмечал, что, благодаря курсам, он «только тогда узнал, насколько богат фольклор нашего марийского народа» [5, с. 84] и увез в свою школу порядка тридцати песен. Благодаря деятельности И.С. Ключникова-Палантая многие образцы марийских народных песен стали известны широким слоям населения.

В 1921 г. состоялся Первый Всероссийский съезд работников Просвещения Мари, принявший резолюцию о музыкальном образовании. В ней, в частности, указывалось, что с провозглашением автономии необходимо планомерное, научно-поставленное собирание марийских песен и музыки, с выделением на это соответствующих материальных средств. Важнейшей задачей культурно-

просветительной работы съезд считал организацию музыкального развития подрастающего поколения и взрослого населения.

И.С. Ключников-Палантай, выступая на этом форуме, подчеркнул необходимость того, чтобы «...народная песня свободно слышалась в школе, ... ибо по силе воспитательного влияния ничто не может сравниться с родной нам народной песней» [6, с. 24]. В своем выступлении музыкант подчеркнул необходимость организовать специальное учебное заведение, готовящее учителей пения и хормейстеров. Через сравнительно короткое время сам основоположник марийской профессиональной музыки проведет этот тезис в жизнь, чему способствовали благоприятные перемены начала 1920-х годов и в области создания культурно-просветительных учреждений и организаций, творческих коллективов.

Уже к концу 1923 г. в Марийской автономной области насчитывалось 3 педтехникума с 60 преподавателями и 543 учащимися; Козьмодемьянская школа по изготовлению музыкальных инструментов с тремя преподавателями и 25 учащимися. Однако специализированное учебное заведение, готовившее деятелей искусства, отсутствовало. В 1920-х гг. его своеобразной предтечей стал Краснококшайский педагогический техникум, который, по решению Отдела народного образования, соединил в себе Смешанную учительскую семинарию, Краснококшайские трехгодичные педагогические курсы и школу 2 ступени [7, л. 110]. В примерном учебном плане музыке и пению отводилось значительное место [7, л.110 об.].

И.С. Ключников-Палантай был избран на должность преподавателя музыки и пения, а также оказался вынужден руководить и ремонтными работами в здании Педтехникума. Но и в таких условиях свое видение постановки музыкального образования мари Палантай успешно претворял в своей педагогической деятельности. В 1919-1920-гг. в этом учебном заведении он создал хор, вел музыкальные занятия, которые, по мнению Палантая, должны были иметь основой знакомство с музыкальной литературой в ее лучших образцах. Народные песни – хороводные, игровые, плясовые, а также простейшие революционные песни – довольно гибкий материал для инсценировки, по мысли композитора: «Такая форма работы с хором для самих участвующих будет интересна, а на слушателя будет производить сильнейшее впечатление, воздействуя на него разнообразными средствами и формами восприятия, как зрительными, слуховыми, словом, движением и ритмом [8, л. 16]». Таким образом, музыкально-воспитательная работа должна была проводиться, по убежденному мнению Палантая, в процессе хорового изучения песни.

Уже 1 марта 1921 г. на торжественном вечере, посвященном созданию Марийской автономной области, прозвучали его произведения: обработка народной марийской песни «Иквәреш пүкш погаш» («С дружкой по орехи») и его авторская песня «Марий совет погынымашлан» («Съезду советов мари»), отличающаяся торжественностью, величавостью поступи. Впервые марийский народ услышал в профессиональном исполнении марийские народные песни, обработанные для многоголосного хора и для скрипки с фортепиано.

В процессе становления хора в его репертуар включались песни революции и гражданской войны. Впоследствии, по мере профессионального роста коллектива, хор исполнял произведения русской и советской музыкальной классики: хоры из опер П.И. Чайковского, Н.А. Римского-Корсакова, М.И. Глинки, А.С. Даргомыжского, П.И. Чайковского и др., марийские народные песни. Особенно важно, что коллектив стал местом приложения творческих сил самого И.С. Палантая. Мечтой композитора стала

организация цикла тематических вечеров, посвященных творчеству П.И. Чайковского, А.С. Даргомыжского, М.И. Глинки. Один из таких концертов состоялся в 1921 г. и был посвящен П.И. Чайковскому.

Занятия И.С. Палантая проходили всегда с большим творческим подъемом. При этом композитор был очень требователен к своим ученикам, добиваясь точности, аккуратности в работе, примером чему был сам [9, с. 77]. При работе с хором композитор добивался четкого понимания хористами характера исполняемых произведений, чему способствовали его вступительные беседы об этих сочинениях [9, с. 78]. Благодаря кропотливым и увлекательным занятиям педагога, хор Палантая скоро приобрел высокий исполнительский уровень, благодаря чему получил возможность выступать и за пределами республики. В 1922 году в его исполнении прозвучали обработки марийских народных песен и оригинальные сочинения И.С. Палантая в Казанской Восточной консерватории. Знатоки народных песен, преподаватели этого учебного заведения, профессор Соколовский, композитор и этнограф Я.В. Прохоров дали песням высокую оценку. Однако самым ярким показателем мастерства коллектива стало его успешное выступление в Москве в августе 1923 г. на Олимпиаде хоров России под эгидой I сельскохозяйственной выставки. Исполнив свою оригинальную программу наряду с такими прославленными коллективами, как Украинская, Белорусская капеллы, хором Пятницкого, хором Бретницкого, коллектив под управлением И.С. Палантая завоевал признание не только слушательской аудитории, но и мастеров-музыкантов. Как указывала пресса, хор И.С. Палантая имел большой успех на Выставке и занял Второе место после хора М.Е. Пятницкого.

Находясь в Москве, хор Палантая был также приглашен на заседание этнографической секции Государственного Института музыкальной науки (ГИМН), работу которой возглавлял композитор А.Д. Кастальский, присутствовали профессора Московской государственной консерватории П.Г. Чесноков, Н.М. Данилов. В исполнении хора прозвучал весь его репертуар, состоявший из обработок марийских народных песен и оригинальных сочинений И.С. Палантая. Здесь же было записано на фонографические валики несколько песен и мелодий, исполненных на волынке (шўвыр). Присутствующие этнографы высоко оценили качество звучания хора и отметили хормейстерское и композиторское мастерство руководителя коллектива. А.Д. Кастальский предложил И.С. Палантаю поступить в Московскую Государственную Консерваторию.

Во время пребывания хора в Москве на пластинки были записаны авторские песни И.С. Палантая, был подготовлен и сдан в Центрриздат сборник обработок народных песен для хора, выполненных И.С. Палантаем, предназначенный для школ. Таким образом, указанное выступление имело важнейшее значение для пропаганды молодого марийского искусства. Впервые музыка мари прозвучала на столь представительном форуме для представителей всех народов России.

В декабре 1923 г. хор, состоявший в то время из 80 человек, с успехом показал свое мастерство на открытии IV областного съезда РКП (б), что было отмечено на страницах газеты «Йошкар кече». В концерте, состоящем из двух отделений, особенно яркими, по мнению автора статьи, были номера Первого отделения: «Марш коммунистов» муз. Шведова, «Молодая гвардия» гармонизация Ключникова, «Гимн труда» муз. Костельного и «Марш коммунаров» муз. Васильева, а также народные песни «Яр хмель», «А мы просо сеяли» [10]. Безусловно, такую идеологически выдержанную программу, посвященную строительству новой жизни и ее лидерам, а

также исполненные народные песни, доступные «широким народным массам», пресса могла отметить только положительно. Однако и уровень исполнения был также весьма высоким, так что можно считать данную оценку достаточно объективной.

К 5-летию юбилею Марийской автономии в 1926 г. И.С. Палантай подготовил хоровой коллектив из 140 человек [11, 107с.]. К этому событию композитором был создан сборник «Түшкан муралтена» («Споем вместе»), включавший 15 песен. На торжественном концерте в помещении Марийского государственного театра впервые были исполнены новые сочинения композитора, написанные специально к этому дню, вошедшие впоследствии в золотой фонд музыкального искусства республики [12, с. 103].

Став подлинным основоположником марийской профессиональной музыкальной культуры, И.С. Палантай посвятил свои творческие устремления созданию хоровых произведений – обработок марийских народных песен и оригинальных сочинений. С одной стороны, «массовое» искусство, в частности пение хором, было одним из популярных жанров послереволюционной эпохи. Другим немаловажным фактором явилось также и отсутствие в Марийской автономии иных крупных исполнительских коллективов в 1920-х гг., кроме хора педтехникума. Не случайно, что именно этот коллектив стал творческой лабораторией композитора. Начальный период работы композитора явился сложным поиском новых форм, средств музыкальной выразительности, если принять во внимание и тот факт, что И.С. Палантай не получил специального композиторского образования. И если на первых порах ряд деятелей культуры отмечали, что хоровые обработки Палантая звучат «по-церковному», то вскоре композитор сумел найти свой, неповторимый стиль хорового письма. Главным качеством его оригинальных сочинений, помимо отражения ритма эпохи, стало глубокое преломление богатств народного мелоса.

Первые обработки И.С. Палантая – «Чувар кукугане» («Сизой кукушкой»), «Изи вудет йогалеш» («Воды маленькой речки») «Вичкыж мардежат пуалеш» («Дует тихий ветерок») «Удшын кужыжым мо пала?» («Длину ночи кто знает?»)[6, с. 16]. И.С. Палантай на протяжении всей своей недолгой жизни был страстным революционером, поэтому уже в его первых авторских сочинениях отражается строительство новой, желанной им, жизни, например, песня «Чевер кече Совет кыл» («Красный день советской власти») [6, с. 18].

В 1919-начале 1920-х гг. И.С. Палантай делает обработки песен «Иктыт-коктыт куэрет» («Один-два березка»), «Вуйыштем савыцем» («Платок мой»), «Салыдым саранышкет» («Нескошенное поле»), «Шке атя гыц» («Без отца») [6, с. 21]. Наибольшей интенсивностью творческой деятельности И.С. Палантая отмечены 1920-1923 гг., что во многом объяснялось необходимостью восполнить отсутствие национального песенного репертуара. Композитор создает такие произведения, как «Первый май», «Пече умбак» («На изгородь»), «Кукшын-кукшын» («Высоко-высоко»), «Изи нурет» («Полушко»), «Йорлын мурыжо» («Песня бедняка»), «Вүдшо йога» («Воды текут»), «Кече лекмым вучалын» («Солнце ясное взошло») [6, с. 28].

В январе 1924 г., скорбя вместе со всем советским народом о смерти В.И. Ленина, Палантай создал песни «Ойго увер» («Тяжелая утрата» на слова А. Афанасьева) и «Ленин уке» («Ленина нет» на слова Н. Мухина), близкие по стилю траурным революционным маршам-шествиям [6, с. 31].

В 1925 г. композитор написал ряд песен для хора без инструментального сопровождения, сделал обработки народных песен. Позднее часть этих песен вошла в

сборник Музгиза «Избранные произведения для хора без сопровождения». В это же время он написал две оригинальные песни о В.И. Ленине, но наиболее весомым вкладом в сокровищницу марийской профессиональной музыки стал сборник «Пионер муро» («Пионерские песни»), включивший 25 песен, интонационно близки к марийской народной песне, для детей.

В 1926 г, к юбилейным торжествам по поводу 5-летия Марийской автономии, композитором был специально написана песня «Йывырте» («Радуйся»). Характер «Йывырте» праздничный, тон стиха приподнятый (песня написана на стихи поэта О. Шабдара). Решенная в лучших традициях хорового письма И.С. Палантая песня «Йывырте» по праву является достоянием оригинального творчества композитора. Специально к этому дню была написана и песня «Кўсле» («Гусли») на стихотворение Г. Микая.

В том же году И.С. Палантай собственноручно подготовил сборник для печатания на стеклографе. В сборник вошло 15 песен. Часть песен из этого сборника была перепечатана в сборнике МузГИЗа в 1938 г. («Избранные песни» для хора без сопровождения). Всего же за столь небольшой творческий путь И.С. Палантай создал около 70 оригинальных произведений и обработок для хора [13, с.21], ставшие золотым фондом марийской музыкальной классики.

Показательно, что в эти сложные для развития марийской музыки годы И.С. Палантай вынашивал идею написать первую марийскую оперу. По мнению идеологических демиургов, именно сочинения крупных жанров (опера, балет, симфония) были показателем успешного развития любой национальной культуры. Незадолго до смерти композитор начал такую работу. К сожалению, мы не имеем никаких сведений о том, какой был намечен сюжет, чье либретто. Вероятно, это были только эскизы к предполагающимся оперным номерам, да и воплотить имеющиеся замыслы И.С. Палантая в то время было невозможно из-за отсутствия исполнительских кадров.

Безвременная смерть 11 июня 1926 г помешала осуществить замыслы композитора. Представительство марийского народа в Москве и марийское студенческое землячество организовали торжественные похороны И.С. Палантая на Ваганьковском кладбище [14, л. 56]. Однако творческий подвиг композитора не остался забытым. После кончины И.С. Палантая коллектив возглавил Т.Е. Ефремов, работавший с хором практически до своего трагического конца в 1938 г. Впоследствии костяк хора вошел в созданную А.И. Искандаровым Марийскую хоровую капеллу. Произведения же, созданные выдающимся марийским композитором, и по прошествии времени являются украшением любого исполнительского хорового коллектива.

Таким образом, за сравнительно короткий творческий путь, И.С. Палантай сумел осуществить ряд важнейших задач: заложить основы музыкального образования в республике, внести значительную лепту в пропаганду марийской музыки. Создав подлинно национальные музыкальные произведения и в то же время отразив в них свое время, полное революционных потрясений и преобразований, этот выдающийся деятель стал подлинным основоположником марийской музыкальной культуры и вывел ее на высокий профессиональный уровень.

Список используемых источников информации

1. ГА РМЭ. Ф.П.-1. Оп.1. Д. 45.
2. ГА РМЭ. Ф. Р. - 23. ОП. 1. Д.13а
3. Кармазин. Г. Народное образование / Г. Кармазин// 5 лет строительства МАО. 1 марта 1921-1926гг. /п. ред. В.А. Мухина, А.К. Эшкинина и Е.П. Ермакова. – Краснококшайск, 1926.

4. ГА РМЭ. Ф.П.-1. Оп. 1. Д. 103.
5. Тыныш О. Памятные встречи/ О. Тыныш// И.С. Ключников-Палантай. Статьи, воспоминания, документы. Йошкар-Ола, 1986.
6. Яшмолкина И.В. Жизнь и творчество // И.С. Ключников-Палантай. Статьи, воспоминания, документы.- Йошкар-Ола, 1986.
7. ГА РМЭ. Ф.Р-250. Оп.1. Д. 30.
8. ГА РМЭ. Ф. Р-1159. Оп.1. Д.11.
9. И.С. Ключников-Палантай. Статьи, воспоминания, документы. Йошкар-Ола, 1986. С. 77-80
10. Хор Палантая. /Йошкар кече. -1923 г. - 22 декабря
11. Искандаров, А.И. В педтехникуме/ У колыбели профессиональной музыки: И.С. Палантая – 125 лет . Йошкар-Ола, 2011.
12. Николаев С.Н. Годы творческих поисков/ И.С. Ключников-Палантай. Статьи, воспоминания, документы. Йошкар-Ола, 1986.
13. Герасимов О.М. Народная песня в хоровом творчестве марийских композиторов. Йошкар-Ола, 1979.
14. ГАРМЭ Ф. 654.Оп.1. Д. 16.

Научное издание

**Научный диалог:
Вопросы философии, социологии, истории, политологии**

Сборник научных трудов, по материалам
V международной научно-практической конференции
1 марта 2017 г.



SPLN 001-000001-0106-58