

**Международная Научно-Исследовательская Федерация
«Общественная наука»**

Научный диалог: Экономика и менеджмент

Сборник научных трудов

**по материалам
II международной научной конференции**

8 ноября 2016 г.

ЧАСТЬ 2

LJOURNAL.RU

Москва 2016

УДК 001.1
ББК 60

Т34

Научный диалог: Экономика и менеджмент. Сборник научных трудов, по материалам международной научно-практической конференции 8 ноября 2016 г. Часть 2 Изд. ЦНК МНИФ «Общественная наука», 2016. - 36с.

SPLN 001-000001-0068-I0
DOI 10.18411/spc-8-11-2016-2
IDSP 000001:spc-8-11-2016-2

В сборнике научных трудов собраны материалы из различных областей научных знаний. В данном издании приведены все материалы, которые были присланы на II международную научно-практическую конференцию **Научный диалог: Экономика и менеджмент**

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов.

Все материалы, размещенные в сборнике, опубликованы в авторском варианте. Редакция не вносила коррективы в научные статьи. Ответственность за информацию, размещенную в материалах на всеобщее обозрение, несут их авторы.

Информация об опубликованных статьях будет передана в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и наукометрическую базу SPINDEX

Электронная версия сборника доступна на сайте ЦНК МНИФ «Общественная наука». Сайт центра: conf.sciencepublic.ru

УДК 001.1
ББК 60

SPLN 001-000001-0068-I0

<http://conf.sciencepublic.ru>

Содержание

РАЗДЕЛ I. ЭКОНОМИКА	5
Азарова В.С., Кисилевич Т.И. Выход участника из общества с ограниченной ответственностью: проблемы расчета действительной стоимости доли	5
Баннова С.С. Методическое обеспечение и контроль самостоятельной работы в изучении бухгалтерских дисциплин	8
Великанов А.С., Левенцов А.Н. Проблемы привлечения иностранных инвестиций	9
Миронов Д.С. Формы международного сотрудничества промышленных кластерных формирований	13
Семенушкова Е.Н. Россия и Индия – сравнительная характеристика инвестиционных программ поддержки бизнеса	17
Трофименкова Е.В. Проблемы воспроизводства кадров на селе в Смоленской области	19
Шералиева Ж.А., Кадыркулов Т.Н. Продовольственная безопасность Кыргызской Республики: современное состояние и возможности обеспечения	23

РАЗДЕЛ II. МЕНЕДЖМЕНТ	28
Беджанян А.А. Особенности управления персоналом в условиях организационных изменений.....	28
Игрунов К.К., Парфенова Е.Н. Белгородский государственный национальный исследовательский университет	30
Стасенков Ю.А. Образовательные инновации: игры в обучении на примере учебной дисциплины «Организационное поведение».....	31

РАЗДЕЛ I. ЭКОНОМИКА

Азарова В.С., Кисилевич Т.И.

Выход участника из общества с ограниченной ответственностью: проблемы расчета действительной стоимости доли

ФГБОУВО «Сочинский государственный университет»
(Россия, Сочи)

doi:10.18411/spc-08-11-2016-2-01

idsp: 000001:spc-08-11-2016-2-01

Аннотация

Статья посвящена вопросам выхода участника из общества с ограниченной ответственностью. Изучены проблемы расчета действительной стоимости доли. Рассмотрен пример расчета действительной стоимости доли.

Ключевые слова: общество с ограниченной ответственностью, действительная стоимость доли, чистые активы, бухгалтерский учет, бухгалтерская (финансовая) отчетность.

Abstract

The article is devoted to the issues of the output member of a limited liability company. We studied the problem of calculating the actual value of the share . An example of the calculation of the actual value of the share .

Keywords: limited liability company , the actual value of the share , net assets , accounting, accounting (financial) statements .

Участник общества с ограниченной ответственностью (далее – ООО) в любой момент времени может решить выйти из него не зависимо от согласия других участников. Статьей 94 «Выход участника общества с ограниченной ответственностью из общества» Гражданского кодекса РФ предусмотрена оплата ему действительной стоимости. Для этого он должен подать заявление, о выходе из общества, на основании которого его доля перейдет к организации, и тогда перед обществом возникнет обязанность в выплате бывшему участнику общества действительной стоимости его доли в уставном капитале. Данное заявление может выглядеть следующим образом.

Генеральному директору
ООО «Ромашка»
В.И. Иванову
От участника ООО «Ромашка»
Морозова Владислава Сергеевича

ЗАЯЛЕНИЕ

Настоящим заявляю, что в соответствии с пунктом 1 статьи 26 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ я выхожу из состава участников ООО «Ромашка»

В.С. Морозов
13.06.2016г.

Рисунок 1 – Образец оформления заявления.

Стоимость данной доли определяется по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО за последний отчетный период, предшествующий дню подачи заявления о выходе из ООО. Также в уже указанном нами законом об обществах с ограниченной ответственностью говорится, что действительная стоимость доли рассчитывается исходя из стоимости чистых актива общества. Исходя из этого многие

главные бухгалтера приходят к выводу, что если рассмотреть заявление, представленное выше, то Морозову В.С. должны определить стоимость доли на основании бухгалтерской финансовой отчетности за 2015 год. Этот вывод нельзя считать верным, так как необходимо учитывать, что в данном законе не указано о том, какую бухгалтерскую (финансовую) отчетность должно использовать общество для определения действительной стоимости доли. Согласно Федеральному закону «О бухгалтерской отчетности» существует два вида бухгалтерской (финансовой) отчетности: годовая и промежуточная.

В соответствии с п. 4 ст. 50 Закона об ООО общество по требованию участника обязано обеспечить ему доступ к документам, предусмотренным п. п. 1 и 3 ст. 50 указанного Закона.

Исходя из Закона о бухгалтерском учете общество обязано в числе прочих документов хранить, а значит, и предоставлять его участникам бухгалтерскую (финансовую) отчетность, которая согласно ч. 2, 4 ст. 13 указанного Закона бывает годовой и промежуточной.

В соответствии с п. 48 ПБУ 4/99 организации составляют промежуточную бухгалтерскую финансовую отчетность за месяц, квартал нарастающим итогом с начала отчетного года, если иное не установлено законодательством РФ. Требование составлять указанную отчетность содержится также в п. 29 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности, а в п. 37 данного документа отражено, что для составления бухгалтерской отчетности отчетной датой считается последний календарный день отчетного периода. Таким образом, можно прийти к выводу, что ООО обязано составлять промежуточную бухгалтерскую (финансовую) отчетность.

Для того, чтобы правильно определить действительную стоимость доли нужно использовать бухгалтерскую финансовую отчетность общества с ограниченной ответственностью за последний календарный месяц, предшествующий дню подачи заявления о выходе из общества. Аналогичные выводы сформировала и судебная практика, например, Определение ВАС РФ от 1 марта 2012 г. № ВАС-17141/11 – требование «О пересмотре в порядке надзора судебных актов по делу о взыскании стоимости доли в уставном капитале общества, взыскании неосновательного обогащения».

Как мы уже говорили, действительную стоимость доли рассчитывают по стоимости чистых активов, порядок ее определения утвержден Приказом Минфина России от 28.08.2014 № 84н.

Чистые активы = Величина активов – величина обязательств

Важно отметить, что при определении стоимости чистых активов забалансовые счета к расчету не будут приниматься, так же не будут приниматься такие активы, как дебиторская задолженность учредителей (участников, акционеров, собственников, членов) по взносам (вкладам) в уставный капитал (уставный фонд, паевой фонд, складочный капитал), по оплате акций (п. 5 Порядка). А при определении обязательств не будут учитываться доходы будущих периодов, связанные с получением государственной помощи, и с безвозмездным получением имущества.

Необходимо ответить, что сальдо по счету 98 «Доходы будущих периодов» требует анализа на предмет соблюдения методологии бухгалтерского учета, так как организации по этой строке пассива баланса могут не правомерно отражать авансы полученные, средства дольщиков и другие привлеченные средства, которые должны быть отражены как кредиторская задолженность по другим счетам и соответственно статьям баланса. Кроме того счет 98 в бухгалтерском учете имеет весьма ограниченное применение.

Активы и обязательства принимаются к расчету по стоимости, подлежащей отражению в бухгалтерском балансе организации (в нетто-оценке за вычетом регулирующих величин) исходя из правил оценки соответствующих статей бухгалтерского баланса.

Важность показателя чистых активов не только для участника, но и для характеристики деятельности организации в целом, в частности, для оценки его аудиторами, нельзя недооценивать.

Для лучшего понимания расчета действительной стоимости доли приведем пример. Для этого возьмем следующие данные: стоимость чистых активов равна 69 356 тыс.руб., доля участника, решившего покинуть ООО равна 11%. Действительная стоимость доли равна (69 356 * 11%) 7 629 тыс.руб.

В бухгалтерском учете следует сделать такую запись:

Дт. 81 Кт. 75 – отражен переход доли выбывающего участника к организации. Данную запись нужно сделать как раз на действительную стоимость доли и в тот день, когда было получено заявление от учредителя.

Так же после выхода участника из ООО нужно сообщить данную информацию в налоговую службу для внесения изменений в ЕГРЮЛ. Налоговым инспекторам нужно предоставить заявление участника о выходе.

Так же следует уделить внимание разнице между тем, кто являлся учредителем, решившим покинуть общество с ограниченной ответственностью. Если это физическое лицо, то нужно будет удержать НДФЛ (13%). Многие думают, что налоговую базу можно уменьшить на сумму первоначального взноса учредителя. В письме от 24 мая 2010 г. № 03-04-05/2-287 данная позиция опровергнута. Имущественный вычет уменьшает доходы только при продаже доли, а не при выходе участника. Так как выплата доли об оплате труда, то начислять страховые взносы не нужно.

Если же речь идет об учредителе – организации, то налог на прибыль возникнет только если это иностранная организация, которая не имеет в РФ постоянного представительства.

Важным моментом при определении доли чистых активов организации является вопрос создания и отражения резервов по сомнительным долгам организацией. Этот вопрос должен подлежать наиболее тщательной проверке, как и в бухгалтерском учете, так и в налоговом. Как показывает аудиторская практика, вопросы выхода из ООО часто сопровождаются различными претензиями участников, в том числе и к директору. На практике стороны обращаются к экспертам или аудиторам для разрешения конфликтных ситуаций. Как правило, аудиторские организации предоставляют в данном случае свои услуги – например, согласованные процедуры, консультации, экспертизы для суда. К сожалению, в ООО участники редко утверждают годовую отчетность Общества, пренебрегают обязательным аудитом. Статья 34 «Очередное общее собрание участников общества» предусматривает, что «уставом общества должен быть определен срок проведения очередного общего собрания участников общества, на котором утверждаются годовые результаты деятельности общества».

Таким образом, при выходе участника из Общества необходимо учитывать имеющуюся арбитражную практику по порядку определения даты составления промежуточной отчетности. Руководство Общества, также участники не должны устраняться от процедуры утверждения отчетности, анализа баланса. Руководство малого предприятия, состоящего из нескольких участников, особенно внимательно должно быть к качеству финансовой (бухгалтерской) отчетности во избежание конфликтных ситуаций.

Список используемых источников информации

1. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»
2. Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»
3. Приказ Минфина РФ от 29.07.1998 № 34н
4. Приказ Минфина РФ от 06.07.1999 № 43н
5. Приказ Минфина России от 28.08.2014 № 84н
6. Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации (утверждено Приказом Минфина РФ от 29.07.1998 № 34н)
7. Положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99)» (утверждено Приказом Минфина РФ от 06.07.1999 № 43н)
8. Определение ВАС РФ от 1 марта 2012 г. № ВАС-17141/11
9. Кисилевич Т.И. «К вопросу необходимости анализа стоимости чистых активов акционерного общества»// Т.И. Кисилевич «Фундаментальные исследования», 2010г. № 12, с. 172-177
10. Сивкова С.В. «Резерв по сомнительным долгам как элемент налоговой оптимизации» // С.В. Сивкова в сборнике: «Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований» Материалы V международной научно-практической конференции, 2015г. с.229-234.

Баннова С.С.

Методическое обеспечение и контроль самостоятельной работы в изучении бухгалтерских дисциплин

*ГАПОУ ТО «Тюменский техникум индустрии питания, коммерции и сервиса»
(Россия, Тюмень)*

doi:10.18411/spc-08-11-2016-2-02

idsp: 000001:spc-08-11-2016-2-02

Разработка комплекса методического обеспечения учебного процесса бухгалтерских дисциплин является важнейшим условием эффективности самостоятельной работы студентов. К такому комплексу следует отнести тексты лекций, учебные и методические пособия, лабораторные практикумы, кейсы заданий и задач, сформулированных на основе реальных данных, банк расчетных, моделирующих, тренажерных программ и программ для самоконтроля, автоматизированные обучающие и контролирующие системы, информационные базы дисциплины или группы родственных дисциплин и другое. Это позволит организовать проблемное обучение, в котором студент является равноправным участником учебного процесса.

Основными требованиями, предъявляемыми к методическому обеспечению самостоятельной работы студентов должны быть:

- простота и доступность восприятия;
- определённость, ясность, чёткость содержания;
- направленность методических разработок на обеспечение максимальной помощи студентам в приобретении специальных знаний;
- постоянство содержания в течение одного семестра и мобильность (внесение корректировки в соответствии с изменениями практики хозяйствования) в последующем.

Немаловажным требованием, предъявляемым к методическому обеспечению, является компактность, максимальная сжатость информации в ограниченном формате.

В методических рекомендациях по выполнению самостоятельной работы студентов важно не только определить цель курса и виды самостоятельной работы студентов, но и обеспечить взаимосвязку цели курса с результатами обучения, направленность учебного процесса (в том числе выполнения заданий по самостоятельной работе студентов) на достижение гарантированных результатов и приобретение студентами определённых навыков.

В методических рекомендациях по выполнению самостоятельной работы студентов важно обозначить чёткие требования преподавателя к студентам. Конкретизация требований является принципиальным шагом в методике преподавания и, как показывает практика, демонстрирует высокую степень эффективности. Наличие чётких критериев оценки самостоятельной работы студентов, а также сроков их сдачи и формата каждого задания обеспечивает качество выполняемой работы.

Важным моментом при разработке заданий для самостоятельной работы является её дифференциация. Задания направлены на выработку навыков работы с текстом, коммуникативной грамотности, работу с периодикой, самоорганизации, умение работать в команде. Применение разных заданий направлено на выработку конкретных навыков, реализуемых в дальнейшем при написании и защите дипломной работы.

В Методических рекомендациях по выполнению самостоятельной работы студентов должны быть отражены следующие моменты:

- резюме дисциплины (название, курс, семестр);
- информация о видах самостоятельной работы студентов, сроках их выполнения;
- критерии выставления оценки;
- подробное описание каждого вида задания;
- формат задания.

Последний пункт предполагает необходимость выработки чётких требований. Если задание выполняется письменно, то имеет смысл указать его объём, требования к оформлению. Если задание устное, то время выступления.

Результативность самостоятельной работы студентов во многом определяется наличием активных методов ее контроля. Существуют следующие виды контроля:

- входной контроль знаний и умений студентов при начале изучения дисциплины;
- текущий контроль, то есть регулярное отслеживание уровня усвоения материала на лекциях, практических и лабораторных занятиях;
- промежуточный контроль по окончании изучения раздела или модуля курса;
- самоконтроль, осуществляемый студентом в процессе изучения дисциплины при подготовке к контрольным мероприятиям;
- итоговый контроль по дисциплине в виде зачета или экзамена;
- контроль остаточных знаний и умений спустя определенное время после завершения изучения дисциплины.

Таким образом методическое обеспечение и контроль самостоятельной работы создает возможность управлять самостоятельной работой, предполагает уровень формирования умений, обращение к межпредметным связям, инвариантный характер выполнения заданий.

Список используемых источников информации

1. Инструктивное Письмо Министерства образования и науки РФ от 27.11.2002 г. №14-55-996 ин/15 «Об активизации самостоятельной работы студентов учебных заведений».
2. Письмо Минобразования России от 29.12.2000 г. №16-52-138 ин16/13 «Рекомендации по планированию и организации самостоятельной работы студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования в условиях действия ГОС СПО.
3. Алексюк А.Н., Аюрзайн А.А., Пидкасистый П.И. и др. Организация самостоятельной работы студентов в условиях интенсификации обучения. К.: ИСИО, 2014, 336 с
4. Алтайцев А. М., Наумов В. В. Учебно-методический комплекс как модель организации учебных материалов и средств дистанционного обучения. В кн.: Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению (Минск, 1-3 марта 2011 г.) /Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. –Мн.: Профилен. - 2012. – 288 с
5. Белкин Е.А., Коренева Л.П., Требулина Н.А. Педагогические основы организации самостоятельной работы студентов в вузе: Методические рекомендации. – Орел: 2009. - 35 с

Великанов А.С., Левенцов А.Н.

Проблемы привлечения иностранных инвестиций

*Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi:10.18411/spc-08-11-2016-2-03

idsp: 000001:spc-08-11-2016-2-03

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы привлечения инвестиций и их роль в экономике Российской Федерации. Предложено определение реальных инвестиций. Описаны проблемы привлечения иностранных инвестиций в настоящее время. Показана роль создания благоприятного инвестиционного климата в увеличении интереса иностранных инвесторов к экономике государства.

Ключевые слова: инвестиции, прямые инвестиции, иностранные инвестиции, проблемы привлечения инвестиций, инвестиционный климат, инвестиционная привлекательность

Российский рынок для иностранных инвесторов в настоящее время остается малопривлекательным. По мнению экспертов, ежегодная потребность России в прямых иностранных инвестициях составляет порядка 10-12 млрд долл., при этом их реальные поступления существенно меньше указанных цифр [1, с. 88]. К сожалению наша страна проигрывает конкуренцию за иностранные инвестиции по сравнению с другими государствами, особенно латиноамериканскими и азиатскими, которые для западных инвесторов оказываются более привлекательными.

Иностранные инвестиции жизненно необходимы на сегодняшнем этапе развития нашей экономики, так как они обеспечивают доступ к новым технологиям, финансовым ресурсам, инновационным товарам и услугам, управленческим навыкам, а также способствуют поднятию уровня отечественной экономики и повышению ее конкурентоспособности. В связи с этим, одним из важнейших направлений государственной экономической политики в нашей стране является создание благоприятного инвестиционного климата, а также условий для привлечения иностранных инвестиций, что обуславливает актуальность исследования.

В настоящее время в литературе нет единого подхода к понятию как «инвестиции», так и «спекуляции». Так, в «Базовом курсе по рынку ценных бумаг» отмечено: «Не существует четкой границы между инвестициями и спекуляцией, и то, что имеет целью получение быстрой прибыли, должно скорее считаться спекуляцией, а не инвестицией» [2, с. 29].

Как правило, рассматривают инвестиции следующих типов:

- прямые (реальные) инвестиции, т. е. приобретение средств производства, вложения в строительство новых производств и реконструкцию действующих и пр.;
- инвестиции портфельные (финансовые), например, приобретение ценных бумаг и других финансовых активов и др. [3, с. 6].

Нами предлагается считать реальными инвестициями вложения средств в основной капитал (основные средства: оборудование, здания, сооружения и пр.) на срок более 3-х лет, а реальными спекуляциями - реализацию приобретенного ранее указанного капитала до истечения 3-х лет [4, с. 103].

В работе рассматриваются реальные инвестиции (капитальные вложения).

К основным источникам инвестиций относятся внутренние средства предприятий и организаций, государственные инвестиции, а также капиталы российских и зарубежных компаний (фирм). При этом считается, что зарубежные инвестиции являются основными источниками инвестиций для развивающихся стран, к которым пока относится и Российская Федерация. Их размер обычно зависит от инвестиционной привлекательности стран, от действующего в них законодательства и перспектив их развития.

Необходимость в иностранных инвестициях для той или иной страны обусловлена недостатком внутренних источников инвестирования для успешного экономического развития.

Существуют следующие источники иностранных инвестиций:

1) прямые инвестиции, под которыми понимаются капитальные вложения в реальные активы (производство) в других государствах. В этом случае инвестор участвует в управлении ими. Прямыми инвестициями считаются тогда, когда иностранный инвестор имеет не меньше 10% ценных бумаг акционерного предприятия или их эквивалента в предприятии с другой формой собственности [5].

Примером успешных прямых иностранных капиталовложений в Санкт-Петербург и Ленобласть является автомобилестроение: так, в Сестрорецке работает завод ХЕНДЭ МОТОР МАНУФАКТУРИНГ РУС, во Всеволожске - ФОРД МОТОР КОМПАНИ, в Санкт-Петербурге - НИССАН МЭНУФАКТУРИНГ РУС и ТОЙОТА МОТОР. Кроме того, прямые иностранные инвестиции привлекаются в банковскую сферу, пищевую промышленность и др.

Следует помнить, что прямые иностранные инвестиции повышают технический уровень отечественных предприятий, качество их продукции из-за внедрения в производство современных технологий.

2) иностранные портфельные инвестиции, под которыми понимают вложения в акции и облигации предприятий и государства. В этом случае целью портфельного инвестора является не участие в управлении предприятием, а получение доходов от приобретенных акций или облигаций.

3) иностранные кредиты. В связи с достаточно низкими процентными ставками наше государство и отечественные организации активно использовали до недавнего времени этот источник инвестирования, т. к. ЦБ РФ предоставлял и предоставляет кредиты по существенно более высоким ставкам.

Однако, в связи со случившимся в феврале 2014 года государственным переворотом на Украине и последующими там событиями, против нашей страны были применены экономические санкции со стороны США, стран Евросоюза, а также Канады, Австралии и Японии, затруднившие получение инвестиций. Упомянутые экономические санкции против России, снижение мировых цен на энергоресурсы и, как следствие, существенное удешевление рубля по отношению к иностранным валютам не только затруднили привлечение Западных инвестиций в экономику страны, но и привели к их частичному выводу, в том числе и в Санкт-Петербурге. Так, в 2014 году из 247 рабочих дней загруженный только наполовину автомобильный завод GM под Санкт-Петербургом простаивал 87 суток. Производство машин из-за резко упавших объемов продаж было вынуждено сворачиваться [6].

Из-за падения спроса по итогам марта 2016 года российский рынок покинуло 10 моделей автомашин Западных брендов различных марок [7].

Нашей стране нужно приложить все возможные усилия для привлечения иностранных инвестиций, т. к. они способствуют увеличению в будущем производственной мощности экономики. При этом государство может использовать следующие рычаги: кредитно-финансовую и налоговую политику; предоставление налоговых льгот организациям, осуществляющим инвестиции на техническое перевооружение и реконструкцию своего производства; амортизационную политику; создание благоприятных условий для привлечения иностранных инвестиций и пр.

Опыт осуществления инвестиций на территории РФ, и полученный в результате правоприменительный опыт выявили многие пробелы и недостатки в ее инвестиционном законодательстве. Отсутствие единого подхода по вопросам инвестиционных правоотношений, несовершенство законодательной базы, являются причиной возникновения споров как между государством и инвесторами, так и самими инвесторами. В связи с этим, для защиты прав и интересов инвесторов необходим соответствующий механизм, позволяющий разрешать возникающие споры [8].

При этом размер вливания инвестиций в любую страну зависит напрямую от инвестиционного климата в ней, отражающего степень благоприятности ситуации, которая складывается в стране, по отношению к инвестиционным вливаниям, могущим быть сделанными в нее. Инвестиционный климат включает в себя правовую защищенность, политическую стабильность, стабильно действующую банковскую и страховую системы, льготный режим налогообложения, различные таможенные преференции, учитывающие интересы иностранных инвесторов и пр.

По нашему мнению, Ильина С. А. справедливо полагает, что одним из важнейших условий для привлечения инвестиций и последующего экономического роста страны является создание благоприятного инвестиционного климата [9, с. 153]. Ее мысль можно только дополнить, что, в том числе, и важным условием привлечения иностранных инвестиций в страну или ее регион.

Поэтому одним из наиболее общих критериев принятия решения об инвестировании является оценка инвестиционного климата на макроуровне и инвестиционной привлекательности объекта инвестирования [10, с. 7].

Анализ инвестиционной привлекательности Санкт-Петербурга позволил выделить четыре группы отраслей:

- отрасли, приоритетные для инвестиций: обрабатывающая промышленность, транспорт, торговля, финансы, кредит, страховые услуги, операции с недвижимостью, строительство, энергетика;
- отрасли с высоким уровнем привлекаемых инвестиций: торговля, общественное питание, сфера услуг, телекоммуникации;
- отрасли с низкой интенсивностью предложения инвестиционных проектов: культура и искусство, жилищно-коммунальное хозяйство, агропромышленный комплекс;
- отрасли с неинтенсивным предложением инвестиционных проектов:
- образование, здравоохранение и физическая культура, наука и научное обслуживание. Эти отрасли требуют особого внимания, поскольку в них занято около трети всего экономически активного населения Санкт-Петербурга.

В настоящее время структура иностранных инвестиций не в полной мере отвечает стратегическим интересам развития города. Так, в 2013 г. основная их часть (87,4%) была представлена в форме «прочих инвестиций» и включала в себя торговые и другие кредиты (см. Рис. 1) [11]. Прямые инвестиции составили в 2013 г. 12% и лишь около 1% были представлены портфельными инвестициями.

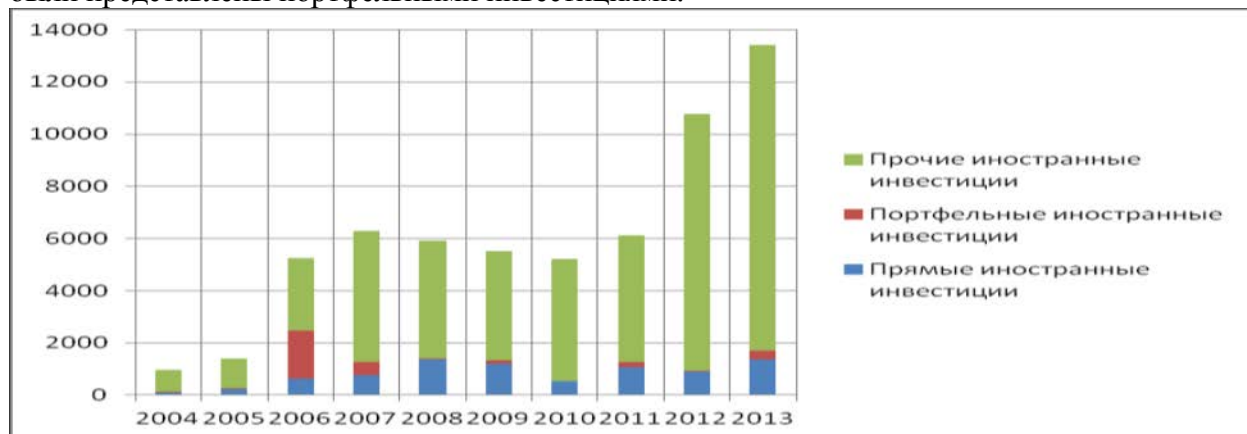


Рисунок 1 - Структура иностранных инвестиций в Санкт-Петербурге за период 2004-2013 гг., млн долл.

В связи с этим одной из приоритетных задач инвестиционной политики Санкт-Петербурга является увеличение объемов прямых иностранных инвестиций, способствующих созданию высокопроизводительных рабочих мест, технологическому трансферу, появлению конкурентоспособных производств, продукция которых имеет перспективные отечественные и зарубежные рынки сбыта. Решение этой задачи усугубляется проблемами, обусловленными введением Западом с 2014 г. экономических санкций против Российской Федерации, затрудняющих привлечение иностранных инвестиций.

Таким образом, нашему государству необходимо приложить все усилия по привлечению иностранных инвестиций в экономику нашей страны, в т. ч. и Санкт-Петербурга, создав для них благоприятный инвестиционный климат, продуманную государственную систему регулирования привлечения иностранных инвестиций, что будет способствовать ускорению выхода страны из экономического кризиса.

Список используемых источников информации

1. Кулешова В. П., Резида Р. Я. Проблемы привлечения иностранных инвестиций в экономику // Экономические науки, 2015. - № 30-1. – С. 87-89.
2. Базовый курс по рынку ценных бумаг. — М.: Финансовый издательский дом «Деловой экспресс», 1997 — 485 с.
3. Корчагин Ю. А., Маличенко И. П. Инвестиции: теория и практика / Ю.А. Корчагин, И. П. Маличенко. — Ростов н/Д: «Феникс», 2008. — 509 с.
4. Левенцов А. Н., Левенцов В. А. Инвестиции и спекуляции - общность и различия // Национальная ассоциация ученых (НАУ), № 3 (19), 2016 / Экономические науки, С. 100 – 103.
5. Федеральный закон от 9 июля 1999 г. N 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» (с изменениями от 21 марта, 25 июля 2002 г., 8 декабря 2003 г., 22 июля 2005 г., 3 июня 2006 г., 26 июня 2007 г., 29 апреля 2008 г.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа к изд.: - - http://ohranatruda.ru/ot_biblio/normativ/data_normativ/9/9492/ (Дата обращения: 05.09.2016).
6. Разгром и капитуляция. Почему Opel и Chevrolet сбежали из России? [Электронный ресурс].– Режим доступа к изд.: https://auto.mail.ru/article/54519-razgrom_i_kapitulyaciya_pochemu_opel_i_chevrolet_begut_iz_rossii/ (Дата обращения: 01.05.2016).
7. Из России ушла еще одна автомобильная марка [Электронный ресурс]. – Режим доступа к изд.: https://auto.mail.ru/article/60503-iz_rossii_ushla_eshche_odna_avtomobilnaya_marka/ (Дата обращения: 03.05.2016).
8. Абрамов С. И. Инвестирование. - М.: Центр экономики и маркетинга, 2000. – 440 с.
9. Ильина С. А. Сущность категории «инвестиционный климат» и категории «инвестиционная привлекательность» // Молодой ученый. — 2012. — №5. — С. 153-157.
10. Подшиваленко Г. П. Инвестиционный климат и инвестиционная привлекательность // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2010. – № 15. – С.7-10.
11. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области [Электронный ресурс].– Режим доступа к изд.: <http://petrostat.gks.ru/> (Дата обращения: 01.05.2016).

Миронов Д.С.
**Формы международного сотрудничества промышленных кластерных
 формирований**

*Уральский государственный экономический университет
 (Россия, Екатеринбург)*

doi:10.18411/spc-08-11-2016-2-04

idsp: 000001:spc-08-11-2016-2-04

Главной задачей современной экономической политики любого государства является рост национальной конкурентоспособности, а также расширение внешнеэкономических связей и увеличение доли национальных компаний на внутреннем и международном рынках, обладающих инновационной конкурентоспособностью. В то же время под влиянием изменения геополитической обстановки, стремительного развития технологий, интеграции и усложнения социально-экономических систем, в ведущих научных школах приходит осознание того, что сложившиеся традиционные формы и методы управления не способны справиться со стремительно нарастающим комплексом проблем [1].

Современные реалии свидетельствуют о том, что в условиях рыночной экономики на конкурентных началах развивается только производство. Социальная сфера требует государственных дотаций, а также внедрение методов государственно-частного партнерства. Для повышения эффективности региональных производств (отраслевой аспект) и комплексного использования природных ресурсов (территориальный аспект) правительства развитых стран мира способствуют развитию кластерных образований.

Стратегия кластерного образования должна быть обоснована оригинальными решениями, отличными от действий конкурентов (критерий М. Портера) и в долгосрочной перспективе ориентированными на защиту зоны прибыли (критерий Д. Моррисона) для каждого предприятия в совокупном продуктовом портфеле предприятий кластера.

Региональная политика в отношении кластеров может способствовать усилению привлекательности региона для иностранных инвестиций, а также экономико-промышленной интеграции с зарубежными компаниями. Активизация внедрения и создание новых производственных технологий, а также высокотехнологичных товаров способствуют притоку денежного капитала, что впоследствии благоприятно влияет на дальнейший экономический рост [2].

При всей многочисленности видов международной экономической интеграции, рассматриваемых в научных исследованиях можно с уверенностью обозначить две укрупненные формы, наиболее развитые в практике хозяйствования:

- межгосударственная территориальная интеграция, осуществляемая по инициативе государственных органов власти и управления;
- производственная интеграция, осуществляемая по инициативе предпринимательских структур отдельных стран [3].

В нашем случае речь идёт о производственной интеграции. Анализ мирового опыта международной кооперации в кластерных структурах позволил выделить следующие формы международного сотрудничества (табл. 1):

Таблица 1

Формы совместной международной деятельности кластеров

Форма	Описание	Наиболее перспективные отрасли	Функциональный эффект
Лицензирование	Предприятия лицензионной формы обычно создаются для коллективного использования знаний, технологического опыта, лицензий и патентов.	Инф. технологии, машиностроение, пищевая, химическая.	Обход таможенных барьеров и валютных ограничений, сокращение срока освоения изобретений, быстрая отладка производства товаров за рубежом и его сбыта на международном рынке.

Подрядное производство	Соглашение на кооперацию, в рамках которой, заказчик обязан передать поставщику технический регламент выполнения заказа, отраженный в спецификациях отраслевой принадлежности кластера.	Машиностроение, авиастроение, электроэнергетика, инф. технологии, металлообработка.	Достижение поставленных целей в обход имеющимся сдерживающим факторам, эффективное управление себестоимостью и качеством продукции.
Управление по контракту	Фирма предоставляет зарубежному партнеру передовые технологии в области управления, а партнер обеспечивает капитал.	Все отрасли.	Увеличение доходов, передача управленческого опыта.
Совместное владение	Предприятия совместного владения создаются путем объединения фирм различных стран	Все отрасли.	Распределение убытков и рисков, объединённое управление всеми производственными и реализационными циклами, быстрое реагирование на изменяющуюся политическую ситуацию в странах базирования, сохранение личных интересов.
Концессия	Договор на сдачу в эксплуатацию на определенных условиях земли, природных богатств, предприятий и других хозяйственных объектов, принадлежащих государству.	Горнодобывающая, лесная, химическая, топливная.	Объединение ресурсов двух экономических агентов: государства и частного сектора; долгосрочность отношений; уменьшение инвестиционных рисков при сохранении действующей налоговой нагрузки на осуществляемые компаниями инвестиционные проекты.

Кроме того, значительное распространение получили совместные предприятия в области разведки и разработки природных ресурсов, создаваемые несколькими иностранными фирмами, как правило, с участием государственных организаций принимающих стран.

Отдельным блоком следует выделить формы сотрудничества в области трансфера технологий и инноваций, который становится особенно актуальным в деятельности инновационных кластеров.

Трансферт технологий включает в себя целый перечень элементов, связанных с различными видами инновационной деятельности. Это может быть передача патентов на изобретения; патентное лицензирование; передача технологической документации; торговля беспатентными изобретениями; передача, обмен опытом и передовыми технологиями; передача технологических сведений, сопутствующих приобретению или аренде (лизингу) технологического оборудования и машин; организация совместного производства или предприятия и др.

Обобщенный анализ литературы показал следующие группы классификационных признаков трансфера инноваций и технологий (рис. 1)

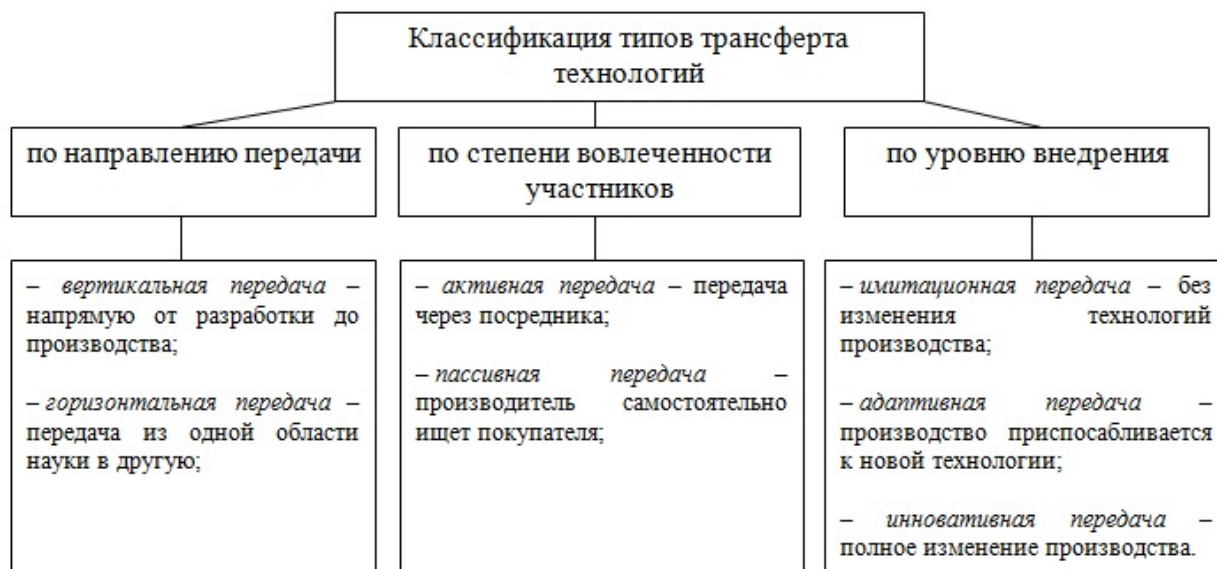


Рис. 1 «Классификация типов трансфера технологий»

На основании вышеизложенного выделим основные виды трансфера технологий в рамках международной кооперации кластерных формирований (табл. 2)

Таблица 2

Виды трансфера технологий в рамках международной кооперации кластерных формирований

Вид	Описание	Классификационные признаки передачи
Патентное соглашение	Международная торговая сделка, по которой владелец патента уступает свои права на использование изобретения покупателю патента	Горизонтальная, активная, пассивная, имитационная, адаптивная
Лицензионное соглашение	Международная торговая сделка, в результате которой собственник изобретения представляет другой стороне разрешение на использование в определенных пределах своих прав на технологию	Горизонтальная, вертикальная, активная, пассивная, имитационная, адаптивная.
Инжиниринговое соглашение	Сделка по предоставлению комплекса услуг производственного, коммерческого и научно-технического характера, оказываемых как специализированными инжиниринговыми фирмами, так и компаниями, работающими в прогрессивных отраслях науки и техники	Вертикальная, активная, инновативная, адаптивная.
Соглашения о научно-техническом сотрудничестве и кооперировании	Согласованная деятельность субъектов внешнеэкономических связей разных стран, направленная на ускорение научно-технического прогресса.	Горизонтальная, вертикальная, активная, пассивная, имитационная, адаптивная, инновативная.
Лизинг	Досрочная аренда машин и оборудования при сохранении права собственности на их за арендодателем.	Вертикальная, активная, имитационная, адаптивная

Стоит отметить, что для развития инновационной деятельности, экономического роста государства необходимо создание необходимых условий для наращивания темпов трансфера прогрессивных технологий. При этом, при проведении исследований, разработке и внедрении новых технологий следует ориентироваться на потребности всех участников инновационного процесса (разработчиков, конкретных покупателей новых технологий, товаров, услуг, потребности рынка, инвесторов и др.).

По мнению автора, одной из альтернатив программы развития отечественной экономики является создание кластеров в сфере высоких технологий, основанных на базе международного сотрудничества с целью развития совместных в технологическом, географическом и распределительном плане предприятий.

Особенностями такого подхода является зависимость от значительного объема капитальных вложений и оборотных средств, направленных на:

- 1) фундаментальные и прикладные исследования, направленные на развитие технологий проектирования, изготовления и эксплуатации прогрессивного технологического оборудования;
- 2) изготовление, транспортировку и монтаж;
- 3) приобретение сырья и энергоносителей, а также товарное кредитование сбыта, в первую очередь осуществление движения полуфабрикатов в рамках кластера;

Создание международного кластерного образования предполагает вертикальную интеграцию составляющих производств технологической цепи и может включать:

- 1) поставщиков сырья и энергоносителей;
- 2) строительные организации;
- 3) финансовые учреждения;
- 4) научно-исследовательские институты;
- 5) транспортные и торговые посредники, предприятия организационной инфраструктуры бизнеса;
- 6) производства по переработке или утилизации отходов, а также предприятия по отводу для населения тепловой и энергии горючих газов;

Государственная поддержка кластера может быть предоставлена в виде передачи технологий на базе научно-исследовательских институтов, госзаказа на подготовку специалистов, гарантий для иностранных и внутренних инвесторов, предоставления преференций и льгот налогообложения.

Проведенные исследования позволяют утверждать, что кластерное образование является самостоятельной самоорганизации экономической единицей, способной обеспечить не только расширенное развитие за собственные средства, но и стимулировать оживление деловой активности в регионе, взаимосвязанных отраслях промышленности, международных экономических отношениях. В условиях государственной поддержки темпы экономического и научного развития кластерного образования могут оказаться еще более впечатляющими

Статья подготовлена при поддержке РГНФ в рамках гранта «Разработка стратегии взаимодействия промышленных кластерных формирований Свердловской области и Республики Беларусь в рамках Союзного государства» (проект № 16-07-00018)

Список используемых источников информации

1. Акатов, Н.Б. Подходы к формированию современной модели управления промышленными кластерами [Текст] / Н.Б. Акатов, М.М. Гакашев, С.В. Толчин // **Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки.** 2015. № 4. С. 19-35.
2. Миронов, Д.С. Развитие технологических парковых структур как фактор повышения эффективности инновационного предпринимательства в Российской Федерации [Текст] / Д.С. Миронов, А.Е. Плахин // **Baikal Research Journal.** 2016. Т. 7. № 3. С. 20.
3. Цзян, С. Международные отраслевые кластеры как инновационная форма интеграции предприятий [Текст] / С. Цзян // **Социально-экономические явления и процессы.** 2012. №7, с. 183 – 186.
4. Банникова, М.А., Кизеев В.М. Критерии оценки компаний при вступлении в кластер: международный опыт // **Инновационная наука.** 2016. № 6-1. С. 43-45.
5. Лапина С.Н. Теоретические аспекты развития региональных кластеров // В сборнике: Современное коммуникационное пространство: анализ состояния и тенденции развития материалы Международной научно-практической конференции: в 2 частях. Под редакцией И.В. Архиповой; Министерство образования и науки РФ, Новосибирский государственный педагогический университет. 2016. С. 141-147.
6. Саяпина, К.В. Международный и российский опыт формирования и продвижения инновационных кластеров // **Вестник Российского университета дружбы народов.** Серия: Международные отношения. 2016. Т. 16. № 1. С. 65-74.

Семенушкова Е.Н.

Россия и Индия – сравнительная характеристика инвестиционных программ поддержки бизнеса

ФГБОУ ВПО «РЭУ имени Г.В. Плеханова»

(Россия, Москва)

doi:10.18411/spc-08-11-2016-2-05

idsp: 000001:spc-08-11-2016-2-05

В 2015 году правительство РФ предложило специальные программы для развития экономики, поддержки промышленности, сельского хозяйства и малого и среднего бизнеса. К таким программам относятся импортозамещение и поддержка экспорта, технологического обновления производств и подготовки профессиональных кадров. Главная их задача – увеличить количество успешных отечественных предприятий, которые будут производить качественную конкурентоспособную продукцию не только для российского рынка, но и для экспорта. Финансовую поддержку проектам импортозамещения оказывает Фонд развития промышленности, который располагает различными программами, направленными на развитие предпринимательства. Разработаны стабильные налоговые и другие базовые условия для инвесторов, которые готовы вкладывать средства в проекты импортозамещения.

Стоит отметить, что программы государственной поддержки малого предпринимательства осуществлялись и ранее. Ведомственные программы были направлены на расширение деловых связей, финансовую и материально-техническую поддержку малого предпринимательства, обучение и консультацию предпринимателей, улучшение условий ведения бизнеса, информационное обеспечение [4].

Конечно, подобного рода программы осуществлялись и в других странах, однако, там, для того чтобы получить поддержку со стороны государства, ставились более жёсткие условия: определённый объём выпускаемой продукции должен быть обязательно реализован на внешнем рынке. Это было направлено на то, чтобы производитель стремился к тому, чтобы выпускать качественную продукцию.

Условия программы импортозамещения в России отличаются от других стран, которые действовали таким, более жёстким, образом. Отечественные программы обещают, что будут гарантировать собственный рынок. Будут поддерживаться именно конкурентные отечественные производства, продукция которых должна быть высокого международного уровня. В своем послании Правительству 2016 года президент РФ В.В.Путин отметил: «Ни у кого не должно быть иллюзий, что, прикрываясь импортозамещением, можно подsunуть государству и гражданам суррогаты или залежалый, да ещё втридорога товар. России нужны компании, которые не только способны обеспечить страну современной качественной продукцией, но и завоёвывать мировые рынки. Для содействия тем, кто готов к такой работе, создан Российский экспортный центр»[2].

Как отмечалось выше, это не первая программа поддержки бизнеса и предпринимательства созданная в мире. Более того, для стран с развивающейся экономикой такого рода программы становятся все более актуальными. Так, в 2015 году премьер-министром Индии НарендройМоди была объявлена кампания MakeinIndia. Эта программа новой индустриализации Индии призвана активизировать промышленность, превратить страну в экономически самодостаточную и добиться мирового признания и увеличить долю производственного сектора в ВВП страны, на тот момент не превышавшая 15%, как можно скорее увеличилась до 25%[6]. Поскольку в последние годы индийская экономика заметно сбавила обороты: страна, чей ВВП много лет рос на 7–8% в год, к концу нулевых стала терять темп. И в итоге замедлилась до 4,7% в 2013–2014 финансовом году. Хотя многие страны современного мира могли бы только мечтать о таком показателе, для бурно развивающейся Азии это уже не так впечатляет.

В нашей статье мы попробуем дать сравнительную оценку этих аналогичных программ двух стран с развивающейся экономикой, входящих в группу БРИКС, оценить их достоинства и недостатки, выявить наиболее эффективные методы с целью использования в России.

В таблице 1 приводится характеристика сопоставимых показателей Индии и России.

Таблица 1

*Характеристика сопоставимых показателей программ импортозамещения
Индии и России*

Направление программы	Россия	Индия
Участие государства	Правительственная комиссия по импортозамещению включает две подкомиссии – первая по направлениям гражданских отраслей экономики, вторая занимается вопросами оборонно-промышленного комплекса.	Центральные правительственные инициативы для принятия законов на государственном уровне, инициативы правительств штатов для работы организаций и предприятий на соответствующей территории.
Нормативно-правовое регулирование	"Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности" (постановление от 15 апреля 2014 г. № 328)[3].	Программа Make in India для выполнения которой принят пакет законов, регулирующих рынок труда и упрощающих правила ведения бизнеса.
Целевые показатели программ	В первую очередь, импортозамещение связывают с решением одной из основных задач экономики России – ее диверсификацией.	Создание рабочих мест и развитие трудовых навыков в 25 отраслях экономики, привлечь капитал и технологических инвестиций в Индии.
Отрасли экономики	<ul style="list-style-type: none"> – сельское хозяйство; – обрабатывающая промышленность; – химическое производство; – машиностроение; – жилищное строительство; – транспорт; – связь и телекоммуникации; – энергетика [5]. 	<p>MakeinIndia специализируется на следующих 25 секторах экономики основные:</p> <ul style="list-style-type: none"> – автомобили; – автомобильные компоненты; – авиация; – биотехнологии; – химическое производство; – строительство; – продукция ВПК [6].
Информационная поддержка	Сайт http://importozaemehenie.ru/ [5]	Сайт http://www.makeinindia.com/ [6]
Доступность участия в программе	<p>В соответствии с условиями программы государственную финансовую поддержку получают инвестиционные проекты стоимостью от 1 млрд до 20 млрд руб. Не менее 20% стоимости проекта заемщик должен будет оплатить сам.</p> <p>Важным условием программы является требование о размещении производственной площадки реализуемого проекта на территории России.</p>	<p>Создан единый интернет-портал (Suvidha), где в режиме реального времени можно пройти регистрацию предприятия, и получить лицензию на промышленное производство. 100% прямых иностранных инвестиций разрешено во всех отраслях, кроме космоса (74 %), обороны (49 %), СМИ (26%).</p> <p>Приняты изменения в налоговое законодательство с целью уменьшения размеров налогов для участников программы</p>

Проанализируем данные представленные в таблице 1. И в России и Индии программы по импортозамещению приняты на государственном уровне, функционируют при участии государства, но в Индии, в отличие от России широкие полномочия предоставлены региональным властям, Правительства штатов могут принимать свои

программы. В России регионам разрешается снижать налоговую ставку по налогу на прибыль, зачисляемому в региональный бюджет до нуля. С нашей точки зрения участие регионов является фактором способным повысить эффективность исполнения программы по импортозамещению через вовлечение и ответственность региональных властей за принятие и исполнение инициатив на местах.

Очень важное отличие – участие в Индийской программе секторов ВПК и добычи полезных ископаемых, что может быть сигналом для Российских компаний, экспортирующих товары для создания предприятий на территории Индии.

При рассмотрении вариантов финансирования участников в программах двух стран нами было выявлено еще одно важное отличие, Индийская программа нацелена на приток капитала в страну через прямые иностранные инвестиции без участия бюджета государства, в России – компании, участвующие в программе в праве рассчитывать на помощь государства при привлечении кредитных ресурсов. Для современной Индии характерен экономический рост, сопровождающийся снижением процентных ставок для банковских кредитов и замедлением темпов инфляции, что создает благоприятный инвестиционный климат [1]. Индийским налоговым законодательством сделаны шаги по смягчению прямых налогов на производителей приоритетных отраслей и частичному отказу от косвенных налогов, что является сигналом для инвесторов и повышает рентабельность производств. С нашей точки зрения отвлечение бюджетных ресурсов – мера, позволяющая в краткосрочной перспективе достичь более высоких результатов в исполнении программы за счет консолидации больших ресурсов при реализации дорогостоящих проектов, но в долгосрочной перспективе необходимо создать механизмы для роста инвестиций и в этом случае можно воспользоваться опытом Индии.

И в Индии и в России необходимо решать масштабные задачи в сфере безопасности и социальном развитии, создавать современные рабочие места и повышать качество и уровень жизни миллионов наших людей.

Важно, что в наших странах есть успешные предприятия в промышленности, в сельском хозяйстве, в малом и среднем бизнесе и задача – чтобы число таких компаний росло быстро и во всех отраслях. На достижение этой цели направлены программы импортозамещения и поддержки экспорта, технологического обновления производств и подготовки профессиональных кадров. Способы же достижения могут отличаться и изучение и использование опыта Индии может способствовать повышению эффективности работы Российской программы по импортозамещению.

Список используемых источников информации

1. Колесник, Е.Н. Особенности и проблемы деятельности российских компаний в Индии / Е.Н. Колесник // Экономические науки. – 2015. – № 12 (133). – С. 143 - 146.
2. Послание Президента Федеральному Собранию [Электронный ресурс]. – Москва, 03.12.15 - Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/page/48>
3. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 328 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности"[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70643464/>
4. Скоробогатых, И.И. Уровень государственной поддержки малого бизнеса с точки зрения ее получателей / Н.Б. Завьялова, О.В. Сагинова, И.И. Скоробогатых, Р.Р. Сидорчук // Маркетинг и маркетинговые исследования. – 2013. – № 2. – С. 82-93.
5. <http://importozamechenie.ru/>
6. <http://www.makeinindia.com>

Трофименкова Е.В.

Проблемы воспроизводства кадров на селе в Смоленской области

*ФГБОУ ВО «Смоленская ГСХА»
(Россия, Смоленск)*

doi:10.18411/spc-08-11-2016-2-06

idsp: 000001:spc-08-11-2016-2-06

Сельское хозяйство является одной из ведущих сфер экономики Смоленской области. В валовом региональном продукте его доля составляет 7%. Аграрная

экономическая политика в Смоленской области предусматривает к 2020 году увеличить долю сельского хозяйства в валовом внутреннем продукте региона до 12%.

Для развития сельского хозяйства России, и перевода его на инновационный устойчивый путь развития необходима достаточная численность трудовых ресурсов. За последние 20 лет произошел резкий спад производства и ухудшение финансового положения сельскохозяйственных производителей, что повлекло за собой резкое снижение уровня жизни сельского населения, который и сейчас остается крайне низким. Сокращение численности сельского населения в трудоспособном возрасте вызвано, прежде всего, большой естественной убылью, имела место также и миграционная убыль по причине продолжающегося оттока рабочей силы из села в город, кроме того, нелишне будет заметить, что в ряде регионов страны из сел уже просто некому уезжать. Без привлечения рабочей силы невозможно практически осуществлять производство.

В агропромышленном комплексе все основные технологические процессы в основном выполняются трудовыми ресурсами. Поэтому насколько полно и эффективно они используются на предприятии, зависит и весь конечный результат деятельности предприятия.

Среди факторов, положительно влияющих на увеличение производства продукции, повышение ее качества, снижение себестоимости, рост эффективности общественного хозяйства, важное место принадлежит правильной организации материального стимулирования труда руководителей, специалистов и служащих сельскохозяйственных предприятий.

Одна из основных форм стимулов для работника является материальное поощрение. Это материально-вещественные стимулы: заработная плата и тарифные ставки, вознаграждение за результаты, премии, компенсации и др. Зарплата выполняет мотивационную и воспроизводственную функцию, так как она является формой оплаты труда.

Несмотря на важность этого показателя, за последние два десятилетия в сельском хозяйстве нашей страны обращалось недостаточное внимание на эту проблему. В определенной мере по этой причине многие сельскохозяйственные организации оказались в очень сложном финансово-экономическом положении, а в ряде регионов они испытывают недостаток в квалифицированных работниках, особенно в Смоленской области.

Смоленская область входит в состав субъектов Центрального федерального округа. Она имеет общие границы с четырьмя областями Нечерноземной зоны: Брянской, Калужской, Московской и Тверской. По состоянию на начало 2016 года общая территория области составила 49,8 тыс. кв. км., численность населения 958,6 тыс. человек. Она включает 25 муниципальных районов, 15 городов, 10 поселков городского типа и 278 сельских поселений.

Рассмотрим динамику численности и оплаты труда работников сельского хозяйства в Смоленской области в таблице 1.

Таблица 1

Численность и заработная плата по категориям

Категория работников	Среднегодовая численность, тыс. чел.			Среднемесячная заработная плата 1 работника, руб.		
	2013 г	2014 г	2015 г	2013 г	2014 г	2015 г
Всего работников по организации	9464	7574	7019	10601	12469	13832
в т.ч., занятые в с.-х. производстве	9136	7387	6849	10678	12508	13893
Рабочие постоянные	6734	5395	4957	10342	11977	13303
в т.ч. трактористы-машинисты	1454	1271	1169	11236	12774	14262

операторы машинного доения	1192	968	852	11236	12558	14137
скотники крупного рогатого скота	1180	959	820	9624	11008	12183
работники свиноводства	196	237	270	15681	22122	24707
работники птицеводства	154	79	15	13082	16075	18561
Рабочие сезонные и временные	472	300	250	7400	11043	9364
Служащие	1933	1692	1642	12633	14437	16359
из них руководители	762	646	583	15956	18633	20757
специалисты	1077	942	896	10712	12138	14064
Работники, занятые в подсобных промышленных предприятиях и промыслах	147	100	105	8369	9562	11367
Работники торговли и общественного питания	73	49	37	10446	11247	11534

В целом, по таблице прослеживается положительная тенденция увеличения оплаты труда всех типов работников ежегодно. Повышение составляет более чем на три тысячи рублей в расчете на одного работника. Стимулирующая роль зарплаты заключается в улучшении результатов труда для увеличения размера получаемого вознаграждения. Согласно теории предельной производительности труда работник должен произвести продукт, возмещающий его зарплату, следовательно, зарплата ставится в прямую зависимость от эффективности труда работника. За анализируемый период уровень производительности труда в Смоленской области вырос ~ на 50% и параллельно среднемесячная заработная плата по области выросла на 30,5 %.

Однако можно заметить, что в 2015 году по сравнению с 2013 годом сократилась численность работников на 16653 тыс. человек (25,8%) и фонд заработной платы на 38924 тысяч рублей (3,2%).

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что заработная плата в области за исследуемую динамику лет росла более быстрыми темпами, чем уровень инфляции в стране, т.е. реальные доходы работников, занятых в сельском хозяйстве с 2013-2015 гг. увеличиваются. Однако, она все равно ниже средней по Смоленской области, следовательно, не привлекает молодых специалистов идти работать на село. Рассмотрим фонд оплаты труда в таблице 2.

Таблица 2

Фонд оплаты труда работников в сельскохозяйственных организациях Смоленской области

Показатель, тыс. руб.	2013 г	2014 г	2015 г	2015 г. в % к 2013 г.
Всего начислено заработной платы за год (без соц. выплат)	1203987	1133322	1165063	96,8
в т.ч:				
оплата по тарифным ставкам, окладам, сдельным расценкам (без доплат и надбавок).	910427	879394	880814	96,7
из нее по натуральной форме оплаты	47955	9973	1029	2,1
премии за счет всех источников, включая вознаграждения по итогам работы за год	78662	111703	135693	172,5
оплата отпусков	89209	70184	78620	88,1
оплата стоимости питания работников	7903	4462	4327	54,8
Районные коэффициенты и процентные надбавки (за выслугу лет, стаж работы)	56398	66756	65609	116,3

По данным таблицы 2 видно, что происходит уменьшение оплаты по тарифным ставкам, окладам на 3,3% по сравнению с 2013 годом. Объем премии в 2015 году увеличился почти в два раза, по сравнению с 2013 годом. Возможно это результат увеличения производительности труда и увеличения объема валовой и товарной продукции. Количество надбавок сократилось в 2015 году, в основном из-за сокращения численности работников.

Организация оплаты труда на сельскохозяйственных предприятиях Смоленской области, можно сказать, находится на должном уровне. Так как через организацию зарплаты достигается компромисс между интересами работника и работодателя, который должен способствовать развитию социального партнерства между ними.

Приоритетным направлением в работе Администрации Смоленской области является работа с кадрами в сельской местности. Молодым специалистам, трудоустроившимся в сельскохозяйственные организации, осуществляются выплата единовременного областного государственного пособия – 210 000 рублей и ежемесячные доплаты к должностному окладу в течении трех лет: первый год – 3000 рублей, второй – 2000 рублей, третий – 1000 рублей. Однако данных мер не достаточно для привлечения молодежи работать на селе.

Для оптимального воспроизводства рабочих кадров в сельском хозяйстве необходима продуманная политика государства при участии бизнес-сообщества, направленная на улучшение подготовки и использования рабочей силы на селе. В рамках данной политики представляется целесообразным выделить следующее:

- выравнивание демографической ситуации в сельской местности с помощью региональных программ, направленных на стимулирование роста рождаемости и снижение смертности;
- приведение оплаты труда работников сельского хозяйства в соответствии с цивилизованными рыночными отношениями с увеличением доли фонда заработной платы в структуре затрат сельскохозяйственных предприятий, а также посредством непосредственной государственной адресной поддержки;
- развитие социальной инфраструктуры на селе, способствующей закреплению населения в сельской местности, преимущественно молодежи;
- сохранение и поддержка сельских школ, особенно так называемых малокомплектных, влияющих на отток населения из села;
- поднятие престижа рабочих профессий путем возрождения в сельских школах программ профориентации учащихся, как фактора роста престижа профессии рабочего в сельском хозяйстве;
- разработка региональных программ по поддержке и развитию начального профессионального образования, отвечающего текущим и перспективным потребностям рынка, при участии сельскохозяйственного бизнеса, который должен являться основным заказчиком на подготовку необходимых рабочих кадров.

Реализация вышеперечисленных мер в комплексе позволит не только смягчить проблемы воспроизводства рабочих кадров, но и улучшить качество подготовки и использования их в сельском хозяйстве.

Список используемых источников информации

1. Новиков В.Г. Подготовка кадров для агросферы России: проблемы и перспективы развития / В.Г. Новиков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. - №7. – С. 62-65
2. Быковская Н. Мотивационная направленность материального стимулирования работников сельского хозяйства / Н. Быковская // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2012. - №3. – С. 44-46
3. Лукашева О., Трофименкова Е., Воробьева Е. Состояние производительности труда работников сельскохозяйственных предприятий Смоленской области. – 2015. - №3. – С. 51-53

Шералиева Ж.А., Кадыркулов Т.Н.
**Продовольственная безопасность Кыргызской Республики: современное
состояние и возможности обеспечения**

*Кыргызский национальный аграрный университет
(Россия, Бишкек)*

doi:10.18411/spc-08-11-2016-2-07

idsp: 000001:spc-08-11-2016-2-07

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы продовольственной безопасности. Проводится анализ продовольственных ресурсов за 2010 – 2014 гг.

Ключевые слова. Продовольственная безопасность, аграрный сектор, внутреннее производство, сельскохозяйственное производство, импорт и экспорт продовольствия, Республика Кыргызстан.

Food security of the Kyrgyz republic: current state and possibilities of providing

Summary

In article questions of food security are considered. The analysis of food resources for 2010 - 2014 is carried out.

Keywords. Food security, agrarian sector, internal production, agricultural production, import and export of the food, Republic of Kyrgyzstan.

Продовольственная безопасность Кыргызской Республики является неотъемлемым компонентом национальной и экономической безопасности страны в целом, поскольку вопросы продовольственной безопасности тесно связаны с общим процессом социального и экономического развития страны.

В настоящее время Кыргызская Республика не имеет достаточного уровня самообеспеченности основными видами продовольствия, что приводит к высокому уровню импортозависимости. В 2014 году из 9 наименований продуктов продовольственной безопасности полная самообеспеченность за счёт внутреннего производства достигнута только по трём традиционным видам продовольствия: картофель - на 149,0 %; овощи и фрукты - на 140,6 % и молоко и молочные продукты - на 110,6 %.

Настоящая Программа продовольственной безопасности на 2015-2017 годы (далее - Программа) является одной из первых секторальных программных документов, разработанных в рамках реализации Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013 - 2017 годы, утвержденной Указом Президента Кыргызской Республики от 21 января 2013 года № 11, и Программы и Плана Правительства Кыргызской Республики по переходу к устойчивому развитию до 2017 года.

Вопросы продовольственной безопасности неразрывно связаны с политическим курсом страны на устойчивое развитие. Переход к устойчивому развитию в целом предлагает рассматривать экономический рост через призму человеческих ценностей и рационального использования природных ресурсов.

Целью разработки Программы являются: отход от традиционных инструментов управления вопросами обеспечения продовольственной безопасности и питания в стране; расширение целевых ориентиров обеспечения продовольственной безопасности, направленных на повышение качества питания и улучшение здоровья населения страны; стремление к гармонизации вопросов обеспечения продовольственной безопасности и питания с широко используемой в мировой практике концепцией продовольственной безопасности, в основе которой заложены четыре компонента: наличие продовольствия; доступность; использование и стабильность.

Исходя из интересов страны, специфики развития аграрного сектора, высокой степени зависимости состояния продовольственной безопасности в стране от внешних рынков, а также учитывая концептуальные подходы, используемые в мировой практике, Программа основывается на обеспечении наличия продовольствия в стране.

Наличие продовольствия означает физическое присутствие безопасного и достаточного в количественном и качественном отношении продовольствия на любой момент времени.

Исходя из этого определения, в данном разделе анализ и вопросы обеспечения наличия продовольствия в стране отражены через сочетание компонентов: собственного производства; запасов продовольствия; экспорта и импорта; продовольственной помощи.

При этом вопросы внутреннего производства отражены во взаимосвязи с оценкой состояния природных ресурсов (земля, пастбища, доступность к поливной воде). Решение задачи пополнения запасов увязано с управлением государственными финансами на эти цели.

В соответствии с Законом Кыргызской Республики «О продовольственной безопасности Кыргызской Республики» достижение продовольственной безопасности обеспечивается развитием агропромышленного комплекса Кыргызской Республики. Отечественное производство продуктов питания зависит от состояния ключевых природных ресурсов, уровня и организации производственного процесса.

Факторами обеспечения продовольственной безопасности являются объемы и устойчивость развития отечественного производства продуктов питания. Существенное влияние на объемы и устойчивость производства оказывают эффективность сельского хозяйства, ожидаемый спрос на продукцию и уровень поддержки государством сельскохозяйственного производства.

В соответствии с постановлением Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Положения о мониторинге и индикаторах продовольственной безопасности Кыргызской Республики» от 9 марта 2009 года № 138 к числу базовых продуктов растениеводства для оценки уровня продовольственной безопасности отнесены 6 видов продуктов: хлеб и хлебопродукты; картофель; фрукты и ягоды; овощи и бахчевые; сахар; масло растительное.

Валовой выпуск растениеводства в 2014 году составил 98 354,4 млн сомов, или 50,6 % всего сельскохозяйственного производства. В Кыргызской Республике в период 2010-2014 годов в среднем за год производилось: пшеницы (в весе после доработки) - 846,8 тыс. тонн, сахарной свеклы - 195,4 тыс. тонн, масличных культур - 60,7 тыс. тонн, картофеля - 1370,0 тыс. тонн, овощей - 881,5 тыс. тонн, бахчевых культур - 200,2 тыс. тонн, плодов и ягод - 237,0 тыс. тонн.

Относительно стабильно из года в год по объему производятся картофель и овощи (годовые отклонения от среднегодового объема производства составляют до 15 %). Объемы производства пшеницы, плодов и ягод, масличных культур, бахчевых культур являются менее стабильным (годовые отклонения от среднегодового объема производства составляют до 50 %). Наиболее неустойчивы объемы производства сахарной свеклы (годовые отклонения от среднегодового объема производства составляли более 100 %).

К числу базовых продуктов животноводства для оценки уровня продовольственной безопасности отнесены 3 вида продуктов: молоко и молочные продукты; мясо и мясопродукты; яйца. Валовой выпуск продукции животноводства в 2014 году составил 47,5 % всего сельскохозяйственного производства. В Кыргызской Республике в период 2003-2012 годов в среднем за год производилось: мясо (в убойном весе) - 204,8 тыс. тонн, молоко сырое - 1440,5 тыс. тонн, яйца - 445,8 млн шт.

Показатели объемов производства, урожайности в растениеводстве и продуктивности в животноводстве свидетельствует о невысокой устойчивости сельскохозяйственного производства и слабом развитии. Такой путь развития в отдельные годы при возникновении неблагоприятных климатических условий, негативного внешнего воздействия, сокращения вовлекаемых в производство ресурсов может привести к резкому падению производства и, соответственно, к снижению уровня продовольственной безопасности.

Импорт продовольствия является важным компонентом обеспечения продовольственной безопасности в Кыргызской Республике. В страну в 2003-2012 годы в среднем в год импортировалось: мясо и мясные субпродукты - 45 тыс. тонн, молоко и молокопродукты - 6,5 тыс. тонн, пшеница - 264, 2 тыс. тонн, рис - 25,5 тыс. тонн, мука пшеничная - 64,8 тыс. тонн, масло растительное - 25,2 тыс. тонн, сахар - 64,0 тыс. тонн.

Кыргызстан имеет устойчивый структурный дефицит продовольственной пшеницы. Ее импорт в ближайший время неизбежен.

В течение этого периода экспортировалось в среднем в год: крупный рогатый скот - 5,0 тыс. голов, мясо и субпродукты - 336,7 тонны, молоко и молокопродукты - 28,9 тыс. тонн, овощи - 151,5 тыс. тонн, фрукты - 60,6 тыс. тонн, сахар - 13,0 тыс. тонн.

Динамика импорта и экспорта продовольственных товаров крайне нестабильная и зависит прежде всего от спроса на эти товары на внутреннем и внешнем рынках. В целом имеет место рост импорта почти по всем продуктам, за исключением риса. Растет импорт животных и мяса, а также овощей.

Экспорт молочных продуктов и фруктов уменьшается. В целом такая динамика свидетельствует о росте зависимости Кыргызстана от импорта продовольствия.

С учетом существующего объема и структуры собственного производства, сложившегося импорта и экспорта продовольствия (Оценка по средним показателям производства и импорта базовых продуктов за период 2007-2012 годов) уровень продовольственной безопасности за период 2007-2012 годов согласно установленным критериям был следующим: оптимальному (достаточному) уровню соответствовали: картофель свежий; овощи и бахчевые свежие; молоко и молочные продукты в пересчете на молоко; яйца. По фруктам и ягодам данному уровню не соответствует показатель импорта – более 20 %, но доля собственного производства на внутреннем рынке продукта высокая.

Недостаточный уровень - хлебопродукты в пересчете на зерно; пшеница и продукты ее переработки в пересчете на зерно. Критический уровень - жиры растительные; сахар и кондитерские изделия в пересчете на сахар.

Для сельскохозяйственного производства Кыргызская Республика имеет достаточно благоприятные возможности, связанные с наличием ключевых природных факторов, опыта и навыков земледелия и животноводства, растущего спроса на продовольствие, устойчивой и возрастающей поддержкой государства и донорских организаций. Вместе с тем, анализ текущей ситуации позволил выявить следующие проблемы, создающие риски для продовольственной безопасности.

1. Адаптация и эффективное использование природных ресурсов.
2. Организация и осуществление сельскохозяйственного производства и переработки.
3. Управление импортом и экспортом продуктов питания и наличие продуктов питания в стране.

Решение данных проблем относится как к политике обеспечения продовольственной безопасности, так и к политике развития сельского хозяйства, которые являются взаимосвязанными. При этом политика и меры по продовольственной безопасности в части обеспечения наличия продуктов питания будут формироваться на вопросах структуры и объемов производства конкретных продуктов, определяющих уровень продовольственной безопасности.

Целью является обеспечение наличия в Кыргызской Республике основных видов продовольствия в соответствии с установленными нормативами и повышение устойчивости снабжения населения страны продуктами питания.

Для решения проблем и достижения поставленной цели приоритетными направлениями являются:

- поддержка секторов агропромышленного комплекса в производстве важных для продовольственной безопасности обогащенных продуктов питания;
- регулирование импорта и экспорта продовольствия для обеспечения продовольствием страны и защиты внутреннего рынка продовольственных товаров Кыргызской Республики;
- создание достаточного уровня запасов продуктов питания, модернизация/создание мощностей для хранения резервов продовольствия.

В рамках первого приоритетного направления необходимы следующие механизмы.

Все сельхозпроизводители будут разделены на две группы. Первая группа - производящие основные продовольственные продукты.

Вторая группа – все сельскохозяйственные производители, не включенные в первую группу.

Общая сумма государственной поддержки сельского хозяйства по проектам «Финансирование сельского хозяйства» будет распределена на две части, соответственно, для финансирования сельхозпроизводителей из первой и второй групп.

Кроме сельских товаропроизводителей, будут финансироваться предприятия перерабатывающей промышленности.

Одновременно будет применен механизм интенсификации сельскохозяйственного производства ключевых для продовольственной безопасности продуктов. Это позволит увеличить объем и качество товаров и услуг для сельскохозяйственного производства, шире внедрять достижения научно-технического прогресса, содействовать совершенствованию организации самого производства.

В рамках государственной поддержки сельскохозяйственного производства основное воздействие будет направлено на ключевые факторы производства: ирригационная система, включая внутрихозяйственную оросительную сеть; защита растений и животных; семеноводство и племенное животноводство; рост объема производства продукции переработки; финансовая устойчивость производственного процесса.

По данному приоритетному направлению поставлены следующие задачи:

- поддержка сельских товаропроизводителей в контексте обеспечения продовольственной безопасности, развитие их институционального потенциала. Решение данной задачи включает меры по формированию соответствующей правовой базы, создание методики разделения общей суммы государственной поддержки на две части, жесткое регламентирование процесса разделения их на группы и создание соответствующего механизма для снижения коррупционных рисков; адресная поддержка сельских товаропроизводителей, включенных в перечень приоритетных вопросов в обеспечении продовольственной безопасности, поддержка государственных и частных организаций, которые оказывают услуги. Это предполагает реализацию мер по поддержке сельскохозяйственного производства по направлениям, которые формируют ключевые факторы производства, а также обучение сельхозпроизводителей; улучшение информационного обеспечения и доступа к информации. Решение задачи включает меры по расширению доступа сельхозпроизводителей из первой группы к информации, к консультациям, что позволит повысить устойчивость производства, снизить производственные риски и потери. Эти меры включают поддержку при создании цепочек добавленной стоимости; поддержку производства обогащенных продуктов питания.

В рамках второго приоритетного направления по совершенствованию регулирования импорта и экспорта продовольствия необходимо использовать механизм двусторонних межгосударственных отношений и механизм взаимодействия в рамках экономической интеграции с ключевыми стратегическими партнерами. Это потребует совместных действий Министерства сельского хозяйства и мелиорации Кыргызской Республики и Министерства иностранных дел Кыргызской Республики с соответствующими государственными органами стран - партнеров, а также активного продвижения экономических интересов Кыргызской Республики на международной арене.

По данному приоритетному направлению поставлены следующие задачи:

– обеспечение наличия пшеницы. Будут реализованы меры по разработке механизма управления экспортом и импортом основных продуктов через оценку рисков, использование инструментов интервенции на рынках пшеницы, применение мер нетарифного регулирования для защиты внутреннего рынка.

В рамках третьего приоритетного направления решению задач будет сфокусировано на создании достаточного уровня запасов продуктов питания, модернизации и создании мощностей для хранения резервов продовольствия. Механизмом станут экономическое мотивирование создания потенциала хранения продовольствия и финансирование наращивания потенциала фонда государственного

материального резерва. Данное приоритетное направление включает следующие задачи: поддержка создания условий хранения продовольствия в фермерских хозяйствах, перерабатывающих предприятиях и торгово-логистических комплексах. Решение этой задачи включает меры по формированию портфеля инвестиционных проектов, связанных со строительством и модернизацией хранилищ. Механизм поддержки предполагает субсидирование процентных расходов; укрепление потенциала государственного материального резерва по хранению и мониторингу стратегических резервов продовольствия. Это предполагает модернизацию производственно-технического потенциала учреждений и организаций государственных материальных резервов, совершенствование методики управления резервами питания и системы мониторинга, обучение специалистов системы государственных материальных резервов.

Список используемых источников информации

1. Монографии и научные статьи.
2. Койчуев Т. К проблеме национальной безопасности 2009 г.
3. Трейси Майкл. Сельское хозяйство и продовольствие в экономически развитых странах. 2010 г.

РАЗДЕЛ II. МЕНЕДЖМЕНТ

Беджанян А.А.

Особенности управления персоналом в условиях организационных изменений

ГУУ

(Россия, Москва)

doi:10.18411/spc-08-11-2016-2-08

idsp: 000001:spc-08-11-2016-2-08

В управлении изменениями уже сложились свои школы. Основные представители этих школ:

- **Джон Коттер:** 8 стадий проведения изменений – ощущение необходимости срочных перемен, управляемое объединение сил внутри компании, четкие цели изменения, информирование сотрудников организации о целях, вовлечение сотрудников в процесс изменений, стремление не останавливаться на достигнутом, немедленное использование полученного опыта и его последующая интеграция в культуру компании
- **Курт Левин:** 3 шага проведения изменений – «разморозка», преобразование, «заморозка».

Данная модель управления изменениями была разработана в 1950 году. К. Левин выделил 3 основных этапа изменений, которые актуальны и сейчас: «разморозка», преобразование, «заморозка». Большинство людей стремятся находиться с «безопасной» для них зоне и избегают каких бы то ни было изменений. Они чувствуют себя комфортно в неизменных условиях. Верно и обратное, - изменение условий (даже минимальное) воспринимается негативно. Для преодоления этого статичного состояния, необходимо инициировать период «разморозки» путем реализации нескольких мотивирующие мероприятий.

Мотивация важна для всех организация. Период преобразования начинается в момент появления изменений и напоминает скорее долгое путешествие, чем 1 шаг. Преобразование занимает достаточно много времени, потому что люди не любят изменений. В этот момент особую важность получают методы управления и понимание необходимости и неизбежности предстоящих изменений.

После реализации необходимых преобразований наступает новый период «заморозки».

Модель управления изменениями Курта Левина имеет ряд положительных и отрицательных сторон. Положительный эффект заключается в простоте и ясности этого подхода, конкретности необходимых шагов и эффективности, которая позволяет реализовывать преобразования и в наши дни.

Негативная сторона состоит в том, что все преобразования временны, но это распространяется и на другие подходы. Другой негативный эффект заключается в том, что сотрудники начинают беспокоиться о следующих изменениях и пребывают в состоянии шока. Из-за этого шока сотрудники становятся недостаточно эффективными в своей работе.

- **Джим Андервуд:** проведение ряда последовательных небольших шагов вместо осуществления масштабных мероприятий.[1]

Весь процесс изменений включает в себя последовательность предсказуемых и управляемых событий – динамических фаз. Эта последовательность получила название кривой перемен.

Всего таких фаз пять. Кривая перемен начинается с фазы застоя, затем проходит через фазы подготовки, реализации и проверки на прочность и, наконец, завершается достижением цели. Все программы организационных преобразований обязательно

проходили через эти фазы. Они различаются по продолжительности и могут частично совпадать одна с другой, структурные подразделения необязательно проходят их синхронно. Нередко лидеры «уходят в отрыв» от остальных участников, что делает процесс преобразований еще более сложным и разочаровывающим как для них самих, так и для тех, кто идет следом.[2]

Таким образом, организационные изменения предстают не в виде заранее определенной последовательности события, а как динамический процесс. Поскольку сопротивление переменам и неприятные неожиданности сопровождают каждую из этих фаз, руководители всех уровней должны пребывать в постоянной готовности к адекватному реагированию. Одновременно, они должны предвидеть и распознать позитивные сдвиги в процессе преобразований, а также всячески им способствовать. Естественно, руководить динамическим процессом гораздо сложнее, чем последовательностью событий. Например, закрытие завода – это событие. Перепады настроения сотрудников, связанные с этим событием, – это динамический процесс. Влияние на него оказывают как поведение в отношении персонала, так и параметры среды, новые идеи и взаимоотношения внутри коллектива.

Процесс изменения организации неизбежно связан с эмоциями людей. Под словом «эмоции» понимаются эмоциональные состояния человека: страх, любопытство, опустошенность, лояльность, паранойя, депрессия, оптимизм, гнев, откровенность, восхищение, любовь.

Приступая к организационным преобразованиям какого бы то ни было масштаба, их инициаторы склонны полагать, что им предстоит решить всего лишь ряд производственных задач, успех которых обеспечит изменение состояния дел. При этом они не осознают, что им также придется иметь дело с небывалым эмоциональным напором и динамикой человеческих отношений. Следует отметить, большинство лидеров запаздывают с выявлением эмоциональных проблем, не могут осознать их значимость и очень неохотно берутся за их решение.

Управление изменениями состоит из трех больших компонентов:

1. Стратегия: горячая вера в конечную цель преобразований. Стратегия должна быть разумной, а обязательства нерушимыми. Стратегия должна быть по возможности ясно выраженной, доступной для понимания и легко претворяемой в жизнь.
2. Реализация: надежная система управления. Для успешного перехода в новое качество организации потребуются те же управленческие методы, что и в периоды стабильности и «нормальной» деятельности. Однако в период радикальных изменений потребность в надежной системе управления становится абсолютной.
3. Повышенное внимание к проблемам эмоционального и поведенческого плана, а также желание решать их. В этой работе мы бы хотели показать, насколько высока важность этих проблем. [3]

Организации, их департаменты и отдельные сотрудники необязательно последовательно проходят фазы перемен. Некоторые застревают на какой-либо из фаз и остаются там целую вечность, подхваченные мощным течением событий, они способны лишь стоять на месте и удерживаться на плаву. Однако следующую фазу они могут проскочить настолько быстро, что начинают задавать темп остальным. Другие, напротив, скатываются обратно на предыдущую фазу или болтаются между двумя соседними фазами.

Список используемых источников информации

1. Управление персоналом Уч. Пособие, под ред. А.Я. Кибанов, 2002
2. «Сопротивление изменениям. Как преодолеть?» Мария Нестерова, сентябрь 2005
3. Управление организационными изменениями. Семьянинов А.В.

Игрунов К.К., Парфенова Е.Н.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

*О стратегическом управлении в рекламном агентстве «АвроРА»
(Россия, Белгород)*

doi:10.18411/spc-08-11-2016-2-09

idsp: 000001:spc-08-11-2016-2-09

Управление в рекламном агентстве (РА) включает в себя выполнение следующих функций: создание рекламного сообщения, планирование, собственно управление и контроль над всеми операциями, в том числе постановку и разработку программ и стратегий маркетинга. Таким образом, менеджмент заключается не только в управлении рекламным агентством, но также в применении полной совокупности элементов маркетинга [2].

К функциям менеджмента относят:

- подбор кадров и его расстановка;
- управление творческой службой;
- управление службой средств рекламы;
- организация и контроль прохождения заказов [1].

Рекламный бизнес относится к разряду рискованных, так как всегда есть опасность финансовых потерь, которые вытекают из специфики этого бизнеса.

Рассмотрим организацию деятельности РА на примере ООО «АвроРА». Модель управления, в которой руководитель «контролирует» все этапы работ не является эффективной, как показывает анализ деятельности рекламных агентств. Наиболее прогрессивные руководители подобных компаний уже пришли к необходимости установления своих функций по управлению агентством непосредственно или же через своих заместителей (уполномоченных лиц), а после делегировать эти права по служебной иерархии.

На следующем этапе в рекламном агентстве необходимо создать команду профессионалов-менеджеров, объединенных одной целью - способствовать повышению конкурентоспособности агентства на рынке рекламных услуг. Как показывает анализ деятельности РА, на формирование работоспособной управленческой команды требуется 2-3 года.

Организационная структура рассматриваемого предприятия представлена на рисунке.

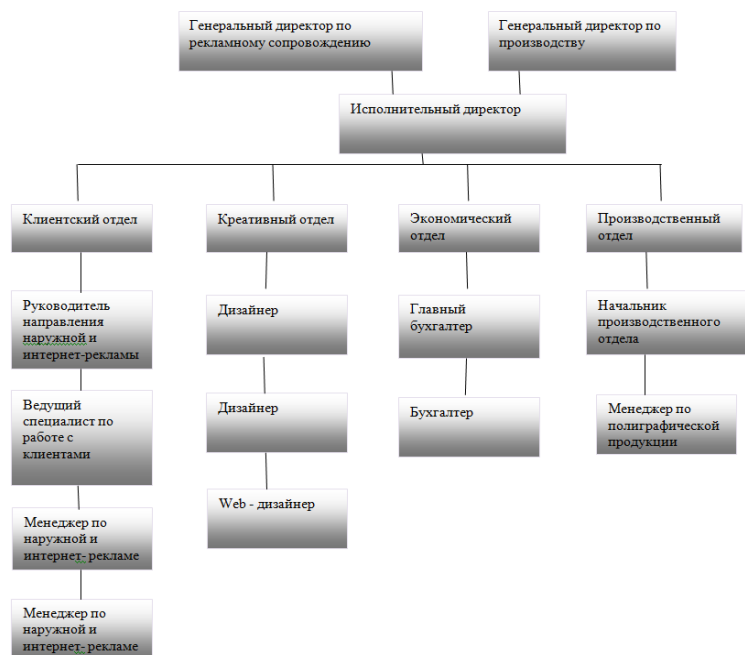


Рисунок - Организационная структура ООО «АвроРА»

Рекламное агентство «АвроРА» функционирует на рынке уже практически 20 лет. На рисунке показаны основные отделы компании. Руководство ООО «АвроРА» придерживается стратегии управления, связанной с четко структурированным делегированием обязанностей.

ООО «АвроРА» - это рекламное агентство полного цикла, что уже исключает многие риски, связанные с производственной деятельностью, и позволяет фирме занимать более выигрышную позицию среди своих конкурентов. Желание быть конкурентоспособным, перспективным и лидирующим предприятием, конечно же, повышает требования не только к изготовлению качественной продукции, но и к руководству компании.

Обычно, серьезные проблемы вызывает нечеткое формулирование миссии РА, определение его функции и структуры, в рассматриваемой компании в результате долгого времени существования, такая проблема решена.

Существует достаточно сильное заблуждение, что рекламное агентство чем-то отличается от остальных предприятий в сфере услуг, а раз так, то и менеджмент в нем должен быть не такой как везде. Однако лидеры зарубежных РА демонстрируют стойкую приязнь к управленческим технологиям и используют функциональный подход для создания собственных систем менеджмента [2].

Главной особенностью РА является, упомянутая выше, венчурность - присутствие большего количества рисков, нежели в других сферах бизнеса. В ООО «АвроРА» эта проблема решается благодаря высокому профессионализму персонала агентства, а также уровню менеджмента.

Список используемых источников информации

1. Арутюнова, Д.В. Стратегический менеджмент: Учебное пособие. – Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2010. – 122 с.
2. Черняховский, В. Менеджмент в рекламном агентстве [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.advlab.ru/articles/article86.htm> - (Дата обращения: 28.11.2016)

Стасенков Ю.А.

Образовательные инновации: игры в обучении на примере учебной дисциплины «Организационное поведение»

*Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте РФ, Институт бизнеса и делового администрирования
(Россия, Москва)*

doi:10.18411/spc-08-11-2016-2-10

idsp: 000001:spc-08-11-2016-2-10

Обучение в бакалавриате современного ВУЗа характеризуется в том числе и тем, что студенты младших курсов (1 и 2-го) не имеют опыта работы и даже, как правило, не видели реальный бизнес «изнутри». Это в полной мере относится к поведенческим курсам, в том числе, к изучению курса «Организационное поведение». По итогам изучения данного курса студенты должны не только ПОНИМАТЬ и ЗНАТЬ, но и УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ НАВЫКАМИ. И эти навыки должны быть по таким аспектам курса, как, например, ролевое взаимодействие, власть и влияние, командообразование, управление организационными конфликтами, лидерство и др. И применять эти навыки студентам придётся сразу после изучения курса на первой студенческой практике. (Курс «Организационное поведение» студентами направления «Менеджмент» изучается во втором семестре второго курса, а первая практика проходит летом после окончания второго курса). А применять умения и навыки в своей реальной управленческой деятельности предстоит любому выпускнику, у которого окажется в подчинении хотя бы один работник.

Имеется реальная проблема: как обеспечить наработку качественных умений и навыков управления организационным поведением работников (в рамках курса «Организационное поведение») студентами бакалавриата, не имеющих опыта

производственной и управленческой деятельности. Построенный на игровых технологиях учебный курс «Организационное поведение» решает данную проблему.

Реализация этого проекта обеспечит повышение качества подготовки студентов-бакалавров за счёт освоения системного подхода в теории и на практике. Применение игровых технологий в представленном учебном курсе (как и в других курсах, построенных на игровых технологиях) способствует лучшему комплексному усвоению студентами материала учебного курса, выработке практических навыков по прикладной части учебного курса, способствует проявлению творческой составляющей обучающихся, повышает эмоциональную включённость студентов в процесс обучения.

Игровые технологии при преподавании учебного курса «Организационное поведение» в рамках предлагаемого проекта используются в лекционной части курса (в 4-х темах из 9-ти). Более того, в 7-и темах из 9-ти практическая часть полностью построена на использовании игровых технологий. Применение игровых технологий в представленном учебном курсе способствует лучшему комплексному усвоению студентами материала учебного курса, выработке практических навыков по прикладной части учебного курса, проявлению творческой составляющей обучающихся, а также повышает эмоциональную включённость студентов в процесс обучения. Курс «Организационное поведение», построенный по представленной в проекте технологии, способствует лучшей адаптации студентов к их практической деятельности после окончания учебного заведения и в процессе обучения (эффективная адаптация во время учебных практик).

Автор реализует игровые технологии в обучении курсу «Организационное поведение» как на лекциях, так и в практических занятиях.

Основными темами учебного курса «Организационное поведение» являются следующие: сущность организационного поведения и место дисциплины в механизме менеджмента; взаимодействие человека и организационного окружения (поведение человека в организации); ролевой аспект взаимодействия человека и организации; мотивационный аспект управления поведением в организации; структура личности в организации; формирование группового поведения в организации; управленческое (деловое) общение в организации; работа менеджера в условиях возникновения конфликтной ситуации; власть и влияние в организации, руководство и лидерство в организации.

При изучении темы ***Взаимодействие человека и организационного окружения*** для студентов проводится игровое **тренинг-упражнение «Сбор и анализ ожиданий человека от организации и организации от человека»**. В ходе этой игры студенты выявляют основные ожидания, которые имеются у работников, устраивающихся в организацию, и основные ожидания у организации, куда устраиваются эти работники. В процессе анализа студенты выявляют основные потенциальные проблемы взаимодействия работник-организация на данной стадии.

При изучении темы ***Ролевой аспект взаимодействия человека и организации*** для студентов применяются следующие элементы игровых технологий в обучении:

- в минигруппах проводится два игровых упражнения «Описание организационной роли». В ходе первого упражнения студенты описывают основные элементы организационной роли, а в ходе второго – корректируют своё описание с учётом особенностей восприятия описания роли сторонним человеком;
- в учебной группе проводится игровое тренинг-упражнение «Ролевое взаимодействие. Ролевые конфликты». В процессе игры все студенты получают определённые роли, которые им предстоит играть до конца семинарского занятия. Преподаватель в ходе игры выступает только в роли ведущего; все разборы, оценки, анализ проводятся по окончании

игры на этом же семинаре. При этом студенты активно участвуют и в оценочной, и в аналитической части.

При изучении темы **Мотивационный аспект управления поведением в организации** для студентов применяются следующие элементы игровых технологий в обучении:

- в учебной группе проводится игровое тренинг-упражнение «Улучшение результатов». В процессе игры часть студентов (от 5 и более) выполняют задание, а большая часть выступают наблюдателями. В процессе выполнения и анализа результатов этого упражнения основные мотивы работников, получающих задание от руководителя. Это упражнение можно (если позволяет время) проводить и в ходе лекционного занятия для всего потока;
- в минигруппах проводится игровое упражнение «Кнут - пряник». В ходе этого упражнения студенты выявляют и оценивают эффективность различных мотивационных подходов;
- студенты обучаются проведению диагностики, с целью выявления ведущих потребностей работника в организации.

При изучении темы **Формирование группового поведения в организации** для студентов проводится комплексное игровое **тренинг-упражнение «Командообразование. Функционирование команды в организации»**. В ходе этой игры студенты вырабатывают навыки формирования группы для решения конкретной задачи, распределения ролей в группе, делегирования полномочий, работы в условиях коллективной ответственности за итоговый результат.

При изучении темы **Управленческое (деловое) общение в организации** для студентов применяются следующие элементы игровых технологий в обучении:

- в учебной группе проводится игровое упражнение «Зеркало заднего обзора». При этом одновременно активно участвует в работе команда из трёх человек: один руководитель и двое помощников. Остальная часть группы участвует в этом игровом упражнении условно пассивно. В процессе игры «активные тройки» меняются. В рамках этой игры студенты вырабатывают навыки эффективного управления, используя только невербальную коммуникацию;
- в учебной группе проводятся четыре игровых теста («Что пьют коровы?», «Дания - носороги», «Арифметический тест» и «Двухминутный тест»), по итогам которых студенты получают опыт работы с ошибками восприятия вербальной информации – как письменной, так и устной;
- в минигруппах проводится игровое упражнение «Расскажи-нарисуй картинку». В процессе игры студенческая группа разбивается на 3 минигруппы, которые сначала поочерёдно, а затем одновременно вырабатывают навыки эффективного управления, используя только вербальную коммуникацию (ведущий минимизирует использование невербальной коммуникации);
- в учебной группе проводится игровое комплексное тренинг-упражнение «Приём-передача распоряжения». В этом упражнении активно участвуют все студенты учебной группы. Группа разбивается на 3-5 минигрупп, которые отрабатывают навыки формирования команды, распределения командных ролей, делегирования полномочий, использования вербальной и невербальной коммуникации, формирования нисходящего (директивного) и восходящего (обратная связь) каналов организационной коммуникации. Студенты выявляют зависимость между качеством и скоростью выполнения задания и управляют этой зависимостью.

При изучении темы *Работа менеджера в условиях возникновения конфликтной ситуации* для студентов применяются следующие элементы игровых технологий в обучении:

-на лекционном занятии проводится игровое **упражнение «Диагностика конфликта»**, в котором активно участвует преподаватель и сначала один студент, затем к нему добавляется ещё один и т.д. до 5 студентов. В ходе этого игрового упражнения студенты получают знания и умения диагностировать наличие конфликта в организации;

-на лекционном или семинарском занятии проводится игровое **упражнение «Способы регулирования организационного конфликта»**. Студенты получают знания по ситуационному применению различных способов регулирования конфликтов;

-студенты обучаются проведению диагностики, с целью выявления приоритетов в применении способов регулирования конфликтов работником;

При изучении темы *Власть и влияние в организации. Руководство и лидерство в организации* для студентов применяются следующие элементы игровых технологий в обучении:

- в учебной группе проводится игровое упражнение «Выявление лидерского потенциала». В этом упражнении из учебной группы выбираются 2-5 наблюдателей для итогового анализа. Остальные студенты активно участвуют в упражнении. По окончании игрового упражнения преподаватель и студенты-наблюдатели проводят анализ, в ходе которого акцент делается на деление группы на лидеров, последователей и «серых кардиналов», а также на линии поведения как лидеров, так и «серых кардиналов»;
- в минигруппах проводится игровое упражнение «1,5 курицы». В процессе игры студенческая группа разбивается на 4-5 минигрупп, которым даётся одно и то же задание и 5 минут на его решение. Для презентации группового решения от каждой минигруппы преподаватель сам выбирает студентов, заранее не сообщая, кого именно. При выполнении этого упражнения студенты получают знания и навыки того, как эффективно доносить выработанное интеллектуальным лидером правильное решение до последователей.

Примечание. Представлена одна версия учебного курса, построенного на игровых технологиях. И количество игровых упражнений, и сами упражнения могут изменяться, заменяться другими. В представленной версии игры и игровые упражнения полностью раскрывают практическую часть заявленных тем учебного курса. И даже способствуют успешному раскрытию теоретической (лекционной) части учебного курса.

РЕЗЮМЕ.

При проведении автором учебного курса «Организационное поведение» в 7-и темах из 9-ти практическая часть построена на использовании игровых технологий. Элементы игровых технологий используются автором и в лекционной части курса.

В качестве обеспечения возможности проведения данного учебного курса в формате игровых технологий требуется аудитория, в которой имеется место для перемещения студентов; доска с маркером или мелом (или флипчарт); бумага формата А4, для тренинг-упражнения «Командообразование. Функционирование команды в организации» расходные материалы на сумму 50 рублей на одну учебную группу; для лекционных занятий – компьютер, LSD-проектор, экран.

Данный учебный курс проводится автором в формате игровых технологий на протяжении последних 5-ти лет (в том числе в течение 3-х лет полностью в рамках концепции игровых технологий).

Применение игровых технологий в представленном учебном курсе (как и в других курсах, построенных на игровых технологиях) способствует лучшему комплексному усвоению студентами материала учебного курса, выработке практических навыков по прикладной части учебного курса, проявлению творческой составляющей обучающихся, повышает эмоциональную включённость студентов в процесс обучения.

При переходе к обучению от бакалавриата к магистратуре и MBA игровая составляющая представленного курса может быть усилена.

Таким образом, учебный курс «Организационное поведение», построенный на применении игровых технологий, эффективен, перспективен, реалистичен, может быть применён в любой учебной организации.

Список используемых источников информации

1. Стасенков Ю.А. Системные управленческие решения в организациях и организационных расстановках. М.: Экон-Информ, 2009.
 2. Стасенков Ю.А. Разработка управленческого решения: системный подход, бизнес-расстановки, технология модификации личного опыта. М.: Экон-Информ, 2010.
-

Научное издание

**Научный диалог:
Экономика и менеджмент**

Сборник научных трудов, по материалам
II международной научно-практической конференции
8 ноября 2016 г.

ЧАСТЬ 2



SPLN 001-000001-0068-10

Подписано в печать 24.11.2016. Тираж 400 экз.
Формат.60x841/16. Объем уч.-изд. л.2.07
Бумага офсетная. Печать оперативная.
Отпечатано в типографии НИЦ «Л-Журнал»
Главный редактор: Иванов Владислав Вячеславович