

**Международная Научно-Исследовательская Федерация
«Общественная наука»**

Научный диалог: Экономика и менеджмент

Сборник научных трудов

**по материалам
II международной научной конференции**

8 ноября 2016 г.

LJOURNAL.RU

Москва 2016

УДК 001.1
ББК 60

Т34

Научный диалог: Экономика и менеджмент. Сборник научных трудов, по материалам международной научно-практической конференции 8 ноября 2016 г. Часть 1 Изд. ЦНК МНИФ «Общественная наука», 2016. - 36с.

SPLN 001-000001-0067-6E
DOI 10.18411/spc-8-11-2016-1
IDSP 000001:spc-8-11-2016-1

В сборнике научных трудов собраны материалы из различных областей научных знаний. В данном издании приведены все материалы, которые были присланы на II международную научно-практическую конференцию **Научный диалог: Экономика и менеджмент**

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов.

Все материалы, размещенные в сборнике, опубликованы в авторском варианте. Редакция не вносила коррективы в научные статьи. Ответственность за информацию, размещенную в материалах на всеобщее обозрение, несут их авторы.

Информация об опубликованных статьях будет передана в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и наукометрическую базу SPINDEX

Электронная версия сборника доступна на сайте ЦНК МНИФ «Общественная наука». Сайт центра: conf.sciencepublic.ru

УДК 001.1
ББК 60

SPLN 001-000001-0067-6E

<http://conf.sciencepublic.ru>

Содержание

РАЗДЕЛ I. ЭКОНОМИКА	5
Абузарова Д.Р., Кудашева Д.Г., Савинова О.В. Пенсионное обеспечение как базовая социальная гарантия стабильного развития общества	5
Антонюк О.А. Банковская система России в условиях мирового кризиса..	7
Бровцева М.А. Документирование расходов на повышение квалификации административно-управленческого персонала	9
Заверткина Ю.А. Проблемы информационной обеспеченности анализа рентабельности с использованием модели Дюпона	11
Коткина М.В., Ельцова И.А. Теоретические основы организации бухгалтерского учета основных средств в органе Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области.....	14
Кунгурцева А.Г., Деревянко К. Н. К вопросу статуса малого предприятия:определение численности	18
Савинова О.В., Минаева О.В. Малые предприятия – быстрая адаптация к постоянно изменяющейся экономической конъюнктуре	22
Мусина А.А. Перспективы развития складской логистики на Урале.....	26
Сидоркина М.А., Савинова О.В. Экономика России. Импортзамещение как основной инструмент ее развития	28

Худякова Т.С. Особенности оценки государственных программ развития малого и среднего предпринимательства в регионах Уральского федерального округа.....	33
--	----

РАЗДЕЛ I. ЭКОНОМИКА

Абузарова Д.Р., Кудашева Д.Г., Савинова О.В.
**Пенсионное обеспечение как базовая социальная гарантия
стабильного развития общества**

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
(Россия, Пенза)*

doi:10.18411/spc-08-11-2016-1-01

idsp: 000001:spc-08-11-2016-1-01

Пенсионное обеспечение – важнейший вопрос жизнедеятельности общества и социальной политики государства

Несмотря на проведенные реформы, проблема пенсионного обеспечения населения в РФ по-прежнему стоит остро, так как бюджет Пенсионного фонда является дефицитным и финансируется средствами из госбюджета. В перспективе это не может долго продолжаться. Результатом пенсионной реформы должно стать увеличение размера пенсий и устойчивость пенсионной системы [1].

С началом 2016 года в России появилась новая реформа, касающаяся пенсии. Главный документ, регламентирующий все изменения – **Федеральный закон от 29 декабря 2015 года № 385-ФЗ** «О приостановлении действия отдельных положений законодательных актов РФ, внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ и внесении изменений в особенностях увеличения страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии и социальных пенсий».

Любые реформы волнуют основную часть жителей России, а вот пенсионная реформа затронет практически все население, поэтому на нее следует обратить пристальное внимание. Новая система перерасчета заключается в том, чтобы **начислять положенные деньги не в рублях, а баллах**. Причем ежегодно будет пересматриваться ставка одного балла.

- Пенсионные баллы будут начислены, в зависимости от:
- заработной платы;
- трудового стажа;
- возраста выхода на пенсию;
- специальных отчислений, перечисленных на трудовую часть пенсии;
- выбора пенсионного обеспечения.

С 2016 года пенсия будет либо накопительной, либо страховой.

Первая будет рассчитана исходя из общего накопления гражданина, суммы в него обычно направляются в течение всего рабочего периода. Общую сумму взносов будут делить на некоторое время. Вторая же будет формироваться из фиксированных выплат в государственный или негосударственный фонд. Получить страховую часть пенсии можно, если гражданин проработает 15 лет.

Выбрав свой вариант пенсионного обеспечения, граждане могут менять систему начисления годовых баллов. Новая формула расчета страховой пенсии следующая:

$$СП = ФВ * К + ПБ * С * К, \text{ где}$$

СП – страховая пенсия;

ФВ – фиксированная выплата;

К – премиальные (повышающие) коэффициенты к страховой пенсии по старости и по случаю потери кормильца и к фиксированной выплате по старости за выход на пенсию позже установленного пенсионного возраста;

С – стоимость одного пенсионного коэффициента (балла);

ПБ – сумма всех годовых индивидуальных пенсионных коэффициентов (баллов) гражданина [3].

Максимальное количество пенсионных баллов за 2016 год составляет 7,83. **Получить страховую пенсию по старости могут все желающие в 2016 году**, исходя из всей суммы начисленных страховых взносов – даже, несмотря на то, что выбрали они накопительную.

Новый порядок расчета коснется тех, **кто поступил на работу с начала 2015 года, а также граждан, получающих льготную пенсию:**

- по инвалидности 2,3 групп;
- при потере кормильца;
- сиротам.

Вышеперечисленные граждане должны будут отработать **минимум 1 день** для того, чтобы получать пенсию по-новому.

Отметим, что для получения пенсии по возрасту, индивидуальный пенсионный коэффициент должен быть равен 30 баллам. В случае если доход гражданина равняется 1 МРОТ, то его трудовой стаж должен быть не менее 20 лет. В этом случае пострадают те, кто любым способом скрывает свои доходы или получает заработную плату «в конверте». А теперь проясним почему. Баллы, или пенсионный коэффициент, который каждый работающий гражданин должен «наработать», является показателем годовой трудовой деятельности. Иными словами – это соотношение выплачиваемых работодателем отчислений в Пенсионный фонд, которые удерживаются из зарплаты сотрудника и максимальной зарплаты, с которой по законодательству работодатель может перечислять взносы.

Для того чтобы иметь представление о количестве заработанных баллов на пенсионном счете, гражданину следует зайти на портал государственных услуг или посетить отделение пенсионного фонда, где сотрудники дадут ему всю необходимую информацию. Если вас интересует денежная сумма пенсии, требуется сумму баллов умножить на пенсионный коэффициент, равный 1.

На данном этапе пенсионная реформа направлена на достижение долгосрочной финансовой сбалансированности пенсионной системы, повышение уровня пенсионного обеспечения граждан и формирование стабильного источника дополнительных доходов для инвестиций в социальную систему [2].

Пенсионная реформа имеет свои достоинства и недостатки. К основным достоинствам относится: снижение нагрузки на государственную казну, стимулирование граждан к продолжению трудовой деятельности и поэтапное внедрение пенсионной реформы.

Очевидными недостатками является невозможность набрать много баллов у работников с невысокой заработной платой, сложность пересчета баллов в денежный эквивалент.

Однако общее положительное влияние на экономику отмечено уже сейчас.

Пенсионное обеспечение – важнейший вопрос жизнедеятельности общества и социальной политики государства. По нашему мнению, чтобы обеспечить достойной пенсией граждан, нужно искоренить практику выплат неофициальной заработной платы. Также, исходя из нестабильной демографической ситуации, необходимо увеличить пенсионный возраст граждан.

Список используемых источников информации

1. Ермаков Д.Н., Хмелевская С.А. Современное пенсионное обеспечение в Российской Федерации. – М.: ИТК Дашков и К., 2013
2. Одиноква Т.Д. Актуальные проблемы реализации пенсионной реформы в России / Т.Д. Одиноква // Известия Иркутской государственной экономической академии. - 2015. - № 3. - С. 485-494.
3. Пенсионный Фонд Российской Федерации, официальный сайт. – URL: www.pfrf.ru

Антонюк О.А.
Банковская система России в условиях мирового кризиса

*Поволжский государственный университет сервиса
 (Россия, Тольятти)*

doi:10.18411/spc-08-11-2016-1-02
 idsp: 000001:spc-08-11-2016-1-02

В настоящее время российская экономика развивается в условиях низких цен на нефть и экономических санкций, введенных рядом стран в отношении России. В связи с этим актуальными становятся вопросы степени влияния данных факторов на финансовый сектор экономики, банковскую систему каждого региона и страны в целом, а также выработки мер для предотвращения негативных последствий воздействия.

Введенные санкции ограничили импорт товаров, а также возможности средне- и долгосрочных заимствований предприятий нефтегазовой отрасли России и банков - лидеров рынка [2]. Снижение рейтинга России, ее регионов и бизнеса ведущими агентствами до «спекулятивного» уровня с неблагоприятным прогнозом привело к оттоку инвестиционного капитала. Банковская система была лишена источников дешевого фондирования за рубежом, а доступные источники заимствований стали существенно дороже [3]. В дополнение к этому рост иностранных валюты и снижение стоимости нефти марки Brent привели к резкому ослаблению курса рубля и недостатку ликвидности в банковской системе (рисунок 1).

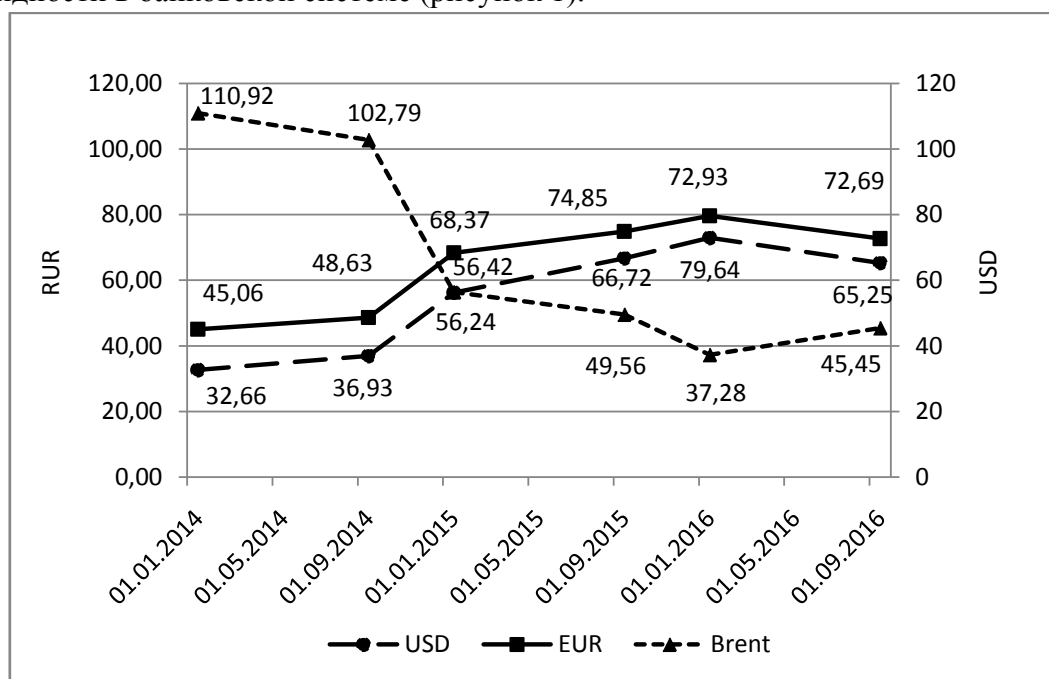


Рисунок 1. Динамика курса валют и цены на нефть марки Brent

Анализ динамики курсов иностранной валюты и стоимости нефти за период январь 2014 г. - сентябрь 2016 г. позволяет выявить обратную зависимость между валютной и сырьевой составляющей. Чем выше стоимость цены на нефть, тем ниже стоимость курса доллара и евро. Снижаясь, курсы доллара и евро способствуют уменьшению выраженных в этой валюте финансовых активов, что моментально подстегивает интерес к нефти и другим товарам уже со стороны инвесторов из других государств [5]. Влияние и прямую корреляцию стоимостных показателей также можно отметить и в банковском секторе. Последствия роста иностранных валют и снижение стоимости нефти не только находят свое отражение в показателях деятельности

кредитных организаций и их устойчивости, а также в самой институциональной структуре банковской системы (таблица 1).

Таблица 1
Институциональная структура банковской системы в России [4]

Период	Российская Федерация		Самарская область	
	Всего кредитных организаций	Количество филиалов	Всего кредитных организаций	Количество филиалов
01.01.2015	834	1708	15	47
01.09.2015	774	1534	15	42
01.01.2016	733	1398	14	39
01.09.2016	659	1189	11	32

Институциональная структура банковской системы России на фоне мировых экономических проблем претерпевает значительные изменения. Так, вследствие ужесточения норматива к достаточности капитала банка до 300 млн. рублей, снижения рентабельности банковских операций и роста резервов, а также несоблюдения банковского законодательства за 01.01.2015 – 01.01.2016 гг. количество кредитных организаций сократилось более чем на 100 единиц, количество структурных подразделений за данный период снизилось на 18,2%. Сужение институциональной структуры банковской системы произошло посредством отзыва лицензий в основном у мелких и средних региональных банков. В Самарской области за восемь месяцев 2016 г. были отозваны лицензии у 3 коммерческих банков, что составляет 21% общего числа кредитных организаций, зарегистрированных в данном регионе. Вопросы «застывшего» капитала и денежных средств в ликвидированных кредитных организациях, доверия населения и хозяйствующих субъектов к действующим региональным банкам, готовности принять нагрузку работающими банками по обслуживанию дополнительного потока клиентов, наличия доступных источников фондирования позволяют сделать вывод, что банковская система регионов и страны в целом оказались не готовы в достаточной мере противостоять финансовым и политическим вызовам.

Для решения возникших трудностей банки вынуждены доначислять резервы, более осторожно подходить к вопросам оценки и переоценки валютных активов, в ущерб получения акционерам прибыли проводить докапитализацию, самостоятельно искать альтернативные источники финансирования на рынке капиталов.

Таким образом, мировые финансовые и политические проблемы, коснулись всех сфер деятельности банков [1]. Несмотря на предпринятые усилия Центральным банком в частности по поддержанию ключевой ставки, расширению кредитных аукционов, банки по-прежнему находятся в уязвимом положении, выход из которого требует комплексной разработки мер и новых путей развития банковского сектора посредством плодотворного сотрудничества кредитных организаций с регулятором.

Список используемых источников информации

1. Бычков А. А., Подлинных Д. А. Банковский сектор России под влиянием кризиса 2014–2015 годов // Молодой ученый. — 2015. — №10. — С. 548-551.
2. Российская банковская система в условиях сохранения санкций. Бисултанова А.А. / Экономика, предпринимательство и право. 2015. Том 5. — № 4.
3. Банковское обозрение [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://bosfera.ru/bo/bankovskaya-sistema-rg-v-usloviyah-sohraneniya-sankciy-v-2015-godu>
4. Центральный Банк России [Электронный ресурс]: [официальный сайт]. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru>.
5. InfoFx.ru [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://infofx.ru/ekonomika-i-rynok/zavisimost-kursa-dollar-ot-ceny-na-neft-i-polnostyu-obratnaya-proporcionalnost/>

Бровцева М.А.

Документирование расходов на повышение квалификации административно-управленческого персонала

ФГБОУВО «Сочинский государственный университет»

(Россия, Сочи)

doi:10.18411/spc-08-11-2016-1-03

idsp: 000001:spc-08-11-2016-1-03

В настоящее время происходят постоянные изменения требований законодательства и технологий и принципов управления организацией. Поэтому повышение квалификации сотрудников административно-управленческого персонала является сегодня актуальным и востребованным, как со стороны работодателя, так и сотрудником.

В соответствии со ст. 196 ТК РФ необходимость повышения квалификации персонала для нужд организации определяет работодатель. При этом, условия и порядок повышения квалификации могут определяться коллективным или трудовым договорами (ст. 196 ТК РФ). При отсутствии профсоюзной организации и коллективного договора повышение квалификации оговаривается в трудовом договоре.

В данной статье будут рассмотрены основные принципы документального оформления расходов на повышение квалификации административно-управленческого персонала.

В соответствии со ст. 252 НК РФ, одним из условий принятия расходов является наличие подтверждающих их документов. К документально подтвержденным расходам относятся затраты, подтвержденные документами, оформленными с учетом требований российского законодательства. При отсутствии таких документов организация не сможет отнести затраты на повышение квалификации административно-управленческого персонала к расходам, принимаемым налоговым законодательством РФ. Для признания расходов на повышение квалификации для целей налогообложения необходимо наличие следующих документов:

- договор с учебным заведением;
- приказ руководителя о направлении сотрудника на повышение квалификации;
- программа обучения учебного заведения с указанием количества часов повышения квалификации;
- сертификат, диплом или другие документы, подтверждающие, что сотрудники прошли обучение;
- лицензия;
- акт об оказанных услугах.

Как правило, организация должна иметь план повышения квалификации сотрудников на несколько лет и планировать сумму расходов в соответствии с графиком. Например, аудиторы ежегодно обязаны повышать квалификацию по программам, рекомендованным их саморегулируемыми организациями в аккредитованных центрах. Поэтому график повышения квалификации необходим, как и форма обучения – с отрывом или без отрыва от производства. Во многих организациях повышение квалификации рассматривается как стимулирующая мера и ведет к карьерному росту сотрудника.

В договоре с учебным заведением должны быть указаны программа, стоимость и срок обучения. Для признания расходов для целей налогообложения договор на обучение должен быть заключен непосредственно между организацией и учебным заведением. На рынке образовательных услуг сегодня множество частных организаций, поэтому необходимо всех контрагентов проверять на предмет их добросовестности, в том числе сроки действия лицензии, наличие в ней заявленных программ и т.п. [6].

К договору обучения необходимо прилагать:

- образовательную программу учебного заведения с указанием количества часов обучения;
- копию лицензии на предоставление образовательных услуг учреждением.

После окончания повышения квалификации сотрудника образовательное учреждение предоставляет организации акт об оказании услуг, в котором указывается период проведения обучения, наименование учебной программы, а также ее стоимость.

Если обучение носит долгосрочный характер, акт составляется отдельно за каждый отчетный период, а расходы на оплату образовательных услуг включать в состав затрат ежемесячно.

Сведения о повышении квалификации вносят в раздел 5 «Повышение квалификации» личной карточки работника (форма № Т-2). Но только в том случае, если по окончании обучения сотрудник получил удостоверение, свидетельство, либо диплом установленного образца.

В случае если сотрудник направляется для повышения квалификации с отрывом от места работы, то в соответствии со ст. 187 ТК РФ за ним сохраняются рабочее место и средняя заработная плата. При направлении сотрудника административно-управленческого персонала на обучение в другую местность его отъезд оформляется как служебная командировка. При этом составляются следующие первичные документы:

- приказ о направлении сотрудника в командировку (форма № Т-9);
- служебное задание (форма № Т-10а);
- командировочное удостоверение (форма № Т-10).

За время нахождения в командировке сотрудника табелируют как проходящего обучение по направлению организации и выплачивают средний заработок в установленном законодательством порядке[4].

Также сотруднику оплачиваются командировочные расходы по правилам, установленным для служебных командировок (ст. 187 ТК РФ). Это означает, что размеры и порядок расходов, подлежащих возмещению сотруднику по служебным командировкам, регулируются коллективным договором или локальным нормативным актом (ст. 168 ТК РФ). К расходам, связанным с нахождением сотрудника в командировке относятся затраты на:

- проезд сотрудника к месту обучения и обратно;
- проживание;
- суточные в размере установленных норм.

После приезда сотрудника из командировки им должен быть представлен авансовый отчет в течение трех рабочих дней об использованных средствах, а также документы, которые подтверждают расходы, произведенные в командировке. [6].

Необходимо отметить, что расходы на повышение квалификации для целей налога на прибыль не нормируются, что нельзя рассматривать как положительный аспект в условиях кризиса. Анализ структуры расходов некоторых организаций позволяет сделать вывод, что по статье «Повышение квалификации персонала» отражаются значительные суммы, имеющие существенный вес (долю) в расходах. В этой связи целесообразно говорить о нормировании расходов на повышение квалификации и обучение [7].

Для осуществления эффективной управленческой деятельности в организации необходимо постоянно повышать квалификацию административно-управленческого персонала. При наличии правильно оформленных документов по обучению сотрудников организация сможет уменьшить налоговую нагрузку, тем самым повысить свою рентабельность.

Список используемых источников информации

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 05.04.2016, с изм. от 13.04.2016).
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 30.12.2015).
3. Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 21 апреля 2010 г. № 03-03-06/2/77 «О документальном подтверждении в целях налогообложения прибыли расходов на обучение сотрудника».
4. Деревянко К.Н. Кадровый аудит: проверка расчетов с персоналом по оплате труда // Аудит и финансовый анализ.- 2013.- №4.- С.185-194.
5. Кисилевич Т.И. Аудит командировочных расходов: специфика и нормативная база // Аудиторские ведомости-2010.-№3-С.77-82.
6. Кисилевич Т.И. К вопросу проверки добросовестности контрагента //Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты.- 2012. С. 125-128.
7. Колбасов А.Ф., Сюткин А.И., Хачатурова Д.В. Налог на прибыль организации: целесообразность лимитирования расходов. //Аудит и финансовый анализ- 2015.- № 5.- С. 13-18.

Заверткина Ю.А.

Проблемы информационной обеспеченности анализа рентабельности с использованием модели Дюпона

*Новосибирский Государственный университет экономики и управления
(Россия, Новосибирск)*

doi:10.18411/spc-08-11-2016-1-04

idsp: 000001:spc-08-11-2016-1-04

Современная экономическая ситуация России в последнее время значительно ухудшилась на фоне финансово-экономического кризиса. Естественно, это не могло не повлиять на финансовое положение многих предприятий. Как известно, главная задача любой компании-максимизация прибыли, т.е. получение максимальной прибыли при минимальных затратах. Достижение данной цели возможно только при продуманном планировании деятельности предприятия. На данный момент главным критерием оценки эффективности деятельности любого предприятия является его прибыльность и рентабельность. В связи с этим, актуальность темы обусловлена тем, что в современных нестабильных экономических условиях без качественного анализа рентабельности деятельности предприятия и выявления факторов, которые влияют на эту величину, невозможно повысить уровень получаемых доходов. Низкая рентабельность деятельности компании сегодня напрямую ведет к банкротству. Удержать высокий уровень рентабельности в условиях кризиса достаточно сложно, это требует качественного анализа экономической ситуации и отчетности предприятия,

выявления сильных и слабых сторон компании, принятия грамотных управленческих решений.

На сегодняшний день в экономической литературе достаточно много определений термина «рентабельность», безусловно, у каждого из них есть свои плюсы и минусы. Рассмотрим разные трактовки понятия «рентабельность» в таблице 1.

Таблица 1

Сравнительная характеристика мнения экономистов о понятии рентабельности

№п/п	Автор (коллектив авторов)	Определение рентабельности	Положительные и отрицательные стороны определения
1	Мельник М.В.	Коэффициент экономической эффективности производства на предприятиях	Данное определение описывает рентабельность, как эффективность, что достаточно логично, ведь рентабельность-главный и наиболее важный коэффициент для определения эффективности деятельности и анализа хозяйственной деятельности. Но эффективность деятельности зависит не только от производства, в настоящее время во многих компаниях увеличивается количество инвестированных вложений. Они так же, как и производство, влияют на доходность и финансовое состояние компании.
2	Юркова Т.И., Юрков С.В.	Прибыльность, доходность	В широком смысле рентабельность действительно означает прибыльность, но данное определение не учитывает экономический смысл термина.
3	Савицкая Г.В.	Относительный показатель, определяющий уровень доходности бизнеса	Это определение показывает, что рентабельность-это, прежде всего, получение дохода. Действительно, рентабельным считается то предприятие, которое приносит прибыль. Но данное определение не учитывает экономическую эффективность предприятия.
4	Соколов В.Я.	Способность компании генерировать прибыль	Как и в предыдущем случае, объяснение термина «рентабельность» основано на оценке прибыли, при этом не учитывается эффективность.

В результате анализа мнений авторов можно сделать вывод о том, что рентабельность – это относительный показатель, отражающий степень эффективности использования материальных, трудовых и денежных ресурсов, на основе которого формируется представление о доходности предприятия.

В экономической науке разделяют понятия рентабельность организации и рентабельность продукции. Рентабельность организации характеризует доходность его деятельности, или, другими словами, это показатель экономической эффективности. В определенной степени этот параметр показывает, насколько эффективно компания использует имеющиеся в ее распоряжении экономические, природные, денежные и трудовые ресурсы. Рентабельность продукции, в свою очередь, отражает эффективность реализации продукции. Анализ рентабельности реализуемой продукции необходим для правильной оценки эффективности текущей деятельности. Он позволяет понять, сколько копеек прибыли принесет один рубль, вложенный в производство и реализацию продукции. Также выделяют такие основные виды рентабельности, как рентабельность активов, рентабельность продаж и рентабельность собственного капитала. Показатель рентабельности активов рассчитывают отношением прибыли к ресурсам, потокам или активам, которые ее формируют. выражается

количеством полученной прибыли в единице вложенных средств, а также прибылью, которую в себе несет каждая заработанная денежная единица. Экономический смысл рентабельности продаж состоит в отражении деловой активности предприятия и определении, насколько предприятие эффективно работает. Коэффициент рентабельности продаж показывает, сколько денежных средств от проданной продукции является прибылью предприятия. Важно не то, сколько продукции продало предприятие, а то, сколько чистой прибыли оно заработало с этих продаж. Рентабельность собственного капитала - важнейший финансовый показатель отдачи для любого инвестора, собственника бизнеса, показывающий, насколько эффективно был использован вложенный в дело капитал. Данный показатель характеризует эффективность использования не всего капитала организации, а только той его части, которая принадлежит собственникам предприятия.

В практике существует достаточно простой и наглядный способ управления рентабельностью через разложение коэффициента рентабельности на факторы - модель Дюпона. Основная идея заключается в том, чтобы представить ключевые показатели деятельности предприятия в форме факторной модели, с целью выявления основных причин, повлиявших на изменение того или иного показателя, определить темпы экономического роста компании, а также выявить ключевые направления управленческих воздействия для повышения эффективности бизнеса. Влияние различных факторов на величину рентабельности собственного капитала может быть представлено в виде двух-, трех- и пятифакторной модели Дюпона.

На наш взгляд, организации при оценке рентабельности и прибыльности целесообразнее будет выбрать одну из моделей Дюпона, которая ей больше подходит исходя из видов ее деятельности. Каждая последующая модель предполагает анализ все большего количества факторов, которые влияют на конечный результат рентабельности.

Так, двухфакторная модель рентабельности собственного капитала учитывает рентабельность продаж и ресурсоотдачу. С ее помощью компания может оценить операционную эффективность и уровень оборачиваемости активов, т.е. интенсивность использования организацией всех имеющихся у нее активов.

Трехфакторная модель, в свою очередь, анализирует также финансовый рычаг. Финансовый рычаг является одним из ключевых понятий финансового и инвестиционного анализа предприятия. Он показывает, как использование заемного капитала предприятия влияет на величину чистой прибыли. Без расчета и оценки финансового рычага компания не может полностью оценить уровень рентабельности.

Пятифакторная модель выделяет такие дополнительные факторы, влияющие на рентабельность, как процентное и налоговое бремя. Под налоговым бременем стоит понимать показатель, отражающий совокупное воздействие налогов на конкретного плательщика. Показатель процентного бремени отражает стоимость привлечения заемных средств. Сейчас на рынке практически нет компаний, которые бы занимались только лишь операционной деятельностью. Как правило, любое предприятие ведет также финансовую и инвестиционную деятельность, поэтому для оценки рентабельности такого предприятия будет недостаточно двух- и трехфакторной моделей Дюпона.

Информация, требуемая для анализа влияния различных факторов на рентабельность с использованием модели Дюпона, представлена в финансовой отчетности, а именно в бухгалтерском балансе и отчете о финансовых результатах. К

сожалению, на практике данные бухгалтерской отчетности не всегда достоверны. Данная проблема связана, прежде всего, с тем, что в силу разных причин отчетность не всегда достоверно и полно отражает имущественное состояние или финансовый результат деятельности предприятия, так как в ней могут присутствовать искажения. Зачастую это происходит с целью представления финансового положения компании в выгодном для собственников свете. Искаженная информация в отчетах ведет за собой неверную оценку рентабельности, а, следовательно, увеличивается риск принятия неверных управленческих решений для оптимизации рентабельности. Также проблема сбора информации для использования модели Дюпона состоит в том, организация может изменить свою учетную или налоговую политику, а это напрямую влияет на результаты бухгалтерской отчетности. Так, если не проводить корректировку отчетности предыдущих лет в соответствии с новыми положениями, невозможно будет достоверно оценить динамику показателей и сделать выводы о правильности принятых решений.

В целом, можно сказать, что достоверная и правильно составленная бухгалтерская отчетность играет очень важную роль при оценке уровня рентабельности организации. Для более подробного анализа рентабельности компании следует использовать пятифакторную модель Дюпона. Эта модель характеризует зависимость показателя рентабельности собственного капитала от эффективности операционной и финансовой деятельности компании. Она предполагает разложение рентабельность собственного капитала на большее количество факторов. В связи с этим менеджерам и собственникам, заинтересованным в повышении уровня рентабельности, будет проще оценить влияние самих факторов на изменение рентабельности и принять своевременные управленческие решения по оптимизации каждого из них.

Список используемых источников информации

1. Анализ финансовой отчетности: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Финансы и кредит», «Бухгалт. учет, анализ и аудит» / под ред. О. В. Ефимовой, М. В. Мельник. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Изд-во ОМЕГА-Л, 2006.
2. Бухгалтерская (финансовая) отчетность: учебное пособие / под ред. Я. В. Соколова. - М.: Магистр, 2009.
3. Искажение бухгалтерского баланса (Чернова М. В.) ("Все для бухгалтера", 2010, n 10).
4. Проблема достоверности информации в бухгалтерской (финансовой) отчетности Гріднева Е. Е. (Актуальные вопросы экономических наук, 2011).
5. Экономика предприятия, Т. И. Юркова, С. В. Юрков электронный учебник
6. Экономический анализ. Савицкая Г. В. 11-е изд., испр. и доп. - М.: Новое знание, 2005. — 651 с.

Коткина М. В., Ельцова И. А.

**Теоретические основы организации бухгалтерского учета
основных средств в органе Федеральной службы
государственной статистики по Белгородской области**

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет
(Россия, Белгород)*

doi:10.18411/spc-08-11-2016-1-05

idsp: 000001:spc-08-11-2016-1-05

Аннотация:

В данной статье описан порядок организации бюджетного учета основных средств в государственном учреждении, а именно порядок поступления основных средств, их учет, рассмотрена проблема начисления амортизации.

Ключевые слова: основные средства, бюджетное учреждение, амортизация.

Изменения, произошедшие в бюджетном учете в течение последних трех лет, ознаменовали начало принципиально нового подхода к организации учетного процесса в бюджетных учреждениях.

Проводимые реформы бухгалтерского учета бюджетных организаций выдвигают вопросы получения достоверной, адекватной и «прозрачной» информации о деятельности бюджетной организации.

Ведение бухгалтерского учета в бюджетной сфере регламентируются целым рядом нормативных актов. Правила и указания, касающиеся бюджетного учета, обязательные для бюджетных учреждений, разрабатываются Министерством финансов России.

Изменения нормативно-правовой базы учета базируется на положениях Федерального закона от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ.

Закон № 83-ФЗ - вносит кардинальные изменения в бюджетный сектор экономики страны.

Реформа в бюджетном учете проводится с тем, чтобы создать такие учетные процедуры, которые позволяли бы формировать отчетную информацию, позволяющую принимать осознанные решения в бюджетной сфере и делать выбор в пользу наиболее эффективных способов выполнения государственных задач и функций.

Бюджетные организации России, помимо своей традиционной деятельности в последние годы стали активно выполнять многие социальные функции. Произошло это по причине распада многих ведомств, выполнявших ранее эту работу. Расширившийся круг функций, выполняемых бюджетными организациями, побуждает руководителей изыскивать новые подходы при формировании перспективных планов и программ развития бюджетных учреждений.

Деятельность бюджетных организаций во многом зависит от степени оснащенности основных средств их величина, прогрессивность и техническое состояние в решающей мере предопределяет потенциальный объем, выполнения работ и услуг.

Поэтому при принятии рационального решения руководство бюджетных организаций должно основываться на определенной исходной информации и такой информацией выступают сведения о поступлении, выбытии или списании основных средств.

Следовательно, от применяемых правил бухгалтерского учета данных активов зависит реалистичность информации в финансовой отчетности бюджетных организаций. Как известно, в настоящее время отечественные регламентации по бухгалтерскому учету основных средств государственного сектора (или общественного сектора) находятся на стадии реформирования.

Рассмотрим данный вопрос на примере Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области.

Бухгалтерский учет ведется на основании следующих нормативных документов:

- Приказ Минфина России от 16.12.2010 N 174н (ред. от 31.12.2015) «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений и Инструкции по его применению» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.02.2011 N 19669): Приложение 2, Раздел 1, Счет 010100000 «Основные средства»[2].
- Приказ Минфина России от 01.12.2010 N 157н (ред. от 01.03.2016) «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов

государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению» (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2010 N 19452): Приложение 2, Раздел 2, Счет 10100 «Основные средства» [3].

- Приказ Минфина России от 06.12.2010 N 162н (ред. от 30.11.2015) «Об утверждении Плана счетов бюджетного учета и Инструкции по его применению» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.01.2011 N 19593) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.01.2016): Приложение 2, Раздел 1, Счет 010100000 «Основные средства»[4].
- «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 03.07.2016) [5].

Основные критерии принятия к учету основных средств представлены на рисунке 1.

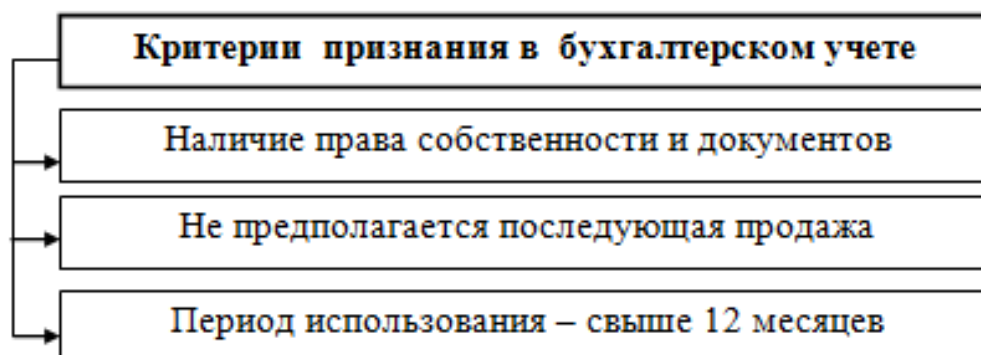


Рис. 1. Критерии признания основных средств в учете

Функции контроля над использованием имущества по назначению, закрепленного за учреждением на праве оперативного управления, производится Росстатом.

Источники поступления основных средств можно представить следующим образом рисунок 2.

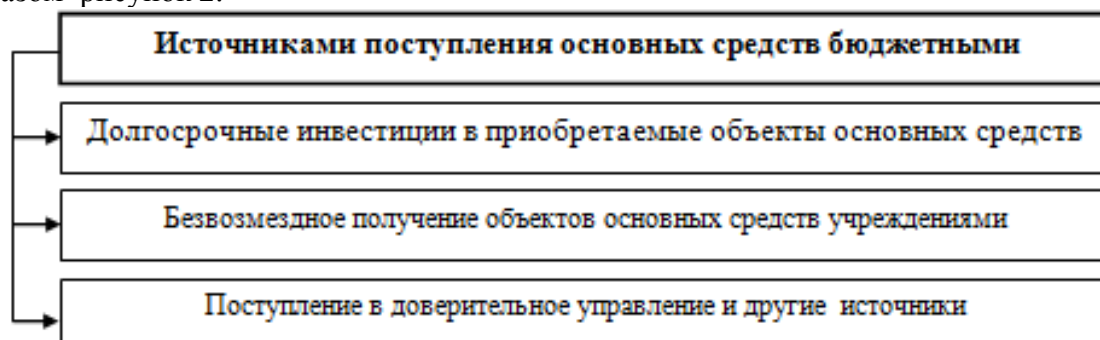


Рисунок 2. Источники поступления основных средств

Основные средства в бухгалтерском учете отражаются по первоначальной стоимости, то есть по сумме фактического приобретения, которая, в свою очередь, включает в себя сумму налога на добавленную стоимость. Первоначальная стоимость может изменяться в случае достройки, дооборудования, реконструкции, модернизации, частичной ликвидации и переоценки.

Имущество учреждения является государственной собственностью Российской Федерации и в установленном порядке закрепляется на праве оперативного управления.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ № 538 «О порядке отнесения имущества автономного или бюджетного учреждения к категории особо

ценного движимого имущества» - определен перечень имущества и стоимостные характеристики имущества:

а) движимое имущество, балансовая стоимость которого превышает: для федеральных автономных и бюджетных учреждений - размер, установленный федеральными органами государственной власти, осуществляющими функции и полномочия учредителя, в отношении соответствующих федеральных автономных и бюджетных учреждений в интервале от 200 тыс. рублей до 500 тыс. рублей;

б) иное движимое имущество, без которого осуществление автономным или бюджетным учреждением предусмотренных его уставом основных видов деятельности будет затруднено и (или) которое отнесено к определенному виду особо ценного движимого имущества в соответствии с пунктом 1 настоящего Постановления № 538.

Поступление основных средств осуществляется по централизованному снабжению, оформляется товарной накладной и актом приема-передачи. Основные средства отражаются на забалансовом счете, вплоть до поступления извещения из Росстата. Покупка основных средств оформляется также на основании товарной накладной и акта приема-передачи, но в этом случае они отражаются на счетах учета бюджетного учреждения.

Основные средства группируются по видам, то есть подразделяются на здания, сооружения, рабочие и силовые машины и оборудование, измерительные и регулирующие приборы и устройства, вычислительная техника, транспортные средства, инструмент, хозяйственный инвентарь и принадлежности.

Такая группировка является основой для учета и начисления амортизации по объектам основных средств.

Амортизация отражается на синтетическом счете 010400000 «Амортизация».

По указанным ниже видам ОС амортизация отражается в 100% размере при принятии к учету основных средств:

- недвижимого имущества не дороже 40 000 рублей;
- библиотечных объектов не дороже 40 000 рублей;
- иных объектов движимого имущества от 3 000 до 40 000 рублей.

По объектам движимого имущества не дороже 3 000 рублей (кроме библиотечных объектов) амортизация не начисляется.

Ведение аналитического учета основных средств в бюджетных учреждениях, а в нашем случае Белгородстатеосуществляется в виде инвентарных карточек.

Основой для формирования данных синтетического учета является аналитический учет. Соответственно, информация аналитического учета отражается в синтетическом учете в виде главной книги, журнала операций. Формируется оборотная ведомость по нефинансовым активам в целях осуществления контроля за соответствием учетной информации, касающейся основных средств, у материально ответственных лиц и информации аналитического учета по счету основных средств.

К наиболее важным современным проблемам бухгалтерского учета основных средств бюджетного сектора, на наш взгляд, относятся: требующие некоторой доработки правила начисления амортизации основных средств.

В настоящее время Инструкция № 157н ограничивает правила начисления амортизации указанных активов только линейным способом. Представляется, что такой подход не во всех случаях позволяет отразить способы получения организацией экономических выгод от основных средств и, как следствие, может препятствовать формированию реалистичной учетной и отчетной информации. Например, в отношении основных средств, отдача от которых со временем постепенно снижается, использование при начислении амортизации способа уменьшаемого остатка будет в большей степени способствовать представлению достоверной информации в учете и отчетности, чем применение к расчету амортизации таких активов линейного способа. Если же уменьшение стоимости объекта фактически происходит пропорционально объему произведенной продукции или выполненных работ, то повышение точности учетной и отчетной информации будет достигнуто за счет начисления амортизации по данному объекту в пропорции от указанных продукции или работ.

Полагаем, что при решении данной проблемы следует согласиться с регламентациями разработанного Минфином России проекта федерального стандарта

«Основные средства». Вместе с тем, реализация требований указанного проекта в свою очередь может привести к возникновению некоторых проблем. Так, согласно указанному проекту организациям государственного (общественного) сектора разрешено использовать три метода начисления амортизации указанных активов:

1) линейный метод, заключающийся в начислении постоянной суммы амортизации на протяжении всего срока полезного использования актива, если при этом не меняется ликвидационная стоимость актива;

2) метод уменьшаемого остатка, предполагающий расчет годовой суммы амортизации исходя из остаточной стоимости объекта на начало отчетного года и нормы амортизации, исчисленной исходя из срока полезного использования этого объекта и коэффициента не выше 3, используемого субъектом сектора государственного управления;

3) метод пропорционально объему продукции, предусматривающий начисление суммы амортизации, основанной на ожидаемом использовании или ожидаемой производительности актива[6].

Выбираемые методы амортизации должны согласно проекту отражать предполагаемые способы потребления будущих экономических выгод или полезного потенциала, заключенных в основных средствах. Кроме того, применяемые методы начисления амортизации основных средств должны на конец каждого отчетного года пересматриваться и меняться, если в предполагаемом способе потребления будущих экономических выгод или полезного потенциала, заключенного в активах, произошли значительные изменения.

Список используемых источников информации

1. О Белгородстате [Электронный ресурс] / Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, Режим доступа: http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/ru/about/, свободный. – Загл. с экрана. – Яз.рус.
2. Приказ Минфина России от 16.12.2010 N 174н [Электронный ресурс]: (ред. от 31.12.2015) "Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений и Инструкции по его применению". Ресурс доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108766/
3. Приказ Минфина России от 01.12.2010 N 157н [Электронный ресурс]: (ред. от 01.03.2016) "Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению". Ресурс доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107750/
4. Приказ Минфина России от 06.12.2010 N 162н [Электронный ресурс]: (ред. от 30.11.2015) "Об утверждении Плана счетов бюджетного учета и Инструкции по его применению". Ресурс доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107678/
5. "Бюджетный кодекс Российской Федерации" [Электронный ресурс]: " от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 03.07.2016). Ресурс доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/
6. Проекты федеральных стандартов для субъектов государственного (общественного) сектора. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.minfin.ru/ru/performance/budget/sfo>

Кунгурцева А.Г., Деревянко К. Н.

К вопросу статуса малого предприятия:определение численности

*Сочинский государственный университет
(Россия, Сочи)*

doi:10.18411/spc-08-11-2016-1-06

idsp: 000001:spc-08-11-2016-1-06

Annotation

The article is devoted to the status of a small business. "Small business" are considered the criteria for determining the status. Studied the question of determining the number of small businesses.

Keywords: small business, criteria, the number of workers.

Аннотация

Статья посвящена статусу малого предприятия. Рассмотрены критерии определения статуса «малое предприятие». Изучен вопрос определения численности малого предприятия.

Ключевые слова: малое предприятие, критерии, среднесписочная численность.

В современное время большая часть частных предприятий в России - это малый бизнес, т.е. малые предприятия и индивидуальные предприниматели. В статье 4 Федерального Закона №209-ФЗ от 24.07.2007 года «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» определены категории субъектов малого и среднего предпринимательства. В 2016 году как и раньше к малым предприятиям относятся:

- коммерческие компании;
- индивидуальные предприниматели;
- потребительские кооперативы;
- фермерские хозяйства.

Чтобы определить попадает ли какой-то субъект хозяйствования под критерии малого бизнеса в 2016 году нужно учесть выполнение нескольких условий.

Итак, с 1 августа 2016 года будут действовать новые критерии для малых предприятий в соответствии с Федеральным Законом №209-ФЗ от 24.07.2007 года «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» с изменениями и дополнениями от 29.12.2015 года. Рассмотрим их.

Лимит выручки для микропредприятий составит 120 млн. руб.- это вместо ранее 60 млн. руб., а для малых предприятий сумма составит уже 800 млн. руб. - это вместо ранее 400 млн.руб. Можно предположить, что повышение лимита выручки произошло из-за экономической ситуации в стране.

Еще одно важное условие - это доля учредителей в уставном капитале. Для малого предприятия доля участия иностранных юридических лиц, которые не являются субъектами малого и среднего предпринимательства, в уставном капитале составляет максимум 49 %, а доля участия субъектов Российской Федерации, а также муниципальных образований, общественных и религиозных организаций, благотворительных и иных фондов в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью не превышает 25%. Все это оговорено в статье 4 п. 1.1. Федерального Закона №209-ФЗ от 24.07.2007 года «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» с изменениями и дополнениями от 29.12.2015 года.

Следующий критерий отнесения хозяйственных субъектов к малому бизнесу - это лимит численности работников. Среднесписочная численность работников осталась прежней - от 101 до 200 человек для средних предприятий, до 100 человек для малых и до 15 человек для микропредприятий. Теперь подробно рассмотрим вопрос о средней численности работников. Чтобы определить этот показатель сначала нужно разобраться, что относится к средней численности, в соответствии с Приказом Росстата от 28.10.2013 № 428 (ред. от 23.10.2014) «Об утверждении Указаний по заполнению форм федерального статистического наблюдения № П-1 «Сведения о производстве и отгрузке товаров и услуг», № П-2 «Сведения об инвестициях в нефинансовые активы», № П-3 «Сведения о финансовом состоянии организации», № П-4 «Сведения о численности и заработной плате работников», № П-5(м).

Средняя численность включает в себя:

- среднюю численность внешних совместителей;
- среднесписочную численность;
- среднюю численность сотрудников, работающих по заключенным гражданско-правовым договорам.

Рассмотрим, кто же из работников за каждый календарный день входит в среднесписочную численность:

1. Сотрудники, которые фактически пришли на рабочее место;
2. Лица, которые отсутствуют на работе в связи с пребыванием на общественных работах, прохождением работы на дому;
3. Сотрудники, которые работают по методу вахты;
4. Лица, которые временно принятые на место отсутствующего по каким-либо причинам работника;
5. Лица, отсутствующие на работе из-за простоя предприятия;
6. Сотрудники, которые отправлены на повышение квалификации с отрывом от рабочей деятельности;
7. Работники, которые участвуют в забастовках, митингах, находившихся под следствием до решения суда, совершавших прогулы;
8. Лица, которые приняты на неполный рабочий день или рабочую неделю (половина единицы);
9. Сотрудники, получившие выходной за переработку или ранее отработанное время;
10. Студенты, принятые на должность на срок прохождения производственной практики.

Теперь отметим тех работников, кого не включают в среднесписочную численность:

1. Лица, которые приняты на работу по совместительству из других организаций;
2. Лица, привлеченные для работы согласно специальным договорам с государственными организациями на предоставление рабочей силы;
3. Лица, подавшие заявление об увольнении и прекратившие работу до истечения срока предупреждения или прекратившие работу без предупреждения администрации. Они исключаются из списочной численности работников с первого дня невыхода на работу;
4. Члены кооператива, не заключившие трудовых договоров с организацией;
5. Женщины, находившиеся в отпусках по беременности, а также в отпуске по уходу за ребенком;
6. Военнослужащие при исполнении ими обязанностей военной службы;
7. Индивидуальный предприниматель, если не является работником (он не получает з/п) и поэтому при расчете среднесписочной численности он не учитывается.

Для того чтобы провести расчеты среднесписочной численности сотрудников за 2016 год нужно воспользоваться формулой:

$$Ч = ((Ч \text{ за январь}) + (Ч \text{ за февраль}) + (Ч \text{ за март}) + (Ч \text{ за апрель}) + (Ч \text{ за май}) + (Ч \text{ за июнь}) + (Ч \text{ за июль}) + (Ч \text{ за август}) + (Ч \text{ за сентябрь}) + (Ч \text{ за октябрь}) + (Ч \text{ за ноябрь}) + (Ч \text{ за декабрь})) : 12$$

Из данной формулы видно, что мы берем среднесписочную численность (Ч) за каждый месяц в 2016 году и складываем их, а потом делим на 12 (это количество месяцев).

Для того чтобы высчитать размер среднесписочной численности за месяц нужно сложить количество работников за каждый день в месяце и разделить на количество дней в месяце.

Если при подсчетах получается не целое число, то необходимо округлить по правилам математики, так как работники могут быть только целыми числами.

Целесообразно добавить, что отчетность среднесписочной численности сдается в налоговую инспекцию по месту регистрации предпринимателя или организации. Для того чтобы сдать отчетность необходимо заполнить и сдать в налоговую специальный бланк «Сведения о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год». Сдать ежегодную отчетность для ООО и ИП (при наличии наемных работников) за 2016 год необходимо до 20 января 2017 года. Малые предприятия также отчитываются в органы статистики.

В 2016 году также изменили период, когда предприятие превышает лимиты по численности работников и выручке. Так, например, если вы обнаружили, что предприятие перестало входить в рамки малого бизнеса в 2016 году по среднесписочной численности рабочих и выручке, то это еще не значит, что вы не можете применять льготы малого предприятия. Ведь предприятие потеряет статус малого предприятия только тогда, когда лимит по численности рабочих и выручке будет превышать нормативные 3 года подряд. Это предусмотрено ч.4 статьи 4 Федерального Закона №209-ФЗ от 24.07.2007 года «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ».

Обобщая вышесказанное, можно наглядно увидеть в таблице 1.

Таблица 1

Критерии малого предприятия

Показатели	Малые предприятия	Микропредприятия
Лимит выручки	800 млн.руб.	120 млн.руб.
Доля в уставном капитале	25 % - доля государства, общественных и религиозных организаций, 49% - для других организаций, которые не относятся к малым.	25 % - доля государства, общественных и религиозных организаций, 49% - для других организаций, которые не относятся к малым.
Численность рабочих	100 человек	15 человек

Еще хотелось бы заметить, что нужно будет анализировать доходы по всем видам деятельности, правила подсчета брать из ст. 249 и ст. 250 НК РФ, учитывая изменения, которые вступят в силу с 1 августа 2016 года. Кроме того, следует помнить, что финансовая (бухгалтерская) отчетность малого предприятия составляется по всем правилам положений по бухгалтерскому учету, применяемых для малых предприятий и по валюте баланса или по виду деятельности они могут подлежать обязательному аудиту.

Список используемых источников информации

1. Федеральный Закона №209-ФЗ от 24.07.2007 года «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ»;
2. Приказ Росстата от 28.10.2013 № 428 (ред. от 23.10.2014) «Об утверждении Указаний по заполнению форм федерального статистического наблюдения № П-1 «Сведения о производстве и отгрузке товаров и услуг», № П-2 «Сведения об инвестициях в нефинансовые активы», № П-3 «Сведения о финансовом состоянии организации», № П-4 «Сведения о численности и заработной плате работников», № П-5(м)
3. Постановление правительства России от 4 апреля 2016 г. № 265;
4. Кисилевич Т.И., Деревянко К. Н. Кадровый аудит: численность работников для целей налогообложения. Издательство: Издательский дом «Аудиторские ведомости».2012. № 1-2. с. 180-184;
5. Кисилевич Т.И., Сюткин А. И. Малый бизнес большой страны: сплошное федеральное статистическое наблюдение. Издательство: Редакция журнала «Экономика и предпринимательство» (Москва). 2015. № 12-1(65-1). с. 211-214);

6. Сивкова С.В., Глущенко Д. П., Бухгалтерская финансовая отчетность как источник информации для анализа финансового положения субъектов малого предпринимательства. Академическая наука - проблемы и достижения VIII. Материалы VIII международной научно-практической конференции. 2016. С. 194-197
7. <http://www.glavbukh.ru> Статья: Критерии малого предприятия в 2016 году: какие компании попадут в разряд малых. 12.06.2016г. 16:00

Савинова О.В., Минаева О.В.

Малые предприятия – быстрая адаптация к постоянно изменяющейся экономической конъюнктуре

*Пензенский Государственный университет
(Россия, Пенза)*

doi:10.18411/spc-08-11-2016-1-07

idsp: 000001:spc-08-11-2016-1-07

Ключевые слова: малое предпринимательство, предпринимательская деятельность, роль малого бизнеса, развитие малого предпринимательства в Пензенской области, показатели эффективности.

Одним из направлений развития экономической реформы, подъема экономической активности и создания новых рабочих мест является развитие малого бизнеса. Роль малого бизнеса в странах с развитой рыночной экономикой чрезвычайно велика: на его долю приходится от 20 до 60% валового национального продукта и до 90 – 95% численности всех предприятий. Развитие малого бизнеса является фактором формирования конкурентной среды на рынке товаров и услуг для населения. В кризисных ситуациях важной чертой поведения малых предприятий является гибкость, быстрота реагирования на изменение условий внешнего окружения. Это позволяет им более легко и с меньшими потерями, в отличие от крупных предприятий, приспособиться к условиям кризиса, сглаживая его последствия для национальной экономики.[1]

Малый бизнес играет в экономике любой страны довольно большую роль. Он является неотъемлемой частью социально – экономической системы страны, обеспечивая стабильность рыночных отношений, втягивая большую часть граждан страны в эту систему отношений путем открытия ими собственного дела, обеспечивая высокую эффективность производства путем глубокой специализации и кооперации производства.

Именно малое предпринимательство становится важным резервом создания мобильных рабочих мест, инвестиции частных накоплений в экономику, эффективного использования временно высвобождающихся резервов – производственных площадей и оборудования. Всё это диктует актуальность выбранной темы. За малым бизнесом будущее экономики России.[1]

Исключением не является и Пензенская область. Развитие малого предпринимательства в Пензенской области является одним из важнейших стратегических направлений устойчивого социально – экономического развития региона. В Пензенском регионе на начальных этапах развития малого бизнеса было зарегистрировано 8 803 предприятия, далее по мере укрепления своих позиций и закрепления на рынке это число увеличилось практически в 2 раза и составило 9 776 субъектов малого предпринимательства.(табл.1) [2]

Таблица 1

Численность малых предприятий в период с 2000 – 2013 по Пензенской области

Год	Число малых предприятий, тыс. ед.	Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей), тыс. чел.	Оборот малых предприятий, млрд. руб.
2000	6,1	77,3	40,2
2005	8,2	77,9	43,1
2006	8,7	72,0	52,3
2007	7,8	79,8	65,8
2008	2,1	65,1	31,4
2009	2,5	77,4	53,7
2010	2,3	73,0	65,3
2011	2,6	73,9	75,7
2012	2,1	69,6	88,4
2013	1,9	68,6	118,1

Анализируя данные таблицы 1, можно увидеть тенденцию резкого уменьшения количества малых предприятий, начиная с 2008 года. Можно предположить, что такой существенный скачок был обусловлен экономическим кризисом 2008 г., охватившим весь мир, в том числе и Россию. Но при достаточном сокращении предприятий и численности работников произошло увеличение денежного оборота малых предприятий, что свидетельствует о том, что предприятия оптимизировали свою деятельность, возросла продуктивность.

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по состоянию на 01.01.2016 г. было обследовано 1107 малых предприятий, которые функционируют практически во всех сферах экономической и социальной жизни города Пензы.

Среди обследуемых малых предприятий (с численностью работающих от 16 до 100 чел.) 28% осуществляют свою деятельность в оптовой и розничной торговле, 22 % – в сфере осуществления операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг, 19 % – в сфере обрабатывающего производства, 15% – в строительстве, 5,5% осуществляют деятельность в сфере транспорта и связи, 4,1% – занимают гостиницы и рестораны, 1,6% – занимают предприятия сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, 4,8% – осуществляют прочие виды экономической деятельности (образование, здравоохранение и предоставление социальных услуг, предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг).(рис.1) [3]

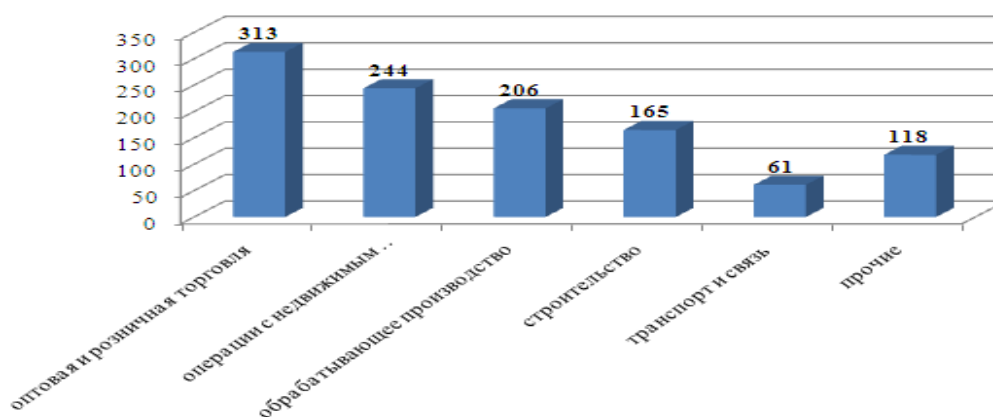


Рисунок 1– Распределение малых предприятий г. Пензы по видам экономической деятельности

Малые предприятия обладают способностью быстрой адаптации к постоянно изменяющейся экономической конъюнктуре, кроме того, развитие сферы малого бизнеса помогает обеспечить занятость, значительной доле трудоспособного

населения, расширяя сферу приложения труда, стимулируя инициативу и способствуя более полной реализации творческого потенциала работников.

По состоянию на 01.01.2016 года среднесписочная численность работников на обследуемых предприятиях города Пензы составила 35618 чел., из них 10369 чел. заняты в обрабатывающем производстве (29,1%), 7002 чел. заняты в сфере оптовой и розничной торговли (19,6%), 6634 чел. заняты в сфере строительства (18,6%). (рис.2) [3]



Рисунок 2– Численность персонала по состоянию на 01.01.2016 год

Среди обследуемых органами статистики малых предприятий за период январь-декабрь 2015 года численность внешних совместителей среди численности работников малых предприятий составила 2573 чел. и по договорам гражданско-правового характера – 473 чел.

Наибольшая численность внешних совместителей наблюдалась в малых предприятиях, видом деятельности которых являются операции с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг – 680 чел. (26,4% от всей численности внешних совместителей на малых предприятиях) и в строительстве – 512 чел. (19,9%). [2]

Кроме того, для малых предприятий, осуществляющих операции с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг, характерно значительное привлечение работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера (180 чел., или 27,6% от всей численности договорников на малых предприятиях).

Среднемесячная заработная плата на малых предприятиях г. Пензы за период январь-декабрь 2015 г. составила 22,961 тыс. руб. Сравнительно высокий уровень заработной платы сложился в сфере финансовой деятельности– 36,2 тыс. руб., в строительстве – 23,1 тыс. руб., в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды – 43,1 тыс. руб., в сфере обрабатывающего производства – 24,4 тыс. руб.

О значении малого предпринимательства для экономики города можно судить по его доле в общем объеме производимых товаров и оказанных услуг всеми организациями области.

За период январь-декабрь 2015 г. оборот малых предприятий составил 55991,5 млн. руб. Основная доля оборота приходится на малые предприятия оптовой и

розничной торговли (50,3%). За январь-декабрь 2015 г. выручка от реализации товаров, продукции, работ и услуг малыми предприятиями г. Пензы составила 51404,1 млн. руб. Наибольшая доля выручки получена от реализации продукции малыми предприятиями оптовой и розничной торговли 26786,6 млн. руб. (52,1%). За период январь-декабрь 2015 г. малые предприятия инвестировали в основной капитал 929,6 млн. руб., 76,4% объема инвестиций малых предприятий приходится на предприятия, осуществляющие операции с недвижимым имуществом, аренду и предоставление услуг.

Таким образом, после комплексного изучения и анализа статистических данных можно сделать следующие выводы:

В Пензенской области наблюдается положительная динамика развития малого предпринимательства. Наибольший удельный вес из субъектов малого предпринимательства приходится на предприятия оптовой и розничной торговли – 28%, в сфере осуществления операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг – 22%, в сфере обрабатывающего производства – 19%.

Среди существующих проблем наиболее острыми являются проблемы административного давления и трудности выхода МП на общероссийский рынок. Также важна проблема нехватки экономической и правовой информации.

Среди намеченных тенденций можно отметить изменение отраслевой структуры малых предприятий, тяготение их к сфере торговли, ориентация деятельности малого бизнеса на сельское хозяйство, успешная реализация Программы развития и поддержки малого и среднего предпринимательства.

Благодаря изменению налогового законодательства и финансово – кредитной поддержки бизнеса значительно улучшаются положения малых предприятий. [4]

Среднемесячная заработная плата на малых предприятиях г. Пензы за последние годы составила 22,961 тыс. руб. Самый высокий уровень заработной платы наблюдался в сфере финансовой деятельности – 36,2 тыс. руб.

Кроме того, малые предприятия сельского хозяйства выходят на новый качественный уровень. Акцент делается на развитии инновационных отраслей биомедицины и фармакологии, а также радио телекоммуникационных технологий, поощряется развитие массового молодежного предпринимательства. Активно развивается сфера услуг, а, как следствие, создаются предприятия, занимающиеся именно предоставлением широкого спектра услуг, ориентированных, как на детей, так и на взрослое население города.

Сегодня от малого и среднего бизнеса зависит многое. И, прежде всего, успех модернизации экономики и её диверсификации, создание высокотехнологичных производств и рентабельного сельского хозяйства. Малый бизнес создает экономику региона, и именно он является «стабилизатором» социальной и политической жизни в стране.

Список используемых источников информации

1. Афанасьев В., Крылова Е. Малое предпринимательство в решении проблемы занятости // РЭЖ–2012–№10
2. <http://pnz.gks.ru/>
3. <http://www.penza-gorod.ru/>
4. Дадаханова Р. Р. Современное состояние малого предпринимательства в России // Молодой ученый. – 2013. – №5.
5. Кошелева Т. Н. Сущность и значение малого предпринимательства // Общество. Среда. Развитие. – 2009. – № 3.

Мусина А.А.

Перспективы развития складской логистики на Урале

*Уральский государственный экономический университет
(Россия, Екатеринбург)*

doi:10.18411/spc-08-11-2016-1-08

idsp: 000001:spc-08-11-2016-1-08

В современных условиях, при ускорении процессов глобализации мировой экономики, предприятия должны использовать разнообразные возможности, которые могут способствовать получению конкурентных преимуществ[2].

Важную роль в бизнесе занимает логистика, так как именно она обеспечивает оптимизацию затрат от производства до распределения товара.

По оценкам специалистов, при создании логистических систем затраты снижаются на 10-15%, а также сокращаются на 1% удельные расходы на выполнение логистических функций, обеспечивается эффект, равный эффекту от увеличения объемов реализации продукции на 10% [1].

Складирование товаров на складах занимает важное место в экономике. Логистика складирования охватывает процессы формирования складской сети, эффективного функционирования складского хозяйства и управления логистическим процессом на складе.

Современный склад – сложное техническое сооружение которое состоит из многочисленных взаимосвязанных элементов имеет определенную структуру и выполняет ряд функций (хранение запасов, выравнивание интенсивности материальных потоков и ассортимента, унитизация и разъединение партий, предоставление услуг).

Функция предоставления услуг позволяет обеспечить складу решения, направленные на повышения уровня обслуживания потребителей. К услугам связанным с товарами относят: подготовку товара для продажи, проверку функционирования техники и ее монтаж, придание продукции товарного вида, ведение работ по предварительной обработке товаров и др.

Наиболее распространены транспортно-экспедиционные (доставка товара до потребителя) и складские услуги (размещение товаров других организаций).

Одной из общих задач логистики является создание эффективной интегрированной системы регулирования материальных и информационных потоков и контроля за ними, который бы обеспечивал высокое качество поставки продукции[3]. Регулирование склада и запасов относится к ведению складской логистики.

Для оценки потенциала развития складской логистики Уральского региона целесообразно рассмотреть динамику изменения структуры складской логистики на примере аналитических данных участников рынка на территории Свердловской и Челябинской областях.

Практически все участники отмечают снижение рынка на 10-15%. Причиной этого является отсутствие ввода новых складских площадей, уход ряда игроков, значительная оптимизация товарных запасов оставшимися компаниями.

Для начала рассмотрим перспективы и состояние развития складской логистики в Свердловской области и в городе Екатеринбурге.

Складской рынок Екатеринбурга и Свердловской области является третьим по объему предложения качественных складских площадей в России. Основная часть

качественных складских площадей сосредоточена в районе аэропорта «Кольцово». Такая же тенденция прослеживается со строящимися и планируемыми объектами.

Все крупные складские комплексы, введенные в эксплуатацию начиная с 2014 г., были построены «под клиента». В тоже время эксперты отмечают, что рынок складской недвижимости в городе Екатеринбурге является привлекательным для развития складского девелопмента. Но несмотря на высокий объем предложения наблюдается дефицит качественных складов как класса А, так и класса В. А ставки аренды сопоставимы с Московской областью. Одной из причин нехватки площадей стал низкий объем ввода спекулятивных складских помещений, в то время как спрос оставался высоким.

Можно отметить следующие тенденции складской недвижимости в г. Екатеринбурге и в Свердловской области [4]:

- 70% новых проектов строительства в настоящее время реализуется под конкретного покупателя/арендатора;
- развитие мультифункциональных логистических центров, объединяющие в себе функции оптово-розничной торговли, выставочных центров и складских площадок;
- централизация складской логистики (распределительные склады обратно мигрируют в московский регион). Тем самым происходит сокращение числа региональных складов. На фоне этих процессов в регионах становятся более востребованы небольшие склады под cross-docking;
- уровень вакантных площадей на складах класса А и В в Екатеринбурге оценивается в 2 %.

На рынке складской недвижимости в 2016 году объем ввода новых складов будет оцениваться на уровне 170 000 кв. м. из этого 90%-строительство под конкретного заказчика. Ставки аренды склада класса А составят 430-490 руб. за кв.м., класса В – 350-470 руб. за кв. м., класса С – 220-350 руб. за кв.м.

По данным Уральской палаты недвижимости в 2015 году общий объем новых складских и логистических площадей оценивается примерно в 1,8 млн. кв.м. По сравнению с 2014 годом объем ввода сократился на 30%. Ставки арендной платы в 2015 году выросли на 11% - с 450 до 500 руб. за кв. м. на склады класса А и В+.

Для того, чтобы в городе Екатеринбурге эффективнее решить проблему нехватки площадей в будущем, участники рынка формируют новые проекты на среднесрочную перспективу.

Например, в 2017 году «Почта России» откроет в городе Екатеринбурге собственный логистический комплекс. В 2018 году запланирован ввод в эксплуатацию складской комплекс класса В (54 тыс. кв.м.). Более того, до 2020 года планируется запустить российско-китайский бизнес-парк с логистическими площадями на базе терминала «Чкаловский» в п. Кольцово. Суммарная площадь проекта составит 33 тыс. кв. м. Арендаторами будущего центра должны стать китайские интернет-ритейлеры – AliExpress, Taobao и JD.com.

В планах на долгосрочную перспективу правительство Свердловской области формирует проект «Международный транспортно-логистический хаб» реализация, которого установлена на 2030 год. В 2015 году он был включен в стратегию развития региона. За счет реализации этого проекта область к 2030 году планирует вдвое увеличить объемы складских площадей класса А и В – до 2,9 млн. кв. м.

В складской логистике Челябинской области определяющую роль занимают складские помещения классов В и С. Важнейшим итогом развития логистики области последних трех лет стало начало формирования сети логистических комплексов класса А.

Потенциал области в сфере складской логистики еще далеко не исчерпан. ТЛК «Южноуральский», общей площадью 82 320 кв. м., должен стать важнейшим звеном восточного вектора экспортно-импортных операций с контейнерными грузами не только предприятий области, но и Уральского федерального округа. После осуществления данного проекта площадь складов увеличится до 400 000 кв.м. Завершение проекта приведет к формированию рынка высококачественных комплексных логистических услуг, увеличению доли логистического аутсорсинга и усилению конкуренции. В целом рынок складской логистики Челябинска характеризуется низкими темпами развития. Близость Екатеринбурга, крупнейшего транспортно-логистического центра Урала, является сдерживающим фактором.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что центральный город Уральского федерального округа (г. Екатеринбург) обладает большим потенциалом развития складской логистики. Так как он имеет более выгодное расположение, является привлекательным для складского девелопмента и правительства области.

Список используемых источников информации

1. Моргунова Ю.Н. Логистические затраты: проблемы определения и учета // Все для бухгалтера. – 2012. – №9. – С. 26-30.
2. Савин Г.В., Чеснокова Ю.А. Логистическая система как полиструктурное образование / Экономический рост России в условиях санкций. Материалы научно-практической конференции. – 2015. – С. 167-172.
3. Савин Г.В. Влияние логистики на деятельность предприятия / экономика, общество, человек: теория, методология, реальность, Уральский государственный экономический университет. – Екатеринбург, 2015. – С. 200-204.
4. Путеводитель «Склады России» // Ekbpromo. Бизнес-коммуникации. URL: <http://http://www.ekbpromo.ru> (Дата обращения: 31.10.2016).

Сидоркина М.А., Савинова О.В.

Экономика России. Импортозамещение как основной инструмент ее развития

*Пензенский государственный университет
(Россия, Пенза)*

doi:10.18411/spc-08-11-2016-1-09

idsp: 000001:spc-08-11-2016-1-09

Аннотация

В данной статье говорится об нынешнем экономическом положении России, причинах спада роста российской экономики и путей ее развития. Рассматривается импортозамещение, его история и стратегия, которая может оказать существенное влияние на стабилизацию и развитие экономики страны в целом.

Ключевые слова: экономика России, импортозамещение, политические санкции, темпы развития, ограничение роста, центральный банк.

Экономика России — шестая экономика (по данным за 2015 год) среди стран мира по объёму ВВП по ППС. Номинальный ВВП России за 2015 год составил 1324 млрд долларов, по этому показателю Россия занимает 12-е место в мире. А По ВВП по ППС на душу населения Россия на 2015 год занимает 48-е место. [1]

Но на сегодняшний день экономическое положение России весьма ухудшилось. Так в 2013 году Россия столкнулась с проблемой существенного снижения экономического роста. Динамика ВВП России существенно замедлилась: если в среднем за период с 2010 по 2014 гг. темпы роста составляли 2,8%, то в 2013г. - лишь 1,3%, а в 2014 г. экономика выросла только на 0,6%. В течение всего года Минэкономразвития России несколько раз меняло прогнозные оценки роста ВВП – с 3,5 до 1,4 процента. В июле годовые темпы снижения ВВП вновь ускорились. За семь месяцев текущего года ВВП сократился на 0,9 % по сравнению с соответствующим периодом прошлого года.

Так что же повлияло на российскую экономику, что она так значительно потеряла темп развития? И что можно предпринять для ее восстановления? В данной статье мы попробуем ответить на эти вопросы и разобраться с экономическим развитием России в целом.

Существуют различные точки зрения на причины спада российской экономики. К примеру некоторые эксперты считают, что причиной является избыточная зависимость России от цен на нефть, которые перестали расти с 2010 г., а также от мировых рынков капитала.

Но существуют и другие точки зрения, которые опровергают эту версию, считая, что первое и принципиально важное ограничение роста было связано с недостаточностью основного капитала. Хотя с 2003 г. инвестиции в него выросли с 16 до 23% ВВП в 2012-2013 гг., этого было недостаточно для сохранения темпов роста российской экономики. Во-первых, среднее значение по странам с развивающимся рынком составляет 32% ВВП. Во-вторых, недостаточность инвестиций усугубляется высокой степенью изношенности имеющегося оборудования. Несмотря на высокие темпы роста инвестиций — в среднем на 15% ежегодно в реальном выражении в 2003-2007 гг., согласно данным ЦМАКП, средний возраст производственных активов мало изменился с начала 2000-х годов. Показательно, что с 2013 г. ситуация усугубилась спадом инвестиций.

С 2012 г., помимо инвестиционного ограничения, проявились ограничения со стороны трудовых ресурсов. Анализ факторов роста показывает, что российская экономика сталкивается с ограничениями роста рынка труда (демографические ограничения), занятости (использование рабочей силы) и производства ВВП на одного работника (производительность труда).

Еще до недавнего времени старение населения не было серьезной проблемой: количество россиян в возрасте старше 65 лет снизилось с 20,2 млн в 2007 г. до 18,1 млн в 2011 г. Однако затем эта цифра выросла на 0,8 млн — до 18,9 млн человек (рис. 1). Коэффициент использования рабочей силы также достиг максимальной отметки в последние годы — 95%. Несмотря на снижение ВВП на 3,5% в первом полугодии 2015 г. и падение спроса, безработица колеблется на историческом минимуме — около 5%.

Демографическую картину осложняет распределение трудовых ресурсов в экономике. Начиная с 2009 г., стремясь проводить контрциклическую экономическую политику, государство увеличивало занятость в госсекторе. По состоянию на 2012 г., в нем работало 17,7-17,8 млн, или 23% рабочей силы, что, по мировым меркам, достаточно много. В частности, в странах с таким же низким уровнем безработицы, как в России, занятость в госсекторе в среднем составляет около 10%.



Источник: Росстат.

Рисунок 1-Демографическая картина России

Наконец, ограничения связаны и с динамикой производительности труда, реаллокация трудовых ресурсов между секторами и сопутствовавшее ей повышение производительности труда были бы важными факторами роста российской экономики. [2]

Но кроме всего сказанного выше, стоит отметить, что безусловно на экономику России оказали большое влияние геополитические события. Так в 2014г. Президент США и руководители других европейских стран провозгласили цель «не допустить усиления России», официально объявив нашей стране экономические санкции. В то же время программы развития Крыма, прием беженцев из Донецкой и Луганской областей потребовали крупных и незапланированных бюджетных расходов. Все это актуализировало необходимость перераспределения финансовых потоков в интересах отечественного машиностроения, транспортного строительства, сельского хозяйства и других отраслей. Но уже первые шаги по осуществлению такого перераспределения встретили сопротивление со стороны внешних и внутренних сил, группировки, ставящие целью получение доходов от валютных спекуляций, усилили свое экономическое давление.

В феврале 2014г. курс евро возрос до 47 руб., а доллара – до 35 руб. Цена на нефть марки Brentдержалась на уровне 100 долл. За баррель до ноября 2014 г. В ноябре она опустилась сначала до 97 долл., а затем до 87 долл. Несмотря на то что снижение экспортной цены на нефть было далеко не критическим, ЦБ РФ, будучи регулятором кредитно-денежной системы, объявил о введении плавающего курса иностранных валют. Другими словами, ЦБ разрешил проводить валютные спекуляции, направленные на неограниченную девальвацию рубля, которая не заставила себя долго ждать. В декабре произошло обвальное обесценивание рубля. [3]

Политика ЦБ в принципе вызывает большое количество вопросов в настоящее время. Так в целях регулирования уровня инфляции ЦБ прибегает к выбросу на рынок значительных сумм валютных резервов, которые затрачиваются на оплату заказов зарубежным фирмам как промышленной, так и аграрной продукции, тогда как без особых сложностей это все можно было бы произвести в России. Полный перевод всех этих заказов в сферу внутреннего производства по мере наращивания необходимых мощностей однозначно поспособствует не только стабилизации валютного рынка, но и накоплению валютных резервов, увеличению рабочих мест, ускорению роста производства товаров и услуг, а значит, и ВВП, что позволит существенно повысить уровень жизни россиян.

Вслед за тем, чтобы остановить спекулятивную девальвацию рубля, Центральный банк использовал вместо мер планового регулирования движения капитала монетаристские меры, повысив ставку рефинансирования до 17%. Это весьма неубедительный предлог, так как валютным спекулянтам кредиты не нужны – сделки на биржах осуществляются без использования реальных рублей и долларов. В результате это привело к ажиотажу на внутреннем валютном рынке и курс рубля обвалился еще больше. В дальнейшем ЦБ снижал ставку рефинансирования, но данные меры не имеют значения – процентная ставка остается запредельно высокой для реального сектора. Ведь внешний долг формировался также и по причине высокой внутренней кредитной ставки по сравнению с зарубежными кредиторами. Стоимость внутренних кредитов более чем в 2 раза превышала зарубежные ставки.

Из сказанного следует, что проблемы, которые дестабилизируют экономику России (безосновательное падение курса рубля; стагнация, переходящая к сокращению производства товаров и услуг), заключается всего лишь в недостаточно продуманной системе управления в кредитно-финансовой и инвестиционной сферах.

Для преодоления кризиса Россия, в силу высокой зависимости от нефти, с одной стороны, и наличия емкого внутреннего рынка — с другой, встала на путь импортозамещения.

Под импортозамещением понимают процесс уменьшения или полного прекращения ввоза импортных товаров и услуг товарами, заменяя их посредством производства внутри страны аналогичных товаров и услуг.

Теоретические попытки в разработке основных принципов стратегии импортозамещения были разработаны почти сто лет назад, в развивающихся странах в 30-е годы прошлого века после Великой депрессии, когда многие государства, прежде всего латиноамериканские, начали пытаться добиваться роста экономики в соответствии с моделью, получившей название «импортозамещающей индустриализацией». Но в окончательном виде эта стратегия была разработана известными экономистами, занимавшимися изучением изменений в структуре производства, на основании чего их назвали «структуралистами». Это – аргентинский экономист Р. Пребиш (опубликовавший свою теорию в 1950 г.) и шведский экономист Г. Мюрдаль (1957 г.). Они выступили за расширение выпуска продукции промышленного сектора на отечественном рынке для замены импорта. Ключевая идея заключается в необходимости защиты «молодых отраслей», особенно в тяжелой промышленности, путем замены импортируемых товаров на отечественные товары с помощью государственного вмешательства в экономике в целом. Эти ученые придерживались точки зрения, что защита национальной промышленности необходима для большинства развивающихся стран, чтобы создать прочную базу для отечественной промышленности, до того уровня как она обретет необходимую зрелость.

Суть этой модели сводилась к тому, что государственные организации стали приобретать контрольные пакеты акций в производстве энергоносителей и других ключевых сырьевых отраслях, а также в обрабатывающей промышленности, при этом данным предприятиям начали предоставляться льготы разного характера с целью выпуска товаров местного производства. Благодаря полученным преимуществам местные товары начали вытеснять на рынке ввозившиеся по импорту. В результате формировались благоприятные условия для роста национальной промышленности и достижения технологического прогресса.

Стратегия импортозамещения реализовывалась на практике в два этапа. На первом этапе, в связи с политикой ограничения импорта внутренний рынок «закрывается от остального мира».

Правительства обычно понимают, что отсутствие конкуренции с иностранными производителями негативно влияет на экономии качественные характеристики производства, в ряде случаев принимаются определенные корректирующие меры административного характера, но их эффективность относительно невысока. Но поскольку внутреннее производство защищено импортными таможенными тарифами и квотами, и внутренний рынок не ощущает влияния новых тенденций в производстве, достигнутых за рубежом, реализация стратегии несет негативные последствия национальной промышленности, не чувствующей необходимости учитывать тенденции научно-технического прогресса. Кроме того, для иностранных компаний, действующих на местном рынке и для импортеров иностранной продукции создаются затрудненные условия функционирования.

Иностранные фирмы могут решить проблему их вытеснения с рынка путем организации производства внутри страны. В результате цель политики импортозамещения будет достигнута. Это наиболее простой способ реализации политики импортозамещения, поскольку никаких барьеров на импорт комплектующих изделий и узлов обычно не устанавливается. Таким образом, иностранные компании могут производить свою продукцию внутри страны проводящей политику импортозамещения без каких-либо квот. Этот процесс представляет собой осуществление иностранных инвестиций, но их значение для экономики страны не стоит преувеличивать. [4]

В настоящий момент Россия уже предприняла первые шаги по замещению импортных товаров. В апреле 2014 года была разработана Стратегия развития химического и нефтехимического комплекса на период до 2030 года, разработанная Минпромторгом при участии Министерства энергетики РФ. В докладе о стратегии для РСРП химический комплекс представляется как «локомотив мировой экономики и драйвер экономического развития». Определение дано на основе множества статистических сопоставлений и трендов. В России темпы роста химпрома в 2012 году составили всего 1,3 %, а в 2013-м — уже 4,5 %, заметно превысив индекс промышленного производства в целом по стране, значение которого составило 100,3 %.

Импорт продовольственных товаров из стран дальнего зарубежья в РФ в январе 2015 года упал на 41,9 % — до 1,474 миллиарда долларов по сравнению с январем прошлого года (табл. 1).[5]

Таблица 1

Снижение импорта товаров

Продукт	На сколько снизился импорт, %
Свинина	91
Говядина	66,4
Птица	33,1
Рыба	58,2
Молочные продукты	78,4
Овощи	40,6
Алкогольные и безалкогольные напитки	48,9

Какие последствия для российской экономики будет иметь импортозамещение пока трудно предсказать. С одной стороны в России есть шансы на успех такой политики, так как наша страна богата природными ресурсами, которые необходимы в качестве сырья для предприятий и в связи с этим многие производственные издержки будут значительно ниже, чем за рубежом. Также в России идет достаточно осязаемое развитие и освоение новых технологий, хотя в основном реализуются они в сфере ВПК. Более того, Россия уже имела положительный опыт проведения импортозамещения. «В 1998 году в связи с девальвацией рубля в России наблюдалось импортозамещение. Объем импорта тогда сократился на 20 % (до \$74 млрд.), в 1999 году — ещё на 28 % (до \$53 млрд.). Возросший после кризиса спрос на отечественную продукцию был достаточно легко удовлетворён на экстенсивной основе за счёт незагруженных производственных мощностей.

Сильное благотворное влияние фактор импортозамещения оказал на обрабатывающие производства в 1999–2000 годах.

В дальнейшем импортозамещение продолжалось, но было менее интенсивным. Дополнительный толчок ему дал экономический кризис 2008–2009 годов, сопровождавшийся значительным падением курса рубля. Импортозамещение коснулось отдельных видов пищевой продукции (например, сахара, мяса, подсолнечного масла), а также автомобилей. [5]

С другой стороны, некоторые эксперты критикуют данный метод развития, считая, что он не достаточно эффективен. Принимать импортозамещение в качестве основы экономической политики и стратегии будущего роста нецелесообразно, за последние 10-15 лет Россия последовательно реализовывала основные меры политики импортозамещения, однако это не позволило предотвратить структурное замедление темпов роста в последние годы. Фиаско политики импортозамещения неудивительно с точки зрения международного опыта. Межстрановые сравнения показывают, что страны, делавшие ставку на него, проигрывали тем, кто делал упор на развитие экспорта.

Таким образом, экономика России переживает не лучшее для себя время, она значительно теряет темп развития. Причиной тому служит несколько факторов. Во-

первых, это недостаточность основного капитала в нашей стране, который связан с инвестиционными и трудовыми ограничениями, во-вторых, это влияние геополитические события, а точнее объявление США и ЕС санкций по отношению к России, в-третьих, это весьма противоречивая финансовая политика ЦБ. Действенным направлением стабилизации рубля и возвращение его к реальному экономическому содержанию был бы курс импортозамещения, там, где позволяют технические возможности.

Список используемых источников информации

1. Определение экономики РФ. /<https://ru.wikipedia.org/wiki/>
2. Орлова Н. В., Егиев С. К. «Структурные факторы замедления роста российской экономики» / Вопросы Экономики. – 2015 - № 12 - С. 69-84.
3. Амосов, А. «О взаимодействии внешнеэкономических и макроэкономических факторов, влияющих на развитие экономики и социальной сферы» / А. Амосов / ЭКОНОМИСТ. - 2016. - №1. - С. 3-14.
4. Мухин Н.Ю. «Стратегии импортозамещения и стимулирования экспорта в экономической политике зарубежных государств» 2 - 2016 /Российский внешнеэкономический вестник. – 2016 -№2. – С. 103-112.
5. Гришина Н.В. «Меры поддержки экономики в условиях санкций» / Вестник ИЭАУ. /<http://www.ieau.ru/nauka-v-ieau/vestnik-ieau/>

Худякова Т.С.

Особенности оценки государственных программ развития малого и среднего предпринимательства в регионах Уральского федерального округа

*Уральский государственный экономический университет
(Россия, Екатеринбург)*

doi:10.18411/spc-08-11-2016-1-10

idsp: 000001:spc-08-11-2016-1-10

Развитие малого и среднего предпринимательства (МСП) является приоритетным направлением государственного управления экономикой, особенно в условиях нестабильной экономической обстановки и санкций. В качестве нового инструмента управления социально-экономическим развитием Российской Федерации и её регионов служат государственные программы, внедрение которых в систему стратегического планирования было вызвано необходимостью повышения эффективности бюджетных расходов и ответственности органов исполнительной власти. Одним из активно обсуждаемых в последнее время вопросов в сфере государственного управления экономикой является методический инструментарий оценки результативности и эффективности госпрограмм, поскольку результаты такой оценки позволяют судить не только об эффективности использования бюджетных средств, а также служат основанием для наложения на исполнителей и участников госпрограммы дисциплинарного взыскания в связи с недостижением запланированных результатов реализации госпрограммы.

На уровне регионов РФ госпрограммы разрабатываются с 2013 года. Так, в Уральском федеральном округе (УрФО) в настоящее время действуют 194 госпрограммы, среди которых имеются госпрограммы (подпрограммы), направленные на поддержку и развитие МСП:

1) госпрограмма «О развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства в Курганской области на 2014-2020 годы» [1];

2) подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства» госпрограммы «Повышение инвестиционной привлекательности Свердловской области до 2020 года» [2];

3) госпрограмма «Основные направления развития малого и среднего предпринимательства» до 2020 года (в Тюменской области) [3];

4) подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства» госпрограммы «Социально-экономическое развитие, инвестиции и инновации Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2016 - 2020 годы» [4];

5) подпрограмма «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в Челябинской области на 2016-2018 годы» госпрограммы «Экономическое развитие и инновационная экономика Челябинской области» на 2016-2018 годы [5];

6) подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства в Ямало-Ненецком автономном округе» госпрограммы «Экономическое развитие и инновационная экономика на 2014-2020 годы» [6].

Таким образом, во всех регионах УрФО действуют госпрограммы или подпрограммы, направленные на поддержку и развитие МСП. Рассмотрим сходства и отличия в целевых индикаторах (показателях), используемых для оценки эффективности перечисленных выше госпрограмм. Показатели, присутствующие в двух и более изучаемых госпрограммах, приведены в таблице.

Таблица
блице показатели для оценки эффективности госпрограмм в области МСП
регионов УрФО

Показатели госпрограмм	Курганс кая область	Свердло вская область	Тюменс кая область	ХМАО	Челябин ская область	ЯНАО
1. Количество вновь созданных рабочих мест в секторе МСП	•		•			•
2. Количество вновь созданных рабочих мест получателями государственной поддержки		•	•		•	
3. Прирост количества субъектов МСП	•	•	•	•		
4. Прирост оборота продукции и услуг, производимых малыми предприятиями	•	•	•	•		•
5. Количество субъектов МСП, получивших государственную поддержку	•	•			•	
6. Доля среднесписочной численности работников, занятых на малых и средних предприятиях	•	•		•		•
7. Доля продукции, произведенной субъектами МСП, в общем объеме валового регионального продукта	•	•		•		•
8. Объем инвестиций в основной капитал малых и средних предприятий	•					•
9. Оценка предпринимательским сообществом реализации программы поддержки МСП		•		•		

Для показателя, характеризующего количество субъектов МСП, имеются следующие варианты его изложения:

- "количество вновь зарегистрированных субъектов МСП на 1 тыс. существующих субъектов МСП" (в госпрограмме Курганской области);
- "количество субъектов МСП (включая индивидуальных предпринимателей) в расчете на 1 тыс. человек населения субъекта Российской Федерации" (в госпрограмме Свердловской области);
- "увеличение количества малых и средних предприятий на 10 тыс. населения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры" (в госпрограмме ХМАО);
- "количество субъектов МСП автономного округа" (в госпрограмме ЯНАО).

Кроме перечисленных в таблице общих показателей для оценки эффективности программ по поддержке и развитию МСП, в некоторых субъектах УрФО используются индивидуальные показатели. Например, в ХМАО дополнительно применяются

показатели "повышение оценки предпринимательским сообществом эффективности реализации внедренных элементов деятельности исполнительных органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа - Югры по обеспечению благоприятного инвестиционного климата" и "увеличение доли государственных (муниципальных) закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в совокупном годовом объеме закупок". В Челябинской области специфическими показателями являются "количество муниципальных образований Челябинской области - получателей субсидий на содействие развитию МСП", "количество субъектов МСП, воспользовавшихся услугами Регионального интегрированного Центра - Челябинская область", "количество услуг, оказанных Центром инжиниринга - Челябинская область субъектам МСП", "количество информационно-консультационных услуг, предоставленных субъектам МСП" и "количество кредитных договоров (договоров лизинга, договоров о предоставлении банковской гарантии), заключенных субъектами МСП под поручительство некоммерческой организации - Фонда содействия кредитованию малого предпринимательства Челябинской области".

Таким образом, большинство перечисленных программных показателей развития МСП применяются в нескольких субъектах УрФО и являются количественными. Кроме того, анализ текстов госпрограмм показал, что в них отсутствуют уникальные методики оценки эффективности госпрограмм, следовательно во всех регионах УрФО прослеживается обобщенный подход к анализу эффективности всех госпрограмм региона, утверждённый общими региональными методиками оценки эффективности госпрограмм.

По результатам проведенного исследования, предлагаются следующие направления совершенствования структуры показателей и подходов к оценке эффективности госпрограмм поддержки и развития МСП в УрФО:

- внести ясность в понятия "результативность" и "эффективность" госпрограммы, зачастую эти понятия смешаны;
- разработать индивидуальный подход к оценке госпрограмм поддержки и развития МСП, в структуру показателей добавить качественные показатели;
- разделить ответственность за исполнение и оценку госпрограмм;
- разработать методику выявления кросс-программных эффектов развития МСП в регионе, учитывающую влияние мероприятий одних госпрограмм на достижение целей и задач других госпрограмм.

Для дальнейших исследований необходимо провести сравнительный анализ утверждённых методик оценки госпрограмм в регионах УрФО.

Список используемых источников информации

1. Постановление Правительства Курганской области от 14.10.2013 г. № 505
2. Постановление Правительства Свердловской области от 17.11.2014 г. № 1002-ПП.
3. Постановление Правительства Тюменской области от 22.12.2014 г. № 688-п.
4. Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 9.10.2013 г. № 419-П.
5. Постановление Правительства Челябинской области от 16.12.2015 г. № 623-П.
6. Постановление Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа от 25.12.2013 г. № 1111-П.

Научное издание

**Научный диалог:
Экономика и менеджмент**

Сборник научных трудов, по материалам
II международной научно-практической конференции
8 ноября 2016 г.



SPLN 001-000001-0067-6E

Подписано в печать 24.11.2016. Тираж 400 экз.
Формат.60x84 1/16. Объем уч.-изд. л.2.07
Бумага офсетная. Печать оперативная.
Отпечатано в типографии НИЦ «Л-Журнал»
Главный редактор: Иванов Владислав Вячеславович